Dosarul nr. 4-48/25 (nr. PIGD 4-25043162-28-4-01042025)

**HOTĂRÂRE**
**În Numele Legii**

07 iulie 2025 mun. Edineț
Judecătoria Edineț, sediul Central
în componența:
Președintele ședinței, judecător Toma Alexandru
Grefier Burlac Corina

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată, în privința lui Ciobanu Gheorghe, c/p *****, născut la *****domiciliat în satul *****, raionul Edineț,

**CONSTATĂ:**

La 27.03.2025 de către agentul constatator OSS al IP Edineț, Albu Alexandru a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, în privința lui Ciobanu Gheorghe pe faptul că, la data de 18.03.2025 ora 09:30, în satul *****, raionul Edineț, la domiciliu, în timpul unui conflict, a maltratat un membru al familiei sale și anume concubina sa Pînzari Marina, cauzâdu-i leziuni corporale neînsemnate.

La 31.03.2025, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator a remis spre examinare, conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. ***** din 27.03.2025, cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 04.04.2025, cauza contravențională intentată în privința lui Ciobanu Gheorghe a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

În cadrul ședinței de judecată, *agentul constatator Albu Alexandru,* citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin cererea înregistrată în adresa instanței la 26.05.2025, a solicitat examinarea cauzei în lipsă, deoarece se află în imposibilitate de a se prezenta.

În ședința de judecată, *victima Pînzari Marina* a explicat că, concubinul său când consumă băuturi alcoolice este violent și agresiv, o alungă din casă, o insultă cu cuvinte necenzurate și o agresează fizic. La data de 18.03.2025 se afla în stare de ebrietate, a agresat-o fizic și a lovit-o în regiunea capului. Dânșii se află în relații de concubinaj și locuiesc în casa victimei.

*Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Ciobanu Gheorghe*, în cadrul ședinței de judecată a explicat că la data de 18.03.2025 era nervos, iar victima îi spunea cuvinte necenzurate. Dânsul doar a îmbrâncit-o.

Audiind participanții la proces, analizând actele dosarului și verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea lui și coroborând mențiunile agentului constatator prezente la dosarul contravențional, precum și ansamblul probatoriului administrat în cauză, instanța reține următoarele.

Potrivit prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu prevederile art. 375 Cod contravențional, *Persoana acuzată de săvîrşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

În conformitate cu art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional*, Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, *Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.*

În legislația Republicii Moldova, ca și în cea a altor state europene, contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și supuse unui regim administrativ. Din perspectiva Convenției Europene a Drepturilor Omului, faptele

contravenționale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 parag. 2 din Convenția Europeană (Ziliberberg v. Moldova, 1 februarie 2005 parag. 33).

Astfel, pentru respectarea garanțiilor menționate, instanța de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 27.03.2025

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție pot fi invocate atât de părți, cât și de instanță, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și a dreptății, stabilite expres în art. 5 și 7 Cod contravențional.

Legea prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

În acest context, respectarea exigențelor legale este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, prin prisma art. 445 Cod contravențional, care stipulează că, *(1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi* ***încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite*** *şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.*

Cu titlu preliminar, se impun a fi făcute câteva considerații referitoare la natura juridică a procesului-verbal cu privire la contravenție, precum și la forma acestuia. Procesul-verbal de contravenție materializează o manifestare de voință cu caracter unilateral a unei autorități publice (prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenți constatatori) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al unei contravenții.

Instanța de judecată va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerințele de formă ale procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 27.03.2025, așa cum sunt impuse de lege, referitoare la mențiunile obligatorii care urmează să conțină un proces-verbal cu privire la contravenție, sub sancțiunea nulității.

Din materialele cauzei, instanța a constatat că, la 27.03.2025 de către agentul constatator OSS al IP Edineț, Albu Alexandru a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, în privința lui Ciobanu Gheorghe pe faptul că, la data de 18.03.2025 ora 09:30, în satul *****, raionul Edineț, la domiciliu, în timpul unui conflict, a maltratat un membru al familiei sale și anume concubina sa Pînzari Marina, cauzâdu-i leziuni corporale neînsemnate, iar la rubrica **„prin ce a comis o contravenție, prevăzută de art.”** nefiind indicată încadrarea juridică a faptei.

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 27.03.2025, instanța atestă că agentul constatator a indicat data (ziua, luna, anul) și locul încheierii procesului verbal; calitatea, numele și prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul, adresa de domiciliu a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și datele din buletinul de identitate.

Totodată, în dispozițiile art. 443 alin. (1) lit. e) Codul contravențional, este reglementat că procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde ***încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției.***

Cerința prevăzută de articolul citat este imperativă, întrucât rațiunea instituirii ei a fost aceea de a-i permite instanței cercetarea legalității actului constatator prin stabilirea faptelor materiale și verificarea încadrării juridice pe care acestea au primit-o. De asemenea, caracterul efectiv al prezumției de nevinovăție impune obligația instituirii unor garanții legale și de ordin practic, cum ar fi încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 27.03.2025, agentul constatator a reținut că, la data de 18.03.2025 ora 09:30, în satul *****, raionul Edineț, la domiciliu, în timpul unui conflict, a maltratat un membru al familiei sale și anume concubina sa Pînzari Marina, cauzâdu-i leziuni corporale neînsemnate, iar la rubrica **„prin ce a comis o contravenție, prevăzută de art.”** nefiind indicată încadrarea juridică a faptei.

Urmare celor relatate și analizând procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 27.03.2025, instanța de judecată constată că agentul constatator Albu Alexandru, la întocmirea procesului-verbal s-a rezumat la descrierea faptei

contravenționale comise de persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, fără însă a indica expres articolul normei legale incriminate.

Astfel, așa cum se arată în cuprinsul normei menționate supra, procesul-verbal cu privire la contravenție trebuie să cuprindă în mod obligatoriu încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indicile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției, întrucât procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al săvârșirii unei contravenții. El trebuie sa conțină toate elementele pe baza cărora să se poată cerceta de către instanța de judecată dacă s-a comis o asemenea faptă în realitate și dacă poate opera în concret răspunderea contravențională a unei persoane. Neindicarea concretă a normei materiale ce i se incriminează făptuitorului este echivalată cu lipsa acesteia, întrucât printr-o asemenea întocmire a procesului-verbal s-a cauzat o vătămare care nu poate fi înlăturata decât prin anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, se atestă că procesul-verbal cu privire la contravenție nu conține încadrarea juridică a faptelor, care au fost încălcate de către Ciobanu Gheorghe, altfel spus, agentul constatator a omis să indice în procesul-verbal cu privire la contravenție încadrarea juridică exactă a acțiunilor pretinse a fi ilegale.

Insuficienta descriere a normei juridice încălcate lipsește instanța de posibilitatea efectivă de a controla legalitatea sancționării persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

Dreptul la un proces echitabil nu trebuie privit ca o noțiune abstractă și pur formală, ci prin prisma aspectului că acesta materializează, printre altele, și posibilitatea efectivă a instanței de a aprecia legalitatea unei măsuri, prin analiza aspectelor relevante, pentru fiecare materie în parte, inclusiv descrierea faptei presupus contravenționale.

În context, instanța precizează că pentru respectarea condiției legalității procesului-verbal, agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, este obligat să respecte exigențele legale. La caz, însă instanța constată că de către agentul constatator la examinarea cauzei contravenționale aceste exigențe au fost cu desăvârșire încălcate. Or, agentul constatator a omis în procesul-verbal cu privire la contravenție să indice norma juridică încălcată de Ciobanu Gheorghe, ceea ce în conformitate cu art. 445 Cod contravențional, duce la nulitatea procesului-verbal întocmit în privința lui Ciobanu Gheorghe.

Sub aspectul celor expuse, instanța învederează faptul că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentului constatator îi revine obligația de a ține cont de exigențele esențiale care stau la baza legalității acestui act, deoarece este important să fie asigurată calitatea redactării procesului-verbal cu privire la contravenție pentru a fi clar, ușor de înțeles, fără să se lase loc de incertitudini.

În conformitate cu art. 461 din Codul contravențional, în cazul în care, *pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de articolele 441 și 445 alin. (1) Cod contravențional, instanța încetează procesul contravențional.*

În această ordine de idei, instanța de judecată constată încălcarea de către agentul constatator a prevederilor art. 443 alin. (1) lit. e) Codul contravențional, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 27.03.2025 și ajunge la concluzia nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, în temeiul art. 445 Cod contravențional.

Reieșind din circumstanțele expuse, instanța ajunge la concluzia că procesul contravențional privind acuzarea lui Ciobanu Gheorghe urmează a fi încetat, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Concomitent, menționează instanța că ținând cont de faptul că instanța constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, adică a actelor de învinuire în prezenta cauză, acest fapt degrevează instanța de judecată de obligația de a se expune asupra pertinenței, concludenții și utilității fiecărei probe în dosar, precum și a tuturor argumentelor invocate de părți.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1), art. 460, art. 461, art. 462-463 Cod contravențional, instanța de judecată

**HOTĂRĂȘTE:**

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 27.03.2025 întocmit în privința lui Ciobanu Gheorghe, de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Edineț, OSS al IP Edineț, Albu Alexandru, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

**Președintele ședinței,**
**Judecătorul** **Toma Alexandru**