Dosarul nr.2-19033/23

HOTĂRÎRE
În numele legii

19 septembrie 2024 **mun.Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul V.Jomiru-Niculiță
Grefier V.Colesnic

a judecat în ședință publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Josanu Natalia împotriva lui Macari Tudor privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori,

c o n s t a t ă:

1. La 15 septembrie 2023, *reclamanta* Josanu Natalia a depus cerere de chemare în judecată împotriva *pârâtului* Macari Tudor.

2. La 15 septembrie 2023, cererea a fost repartizată, în mod aleatoriu, judecătorului Veronica Jomiru-Niculiță și după verificarea condițiilor de formă, a fost acceptată în procedură contencioasă, la 21 septembrie 2023.

3. Prin încheierea din 12 iulie 2024 s-a respins cererea de încetare a procesului în partea încasării a pensiei de întreținere a copilului minor, pe motiv că nu urmează a fi examinată în procedura civilă, depusă de avocatul pârâtului, Ion Ailoi (f.d.81-82).

4. Prin încheierea din 05 septembrie 2024 a fost admisă cererea reprezentantului pârâtului Macari Tudor, avocatul-Ailoi Ion despre separarea pretențiilor înaintată în cadrul examinării cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Josanu Natalia către Macari Tudor privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor constatarea concubinajului, constatarea dreptului de proprietate comună pe cote-părţi, *rectificarea înregistrării în registrul bunurilor imobile și încetarea dreptului de proprietate comună prin partajarea bunurilor.* S-au separat pretențiile, fiind reținută spre examinare pretenția depusă de Josanu Natalia către Macari Tudor privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori (f.d.91-verso).

Pretențiile reclamantului.

5. Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat:

(1) a obliga paratul, Macari Tudor, să achite în favoarea reclamantei Josanu Natalia, pensia pentru întreținerea copiilor minori Macari Mădălina, a.n. *****, și Macari Amelia,

a.n. 0*****, pentru perioada 11 ianuarie 2021 - 30 iunie 2023 suma de 97 863,96 lei și 1/3 din salariu și din alte venituri pană la atingerea majoratului de către Macari Mădălina și Macari Amelia.

6. La 23 februarie 2024, *reclamanta* Josanu Natalia a depus cerere de chemare în judecată concretizată împotriva *pârâtului* Macari Tudor. Prin cererea concretizată reclamanta a solicitat:

(1) a obliga paratul, Macari Tudor, să achite în favoarea reclamantei Josanu Natalia, pensia pentru întreținerea copiilor minori Macari Mădălina, a.n. *****, și Macari Amelia, a.n. 0*****, în cuantum de 1/3 din salariu și din alte venituri pentru perioada 11 ianuarie 2021 - 30 iunie 2023, pană la atingerea majoratului de către Macari Mădălina și Macari Amelia.

Argumentele reclamantului:

7. În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la 05 octombrie 2006 a încheiat casatoria cu pârâtul, din care au 2 copii: Macari Măădălina și Macari Amelia. Prin încheierea de desfacere a căsatoriei din *****2021, înregistrată de notarul Stahurschi Vasile au divorțat.

8. Prin contractul privind plata pensiei de întreținere, determinarea domiciliului copilului minor, copii au rămas la întreținerea reclamantei, iar pârâtul conform p.2.2 a fost obligat să achite pensia de întreținere a copiilor minori în cuantum de 1/3 din salariu și din alte venituri, obligate de la care pârâtul se eschivează, prin ce a acumulat o restanță la plata pensiei de întreținere de peste 40 de luni.

9. Indică că modul de încasare a pensiei de întreținere și a restanțelor sunt reglementate de prevederile Codului de familie, și faptul că reclamanta întreține ambii copii minori, este îndreptățită de a solicita de la pârât încasarea pensiei de întreținerea începând cu data de *****2021 și până la atingerea majoratului de către aceștia în cuantum de 1/3 din salariu și alte venituri.

10. Menționează reclamanta că în vederea examinării cauzei extrajudiciare în adresa pârâului au fost expediate 3 cereri prealabile cu solicitarea de a achita restanța la pensia de întreținere, dar care au rămas fără un răspuns.

11. Remarcă reclamanta că în cazul actelor autentificate notarial investirea cu formulă executorie se face la solicitarea părților și doar concomitent cu autentificarea contractului.

12. Reclamantul a notat că la semnarea contractului din *****2021 părțile nu au solicitat investirea acestuia cu formulă executorie, iar investirea ulterioară a acestuia nu este posibilă, ori conform legii aceasta se face la întocmirea contractului, iar executorul judecătoresc nu poate executa contractul neinvestit cu formulă executorie, iar unica cale de a solicita încasarea pensiei de întreținere este cea judiciară.

13. Urmare a celor indicate supra, reclamanta solicită încasarea de la Macari Tudor în folosul Nataliei Josanu pensiei de întreținere a copiilor minori Macari Mădălina, a.n.***** și Macari Amelia, a.n.0***** în mărime de 1/3 din salariu şi alte venituri, începând cu data - *****2021, până la atingerea majoratului.

Argumentele pârâtului:

14. Pârâtul în cadrul procesului a prezentat instanței de judecată referință la cererea de chemare în judecată prin care a solicitat respingerea acțiunii înaintată de către reclamantă.

15. Potrivit referinței a indicat că după desfacerea căsătoriei cu reclamanta, împreună cu copii a locuit în aceiași casă și a contribuit la întreținerea acestora până la 14.09.2022.

16. Punctează că chiar și după plecarea reclamantei împreună cu copiii din casa în care locuiau a contribuit în continuare la întreținerea acestora, regulat se întâlnea și le procura cele necesare.

17. Referitor la neîndeplinirea pct.2.2 din contractul privind plata pensiei de întreținere a copiilor minori, deoarece nu i-a fost comunicat nici un cont bancar, conform contractului, achita banii direct reclamantei, iar ulterior când au început să-i vină scrisori de achitare a pensiei a mers la bancă unde a aflat că fiica Mădălina are un cont bancar deschis și a început a transfera bani pe contul dat.

18. Consideră că reclamanta nu a probat faptul că neexecutarea în perioada *****2021-30.06.2023 s-a datorat culpei debitorului, în condițiile în care creditorul executării în mod tacit a confirmat executarea obligației prin faptul că nu a înaintat careva obiecții în adresa debitorului.

Argumentele participanților în ședința de judecată:

19. Reprezentantul reclamantului a solicitat în pledoarii, admiterea cererii de chemare în judecată. A precizat că părinții sunt obligați să-și întrețină copii.

20. Reprezentantul pârâtului a solicitat respingerea acțiunii ca fiind una neîntemeiată, ori pârâtul își exercită obligațiunile sale părintești, achitând inițial reclamantei ulterior achită suma de 3000 lei pe contul deschis pe numele fiicei Mădălina din iunie 2023, iar ultima achitare potrivit extrasurilor a fost în aprilie 2024.

MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Instanța de judecată și-a întemeiat hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Circumstanțele cauzei:

21. Pentru a stabili circumstanțele de fapt ale cauzei, judecătorul a ascultat argumentele reprezentanților părților asupra problemelor ridicate în dezbaterile judiciare și a luat cunoștință de înscrisuri.

22. Din materialele cauzei s-a constatat că Macari Tudor și Natalia Josanu sunt părinții copiilor, Macari Mădălina a.n. ***** și Macari Amelia a.n. 0***** (f.d.13,14).

23. Prin încheierea de desfacere a căsătoriei din *****2021, înregistrată de notarul Stahurschi Vasile, a fost desfăcută căsătoria dintre Macari Tudor și Natalia Josanu- Macari,

încheiată conform certificatului de căsătorie *****din 05.10.2006 la OSC Telenești (f.d.12, 15-17).

24. Concomitent cu desfacerea căsătoriei, părțile au convenit să semneze la *****2021 contractul, autentificat de notarul Stahurschi Vasile, privind plata pensiei de întreținere, determinarea domiciliului și educația copilului minor (f.d.19-22). Potrivit acestui contract, Macari Tudor este debitorul întreținerii, Macari Mădălina și Macari Amelia-creditorul întreținerii, iar Natalia Josanu- Macari este reprezentantul legal (mama) copiilor minori.

25. Potrivit pct.2.1 al contractului menționat, Macari Tudor s-a obligat să plătească pensia de întreținere a copiilor minori Macari Mădălina a.n.***** și Macari Amelia a.n.0*****, iar reprezentantul legal Josanu-Macari Natalia se obligă să primească pensia de întreținere a copiilor minori până la atingerea majoratului.

26. Conform pct.2.2 al contractului menționat, cuantumul pensiei de întreținere încasate pentru copiii minori constituie 1/3 cotă-parte din salariu și/sau alte venituri, conform prevederilor art.75 Codul familiei. Contractul a fost autentificat notarial, dar nu a fost investit cu formulă executorie.

27. Totodată, pct.2.3 din contract indică că pensia alimentară stipulată în pct.2.2. a contractului va fi achitată lunar, până la data de 25 a fiecărei luni, la contul bancar deschis de către reprezentantul legal al ,,creditorului întreținerii” la orice bancă, începând cu data autentificării prezentului contract, care va fi comunicat ,,debitorului întreținerii”.

28. În cazul apariției situațiilor de conflict între părțile contractului, acestea le vor soluționa pe cale amiabilă, astfel, partea ce consideră că i-au fost lezate anumite drepturi, va notifica a doua parte prin intermediul procedeelor ce poate confirma recepția notificării, iar celălalt în termen de 20 zile calendaristice va pune la dispoziția primei părți un răspuns. În caz contrar, soluționarea litigiului pe cale amiabilă se consideră eșuată, părțile fiind în posibilitate de a se adresa în instanța de judecată (pct.6.2. din contract).

29. Potrivit adeverinței eliberate de BC„Moldinconbank”SA din 12.07.2023, se atestă că Josanu Natalia este angajată în cadrul băncii în calitate de manager relații cu clienții cu salariu lunar de în mărime de 17000 lei (f.d.40).

30. Totodată potrivit certificatului eliberat de BC„Moldinconbank”SA sucursala Zorile, se constată că Josanu Natalia a contractat un credit din cadrul sucursalei în mărime de 300000 lei, iar la 11.07.2023 soldul acestuia constituie suma de 296466,92 lei(f.d. 42).

31. Se mai reține că prin ordinele de plată pentru perioada 03.06.2023- 05.04.2024, pârâtul, a efectuat alimentări în numerar la contul de card deschis pe numele fiicei sale Mădălina Macari, în funcție de ajutor financiar de la tata- Macari Tudor, a câte 3000 lei lunar (f.d.97-104).

Caracterul raporturilor juridice și legislația aplicabilă.

32. Prezenta acțiune se referă la raporturile juridice de familie, inclusiv consecințele care survin în caz de neexecutare a obligațiilor părintești.

33. Dispoziţii legale aplicabile cazului:

Art.18 din Convenţia Internaţională cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989, *în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993*.

(1) Statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţii au responsabilităţi comune pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Părinţii sau, după caz, reprezentanţii săi legali sunt principalii responsabili de creşterea şi dezvoltarea copilului. Aceştia trebuie să acţioneze, în primul rând, în interesul suprem al copilului.

Articolul 58 Codul Familiei

Drepturile şi obligaţiile părinţilor

(1) Părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

Articolul 74 Codul Familiei.

Obligaţia părinţilor de a-şi întreţine copiii

(1) Părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

(2) Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă.

(3) Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

Articolul 75 Codul Familiei.

Cuantumul pensiei de întreţinere încasate pentru copilul minor

(1) Pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulţi copii.

(2) Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.

Articolul 92 Codul Familiei

Contractul privind plata pensiei de întreţinere

Contractul privind mărimea, condiţiile şi modul de plată a pensiei de întreţinere poate fi încheiat între persoana care datorează întreţinere (debitorul întreţinerii) şi persoana care are dreptul la întreţinere (creditorul întreţinerii).

Articolul 93 Codul Familiei

Forma contractului privind plata pensiei de întreţinere

Contractul privind plata pensiei de întreţinere se întocmeşte în scris şi se autentifică notarial. Nerespectarea acestor prevederi atrage nulitatea contractului.

Articolul 94 Codul Familiei

Modul de încheiere, executare, modificare, reziliere şi declarare a nulităţii contractului privind plata pensiei de întreţinere

(1) Contractul privind plata pensiei de întreţinere se încheie, se execută, se modifică, se reziliază şi se declară nul în conformitate cu normele Codului civil.

(2) Contractul privind plata pensiei de întreţinere poate fi, în orice moment, modificat sau reziliat în baza acordului dintre părţi. Modificarea sau rezilierea contractului se perfectează în scris şi se autentifică notarial.

(3) Modificarea unilaterală a contractului privind plata pensiei de întreţinere sau refuzul unilateral de a-l executa sînt inadmisibile.

Articolul 96 Codul Familiei

Modul de plată a pensiei de întreţinere stabilite prin contract

(1) Modul de plată a pensiei de întreţinere stabilite prin contract se determină de către părţi la încheierea contractului corespunzător.

(2) Pensia de întreţinere poate fi plătită sub forma unor cote-părţi din salariul şi/sau din alte venituri ale debitorului întreţinerii, într-o sumă bănească fixă plătită periodic, prin transmiterea unor bunuri sau într-un alt mod stipulat în contract.

(3) Contractul privind plata pensiei de întreţinere poate stipula îmbinarea mai multor moduri de achitare a acesteia.

Articolul 104 Codul Familiei

Determinarea restanţei la pensia de întreţinere

(1) *Pensia de întreţinere se încasează pentru perioada anterioară în baza contractului privind plata pensiei de întreţinere* sau a titlului executoriu, *în limitele a cel mult 3 ani din momentul prezentării contractului sau a titlului executoriu respectiv.*

Articolul 43 din legea privind procedura notarială nr.246/15.11.2018

Învestirea cu formulă executorie

(1) La solicitarea părţilor, concomitent cu autentificarea sa, actul notarial, care constată o creanţă certă şi lichidă, poate fi învestit cu formulă executorie. În cazurile expres prevăzute de lege pot fi învestite cu formulă executorie şi alte acte juridice.

(2) Menţiunea despre învestirea actului notarial cu formulă executorie se înscrie în girul de autentificare, iar în cazul altor acte învestite cu formulă executorie în situațiile expres prevăzute de lege, notarul emite o încheiere.

(9) Actul notarial învestit cu formulă executorie are putere de titlu executoriu la data exigibilităţii creanţei sau la data indicată în contract. Celelalte acte învestite de notar cu formulă executorie au putere de titlu executoriu în condițiile legii.

Articolul 11 lit.a) și k) Codul de Executare

Documentele executorii

Sînt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod:

-titlurile executorii eliberate de instanţa de judecată în condiţiile legii;

-actele învestite cu formulă executorie, în condițiile în care legea oferă dreptul la executare silită în temeiul acestora.

Articolul 114 Codul Familiei

Modul de încasare a pensiei de întreţinere şi a restanţelor la pensie

(1) Modul de încasare a pensiei de întreţinere şi a restanţelor la pensie este reglementat de Codul familiei.

Opinia instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.

34. Înainte de a ajunge la concluziile de mai jos, judecătorul a reflectat în mod egal în privința tuturor probelor din dosar. În special, s-a ținut cont de legătură reciprocă și capacitatea lor de a răspunde specific și explicit la chestiunile principale ridicate de participanți, (potrivit art.130 alin.(3), (4) din Codul de procedură civilă). Astfel, instanța de judecată s-a concentrat pe acele argumente, dovezi și afirmații, care au importanță și sunt decisive pentru soluționarea corectă a cauzei civile, conform art.118 alin.(3) CPC.

35. Pentru a soluționa problemele ridicate de reclamanți, instanța de judecată are sarcina de a răspunde la pretențiile referitoare la dreptul reclamantei de a solicita încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori în situația încheierii anterior de către părți a unui contract autentificat notarial între părți.

36. *În cazul de față,* instanța de judecată constată că părțile, Josanu Natalia și Macari Tudor au fost în relație de căsătorie și au doi copii minori, Macari Mădălina și Macari Amelia.

37. Conform art.74 alin.(1), (3) din Codul familiei, părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori. Rezultă că reclamantul și pârâtul au obligația legală de a asigura, în limitele stării materiale a fiecăruia, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

38. La acest capitol, instanța de judecată observă că părțile Josanu Natalia și Macari Tudor la data de *****2021 în biroul notarului, Stahurschi Vasile, au încheiat contractul autentificat notarial privind plata pensiei de întreținere, determinarea domiciliului și educația copilului minor, Macari Mădălina și Macari Amelia.

39. Potrivit pct.3.3 din acest contract, domiciliul copiilor minori a fost stabilit cu mama sa, Josan-Macari Natalia.

40. La fel, în pct.2.1 și 2.2 părțile de comun acord au stabilit că debitorul întreținerii, Macari Tudor se obligă să plătească pensia de întreținere, în cuantum de 1/3 cotă-parte din salariu și/sau alte venituri, pentru copiii minori, Macari Mădălina și Macari Amelia, iar Josanu-Macari Natalia, reprezentantul legal al copiilor s-a obligat să primească pensia de întreținere a copiilor minori până la atingerea majoratului.

41. Interesul superior al copilului este singurul criteriu după care instanța se călăuzește pentru a decide cu privire la exercitarea drepturilor părintești. Pentru a-l determina trebuie să se țină seama de întregul complex de împrejurări menite să asigure copilului o dezvoltare fizică, morală și intelectuală armonioasă, interesând nu numai posibilitățile materiale ale părinților ci și vârsta copilului, comportarea părinților înainte de separare, gradul de atașament și preocupare pe care l-au manifestat față de copil, precum și legăturile afective ce s-au stabilit între părinți și copil, între copil și alți membri ai familiei extinse.

42. Instanța de judecată reține că reclamanta solicită încasarea pensiei de întreținere în cuantum de 1/3 din salariu și/sau din oricare alte venituri, începând cu data de *****2021, când a fost încheiat contractul până la atingerea majoratului copilului minor, deoarece executarea contractul privind stabilirea pensiei alimentare pe cale extrajudiciară a eșuat, pârâtul nu achită benevol, iar executorul judecătoresc nu poate executa contractul pe motiv că nu este investit cu formulă executorie.

43. Se reține că soluționarea pe cale amiabilă a litigiului se constată prin faptul expedierii de către reclamantă în adresa pârâtului a cererilor prealabile din 09.03.2023 și din 15.06.2023, care au fost recepționate de către pârât, fapt confirmat prin avizul poștal atașat la materialele cauzei (f.d.25-26, 29).

44. La caz instanța de judecată constată că la semnarea contractului privind plata pensiei de întreținere, determinarea domiciliului și educația copilului minor din *****2021, autentificat de notarul, Stahurschi Vasile, părțile nu au solicitat investirea acestuia cu formulă executorie.

45. Acest contract privind plata pensiei de întreținere, autentificat notarial nu poate fi pus în executare ori nu reprezintă un document executoriu prin prisma art.11 Cod de Executare, însă rămâne a fi un contract, care deși se referă la obligațiile părintești nu diferă după părțile componente de contractul civil, pentru a cărei neexecutare părțile pot apela la instanța de judecată. Mai mult, în finalul pct.6.2 din contractul nominalizat, părțile au indicat expres că în cazul în care soluționarea litigiului pe cale amiabilă se consider eșuată, părțile fiind în posibilitate de a se adresa în instanța de judecată.

46. Existența acestui contract dă posibilitate părților de a solicita modificarea, executarea, rezilierea contractului prin instanța de judecată sau de a iniția pornirea procedurii de învestire cu formula executorie la notar.

47. În acest caz, reclamanta solicită pe de o parte conform art.75 Codul Familiei încasarea pensiei de întreținere, iar pe de altă parte obligarea pârâtului de a executa contractul privind plata pensiei de întreținere, determinarea domiciliului și educația copilului

minor din *****2021, fapt admisibil ori reclamanta este în drept de a înainta astfel de solicitări.

48. Suplimentar se reține că la materialele dosarului de către Macari Tudor au fost anexate ordinele de plată pentru perioada 03.06.2023-05.04.2024, ce confirmă că au fost efectuate transferuri în numerar la contul de card deschis pe numele fiicei sale Mădălina Macari, în funcție de ajutor financiar de la tata- Macari Tudor, a câte 3000 lei lunar, care de către instanța de judecată nu pot fi acceptate ca executarea obligațiilor privind achitarea pensiei de întreținere a copiilor minori ori potrivit pct.2.1 și pct.2.3 sumele urmau a fi livrate la contul bancar deschis de către reprezentantul legal al „creditorului întreținerii”- Josanu-Macari Natalia.

49. Mai mult, instanța de judecată respinge argumentul pârâtului privitor la faptul că de către „creditorului întreținerii”- Josanu- Macari Natalia nu i-a fost comunicat contul bancar la care urma să efectueze transferurile lunare ori pârâtul în sensul dat nu a prezentat nici o probă în conformitate cu prevederile pct.6.2 al contractului din *****2021, precum că a depus efort și a solicitat de la reclamantă să-i fie acordate datele pentru a efectua transferurile.

50. Poziția instanței în sensul dat mai este fortificată și prin faptul că de către reclamantă prin notificările expediate în adresa pârâtului a fost stipulat că plățile pentru achitarea pensiei alimentar urmează a fi efectuate pe cardul bancar al Josanu Natalia.

51. Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar încasarea de la Macari Tudor în folosul Nataliei Josanu, pensia pentru întreţinerea copiilor minori Macari Mădălina, a.n.***** și Macari Amelia, a.n.0***** în mărime de 1/3 din salariu şi alte venituri, începând cu data -*****2021, până la atingerea majoratului copilului minor.

Repartizarea Cheltuielilor Judiciare

Se reţin prevederile art.85 alin.(1) lit.a) CPC, *de taxă de stat pentru judecarea cauzelor civile se scutesc reclamanţii în acţiunile de încasare a pensiei de întreţinere.*

52. Conform art.87 alin.(1) lit.c) CPC, *valoarea acţiunii se determină din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an-în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere.*

53. În conformitate cu dispozițiile art.98 alin.(1) CPC, *cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*

54. Astfel, ținând cont de faptul că, reclamanta este scutită prin efectul legii de la plata taxei de stat la înaintarea acțiunii cu privire la încasarea pensiei de întreținere, instanța va încasa din contul pârâtului în beneficiul statului suma de 150 lei, cu titlu de taxă de stat.

în conformitate cu prevederile art.art.236-241 CPC RM, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Josanu Natalia împotriva lui Macari Tudor privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Se încasează de la Macari Tudor în folosul Nataliei Josanu, pensia pentru întreţinerea copiilor minori Macari Mădălina, a.n.***** și Macari Amelia, a.n.0***** în mărime de 1/3 din salariu şi alte venituri, începând cu data -*****2021, până la atingerea majoratului copilului minor.

Se încasează de la Macari Tudor în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 150 lei (o sută cincizeci lei).

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,

judecător **V. Jomiru-Niculiță**