Dosarul nr.4-627/2025
Nr. PIGD 4-25085387-51-4-16062025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

07 iulie 2025 or.Ungheni
Judecătoria Ungheni
Instanţa compusă din :
Preşedinte de şedinţă judecătorul Petru Triboi
Grefier Ana Mamaliga
a judecat în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Cîrlig Olga, a.n***** căruia i se impută comiterea contravenţiilor prevăzute de art.69 al.(1) și 104 al.(1) Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

A C O N S T A T A T:

În instanța de judecată Ungheni a parvenit cauza contravențională în privința lui Cîrlig Olga căruia i se impută comiterea contravenţiilor prevăzute de art.69 al.(1) și 104 al.(1) Cod Contravenţional al RM precum că , la data de 06.06.2025, orele 23:05 ,în ***** în urma unui conflict inițiat cu concubinul său Fărîmă Tudor ,adresîndu-se în adresa sa cu cuvinte înjurioase ,prin ce l-a ofensat intenționat , şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, totodată deteriorînd intenționat geamul de la gospodărie .

Astfel prin acțiunile sale, Cîrlig Olga a comis contravențiile prevăzute de art.69 al.(1) și 104 al.(1) Cod contravențional.

La data de 10.06.2025 în privința lui Cîrlig Olga a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravențiile prevăzute de art.69 al.(1) și 104 al.(1) Cod contravențional și remis în instanța de judecată cu recomandarea aplicării sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității .

Agentul constatator,cît și contravenientul nu au fost prezenți,înaintînd cîte o cerere de examinare a cauzei în lipsa lor ,contravenientul menționînd și faptul că este deacord să execute sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității .

Victima fiind citată legal, nu s-a prezentat în ședința de judecată fără motive întemeiate.

În acest caz conform art.455 al.(3) Cod contravențional instanța de judecată consideră oportun de a examina cauza dată în lipsa participanților enunțați

Studiind materialele prezentate, şi luînd în cumul toate probele acumulate, instanţa de judecată consideră că, Cîrlig Olga a comis contravenţiile prevăzute de art.69 al.(1) și 104 al.(1) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, fapta sa constînd, în aceia că, la data de 06.06.2025, orele 23:05 ,în ***** în urma unui conflict inițiat cu concubinul său Fărîmă Tudor ,adresîndu-se în adresa sa cu cuvinte înjurioase ,prin ce l-a ofensat intenționat , şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, totodată deteriorînd intenționat geamul de la gospodărie .

Vina lui de comiterea contravenţiei date este dovedită prin depozițiile date de victima Fărîmă Tudor și anexate la materialele cauzei (f.d.7) ;

-depozițiile date de Cîrlig Olga prin care își recunoaște vina (f.d.8);

-proces-verbal de cercetare la fața locului și fototabell anexat (12-13)

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine faptul că,la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție s-a respectat legislația contravențională în vigoare .

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei ,instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.8,9,14,16,41-43 Cod contravențional ,ține cont de gravitatea contravențiilor comise de către, Cîrlig Olga de motivul acestora ,de persoana vinovată ,de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea ,precum și influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării contravenientului.

Luînd în consideraţie faptul că, circumstanțe atenuante au fost stabilite ca recunoașterea vinei ,iar circumstanțe agravante instanța de judecată nu a stabilit,deaceia instanţa de judecată consideră oportun ca în privința lui , Cîrlig Olga să fie aplicată sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității deoarece muncă neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată conform art.37 a Codului contravențional, persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune ,cu excepția comiterii contravențiilor prevăzute de art.78/1 și 318/1 Cod contravențional ,însă un asemenea acord a lui , Cîrlig Olga există,cererea sa (f.d.21) .

Sancțiunea dată își va atinge scopul privind educarea contravenientului și ar preîntîmpina comiterea contravențiilor de către Cîrlig Olga .

În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu art.37;69 al.(1);104; 395 şi art. 462 Cod Contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată , -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A o recunoaşte vinovată pe Cîrlig Olga, a.n***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art.69 al.(1) Cod Contravenţional al RM şi a-l supune unei sancţiuni contravenţionale sub formă de 15(cincisprezece) ore de muncă neremunerată în folosul comunității .

A o recunoaşte vinovată pe Cîrlig Olga, a.n***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art.104 al.(1) Cod Contravenţional al RM şi a o supune unei sancţiuni contravenţionale sub formă de 25(douăzeci și cinci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității .

În baza art.44 Cod contravențional a-i stabili sancțiunea definitivă lui Cîrlig Olga, a.n***** pentru concurs de contravenții prin cumulul sancțiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă si anume 40(patruzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității .

Hotărîrea dată poate fi atacată cu recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord.

Preşedinte de şedinţă,
Judecătorul ***Triboi Petru***