Dosar nr. 4-1135/2025 (PIGD: 4-25145427-51-4-14102025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

02 februarie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Adrian Lozan
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Pavel Gîrlean
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

GÎRLEAN Pavel Ion, IDNP *****, născut la data de ***** domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 14 octombrie 2025 şi a fost examinată la data de 02 februarie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. GÎRLEAN Pavel Ion, la data de 09 octombrie 2025, orele 16^{00}, aflându-se în în s. *****, r-l Nisporeni, a chemat intenționat fals poliția, comunicând că are un conflict cu ginerele, fapt cu nu s-a confirmat.

2. Printr-o cerere anexată inițial la materialele cauzei contravenționale, agentul constatator Lozan Adrian a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea formulată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Lozan Adrian.

3. Printr-o cerere din data de 09 octombrie 2025, numitul Gîrlean Pavel a solicitat instanței să examineze cauza în absența sa, menționând că este de acord cu recomandarea agentului constatator.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Gîrlean Pavel.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Gîrlean Pavel, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 09 octombrie 2025, Gîrlean Pavel a declarat că, de câte zile la el ospeție se afla ginerele său Trofin Gheorghe. La data de 09 octombrie 2025, orele 16^{00}, a apelat la serviciul 112, din motiv că nu se înțelege bine cu acesta, dorind să-i facă probleme, și a comunicat că a avut un conflict cu ginerele, fapt ce nu corespunde adevărului.

6. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

6.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 09 octombrie 2025, din care rezultă că numitul Gîrlean Pavel își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută. (f.d. 7)

6.2. Înștiințarea telefonică din data de 09 octombrie 2025, orele 16^{03}, din care rezultă că o persoană, care s-a prezentat ca fiind Gîrleanu Pavel, locuitor al s. *****, r-l Nisporeni, a reclamat faptul că se află la domiciliu și are un conflict cu ginerele său Trofin Gheorghe. (f.d. 8)

6.3. Procesul-verbal de audiere a martorului Trofin Gheorghe, care a declarat că locuiește în orașul Chișinău, însă, de aproximativ două săptămâni, a venit la socrii săi pentru a-i ajuta prin gospodărie. Socrul său i-a comunicat de mai multe ori să plece de la ei, deoarece nu îi plăcea că ajută la lucrările din gospodărie. Nu a avut niciun conflict cu acesta. (f.d. 9)

7. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia numitului Gîrlean Pavel în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenţionat falsă a poliţiei*.

8. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă cu dincolo de orice dubiu rezonabil că, Gîrlean Pavel, la data de 09 octombrie 2025, orele 16^{00}, aflându-se în în s. *****, r-l Nisporeni, a chemat intenționat fals poliția, comunicând că are un conflict cu ginerele, fapt cu nu s-a confirmat.

9. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, prin declarațiile martorului, prin înștiințarea telefonică și prin procesul-verbal cu privire la contravenție (a se vedea § 5-6 din prezenta hotărâre).

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitului Gîrlean Pavel a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, cu aplicarea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, și de caracteristica persoanei.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanța atenuantă stabilită, instanța consideră rezonabil de a-i aplica numitului Gîrlean Pavel o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale echivalentul a 1500 lei, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

GÎRLEAN Pavel Ion, se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică numitului **GÎRLEAN Pavel Ion,** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 02 februarie 2026.

Dosar nr. 4-1135/2025 (PIGD: 4-25145427-51-4-14102025)

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**