Dosarul nr.2-12361/24
2-24103819-12-2-16092024

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

31 martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Vladislav Holban
Grefier Beatrice Pascari

examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu Iuliana împotriva lui ***** cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere,

a c o n s t a t a t:

La data de 19 septembrie 2024, reclamanta Munteanu Iuliana a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui ***** cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere.

În motivarea cererii a invocat că, prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din data de 21 octombrie 2021, s-a desfăcut căsătoria dintre Munteanu Iuliana și *****, înregistrată la data de 06 aprilie 2016 de către Oficiul Stării Civile, sectorul Râșcani mun. Chișinău, sub număr de înregistrare ***** și a fost stabilit domiciliul copiilor minori, *****, născută la ***** și *****, născut la ***** - cu mama Munteanu Iuliana.

Tot prin hotărârea supra menționată, s-a stabilit încasarea de la ***** în beneficiul Munteanu Iuliana a pensiei de întreținere pentru copii minori, ***** și *****, în sumă băneasca fixă, a câte 2000 MDL (două mii lei) lunar pentru fiecare, începând cu 05 mai 2021 până la atingerea majoratului de către copii minori. Nefiind de acord cu Hotărârea respectivă, în partea ce ține de cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori și încasarea pensiei pentru întreținerea fostului soț, pârâtul ***** a contestat Hotărârea sus menționată, însă Curtea de Apel Chișinău cît și Curtea Supremă de Justiție a menținut hotărîrea Judecătoriei Chișinău în partea ce ține de cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori.

Menționează că, pârâtul benevol nu a achitat pensia de întreținere a copiilor minori stabilită prin hotărâre judecătorească, în așa fel, reclamanta a fost nevoită să transmită titlul executoriu spre executare silită executorului judecătoresc.

Pensia de întreținere în sumă de 2000 MDL, pentru fiecare copil, stabilită anterior prin hotărâre judecătorească, este foarte mică în raport cu cheltuielile pe care le suportă reclamanta

pentru întreținerea copiilor minori, pentru dezvoltarea fizică, intelectuală și spiritual a acestora.

Copilul *****, este școlară în clasa II-a, la Liceul Teoretic "*****", sec. Rîșcani, mun. Chișinău, respectiv, pe lîngă cheltuielile zilnice legate de hrană, îmbrăcăminte, rechezite școlare, manuale, medicamente, servicii stomotologice, mai este nevoie și de alte cheltuieli suplimentare legate de activitatea copilului în școală, cum ar fi plata pentru prînzul școlar (440 lei/lunar), fondul clasei (250 lei/lunar), cheltuielile legate de zilele de sărbători în școală (1500 lei/an). Totodată copilul *****, la recomandarea medicului neurolog din 01 iulie 2023 fregventează lecțiile de înot la Clubul de înot :"*****" (1800 lei/lunar, din 17 septembrie abonamentul s-a majorat la 2000 lei/lunar) și din septembrie 2024 fregventează ore suplimentare de limba engleză (școala de limbi străini "*****' – 8820 lei/ nivelul + 220 lei materiale didactice/ pe trimestru).

Copilul *****, este încadrat în instituția preșcolară nr. *****, sec Râșcani, mun. Chișinău. Suplimentar la toate cheltuielile legate de grădiniță, hrană, medicamente etc., mai este nevoie și de îmbrăcăminte rechizite necesare deoarece aceste activități sunt contra plată, iar reclamanta de una singură este în imposibilitate de a le acoperi, iar pensia de întreținere stabilită de instanța de judecată anterior nu acoperă nici cuantumul minimului necesar. Mai mult ca atât, din considerentul că copilul foarte des se îmbolnăvește (diagnoza: laringo-traheită, bronșite), la recomandarea medicului de familie și a pediatrului urmează să frecventeze de două ori pe an (toamna/primăvara) Camera Salina (Centrul medical Magnific, 1000 lei/abonament 10 ședințe). Totodată reclamanta menționează că după vârsta de 5 ani și copilul ***** va fi încadrat în activități sportive pentru dezvoltarea armonioasă și sănătoasă a unui băiețel, care la fel va necesita cheltuieli financiare suplimentare.

Conform adeverinței nr. ***** din 23 august 2024 eliberată de AGEPI, mun. Chișinău salariul mediu lunar al reclamantei este de 12172.93 lei. Totodată, după cum se poate observa, din actele prezentate, în ultimele luni, reclamanta a fost în imposibilitate de activa în volum deplin al orelor de muncă, din cauza concediilor medicale frecvente, în legătură cu starea de boală a copiilor minori.

Totodată, cheltuielile de întreținere a copiilor, s-au majorat semnificativ, determinate primordial de creșterea prețurilor la mărfurile și produsele de primă necesitate, îmbrăcăminte, medicamentelor etc. precum și majorarea plăților pentru toate serviciile locativ-comunale.

Conform datelor Biroului Național de Statistică minimumul de existență pentru anul curent 2024 încă nu sunt disponibile, ci doar pentru anul 2023, al doilea trimestru.

Conform datelor Biroului Național de Statistică minimum de existență pentru copii în vîrstă de 1-6 ani care locuiesc în orașe mari, pentru al doilea trimestru al anului 2023, este 2795,2 lei, iar pentru primul trimestru al anului 2024 încă nu sunt datele indicate pe site.

Tot conform datelor Biroului Național de Statistică minimum de existență pentru copii în vîrstă de 7-17 ani care locuiesc în orașe mari, pentru al doilea trimestru al anului 2023 este de 3613,7 lei, iar pentru primul trimestru al anului 2024 nu sunt datele pe site.

Reclamanta atragere atenția că, potrivit datelor Biroului Național de Statistică, suma

aproximativă stabilită pentru minimul de viața pentru copii minori, indiferent de vîrstă cuprinsă, fie ea între 1-6 ani, fie 7-17 ani, pentru anul curent este considerabil mai mare în raport cu suma stabilită pentru anul precedent.

Conform datelor Biroului Național de Statistică minimumul de existență în orașele mari de 2795,2 lei (pentru un copil în vîrstă de 1-6 ani) și 3613,7 lei (pentru un copil în vîrstă de 7-17 ani) ceea ce reprezintă minimul de existență, însă nu asigură o dezvoltare fizică, mentală, spirituală, morală și socială în mod deplin al copiilor minori de vîrstă respectivă. De altfel, minimum de existență reprezintă volumul minimal de bunuri materiale și servicii necesare pentru satisfacerea cerințelor primordial, asigurarea menținerii sănătății și susținerii viabilității omului, iar informația Biroului Național de Statistică în acest sens, este doar cu titlu de informare și nu una obligatorie. Un copil are nevoie și are și dreptul să beneficieze de o creștere în condiții care să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală și socială în mod deplin, iar condițiile se asigură de către părinți.

Despre faptul încadrării oficiale în câmpul muncii a pârâtul *****, reclamanta nu dispune de careva informații, deoarece nu ține legătura cu acesta. Cu toate acestea, pârîtul are experiență vastă și mai mult ca atât a activat în anumite perioade de timp peste hotarele țării, iar din aceste considerente, reclamanta solicită încasarea pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă și anume încasarea, prin majorare, de la ***** în beneficiul lui Munteanu Iuliana, a pensiei de întreținere pentru copii minori în mărime de 13000 MDL lunar, începând cu data depunerii cererii până la atingerea majoratului.

În context menționează că, principiul interesului superior al copilului, reprezintă mesajul fundamental al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului, iar implementarea lui este o obligație de prim ordin pentru statele membre care au ratificat-o.

Așadar, potrivit art. 75 Codul Familiei, pensia de întreținere pentru copii minori urmează să fie încasată din salariu/sau din alte venituri ale lui *****, într-o sumă bănească fixă plătită lunar și anume în suma de 13000 lei/lunar.

Prin urmare, pentru a nu leza dreptul copiilor de a beneficia de pensia de întreținere în fiecare lună, dat fiind faptul că situația materială și familială a reclamantei s-a schimbat, adăugându-se și responsabilități mai mari, pentru a păstra, pe cât este de posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copiilor minori, pentru a avea siguranța că acesta va reuși să achite pensia prestabilită în continuare pentru copii minori într-o sumă fixă necesară acestuia, consideră oportun de a stabili pensia sub formă de sumă bănească fixă în mărime de 8000 lei/lunar, pentru copilul minor *****, până la atingerea majoratului, și 5000 lei/lunar, pentru copilul minor *****, până la atingerea majoratului, care de altfel este și o sumă aproximativă de referință cu datele Biroului Național de Statistică și care pârîtul este capabil să o achite și consideră că și va face față unei asemenea sume, dat fiind faptul că are obligația de întreținere doar a doi copii minori.

Argumentele participanților în proces.

În ședința de judecată, reclamanta Munteanu Iuliana a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată pe motivele invocate de fapt și de drept.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei avocat Bancu Cristina împuternicită conform mandatului avocațial seria MA nr. 1339141 (f.d. 64), a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată pe motivele invocate de fapt și de drept.

În ședința de judecată, pîrîtul ***** a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

Aprecierea instanței de judecată.

Ascultând explicațiile părților, studiind materialele cauzei, analizând temeiurile invocate, bazându-se pe cercetarea completă și nepărtinitoare a tuturor probelor propuse spre administrare în cadrul cercetării judiciare, instanța de judecată relevă următoarele:

În conformitate cu art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Potrivit art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată.

În ședința de judecată s-a stabilit că prin Hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) la 21 octombrie 2021 a fost desfăcută căsătoria între Munteanu Iuliana și *****, cu certificatul înregistrat la Serviciul Stare Civilă Centru, mun. Chișinău cu nr. ***** (f.d. 10).

În timpul căsătoriei s-au născut două copii: ***** a.n. ***** IDNP ***** fapt confirmat prin copia certificatului de naștere Seria ***** (f.d 8); ***** a.n. *****, IDNP *****, fapt confirmat prin copia certificatului de naștere Seria ***** (f.d 9).

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 21 octombrie 2021, s-a desfăcut căsătoria între Munteanu Iuliana și *****, a fost stabilit domiciliul copiilor minori ***** și ***** cu reclamanta Munteanu Iuliana și s-a încasat de la ***** IDNP *****, în beneficiul Munteanu Iulianei IDNP ***** pensia de întreținere pentru copiii minori în mărime

fixă de câte 2000 lei lunar pentru fiecare începând cu data de 14 august 2005 mai 2021 și până la atingerea majoratului copiilor minori ***** și *****.

Conform art. 74 din Codul familiei, părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material.

Potrivit art. 75 alin. (2) Codul familiei, cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinându-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.

Conform art. 76 alin. (1) din Codul familiei, în cazurile când părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri când, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75. Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținîndu-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art.110 Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luând în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia.

În ședința de judecată s-a stabilit că tatăl copiilor, pîrîtul ***** datorează pensie lunară pentru întreținerea copiilor minori ***** și ***** în mărime de 2000 lei lunar pentru fiecare copil pînă la atingerea majoratului, iar cuantumul pensiei de întreținere stabilit în anul 2021 a fost determinat de mărimea salariului minim pe țară în anul pronunțării hotărîrii.

În prezent copiii sunt elevi la școală, sunt antrenați și la diferiți activități extrașcolare, fiind necesară îngrijire suplimentară decât la creșterea și educarea copiilor de vârstă școlară, astfel fiind prezentă necesitatea sprijinirii materiale a copiilor în cuantum mai mare decât cel instituit în anul 2021.

Din considerentele menționate instanța de judecată a ajuns la concluzia că este necesar de a majora mărimea pensiei de întreținere a minorilor, iar la stabilirea cuantumului instanța reține și argumentul reclamantei privind creșterea prețurilor pentru anul 2024 în comparație cu cel din anul 2021, precum și cuantumul sumei pentru copii mai mari de 1-6 ani diferă de chiar și de cuantumul minim al copiilor în vârstă de 7-17 ani, de aceea stabilește cuantumul pensiei de întreținere aducând proporțiile întreținerii la o mărime actualizată.

Astfel instanța de judecată va dispune încasarea pensiei de întreținere în mărime a câte 3000,00 lei lunar pentru fiecare copil din contul pîrîtului în beneficiul reclamantei. În rest cererea de chemare în judecată se respinge.

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun

din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Astfel, deoarece reclamanta este scutită de plata taxei de stat prin art. 85 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța urmează să compenseze taxa neachitată de la pârât, în mărime de 1009,96 lei care urmează a fi încasată din contul lui ***** în folosul statului.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de procedură civilă al RM, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Munteanu Iuliana împotriva lui ***** cu privire la modificare cuantumului pensiei de întreținere.

Se mărește cuantumul pensiei de întreținere încasată de la ***** cod personal ***** în beneficiul lui Munteanu Iuliana cod personal ***** pentru copilul minor ***** cod personal ***** prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 21 octombrie 2021 de la suma încasată de 2000 lei/ lunar pînă la suma de 3000 (trei mii) lei/lunar începînd cu data de 16 septembrie 2024 pînă la atingerea majoratului de către copil.

Se mărește cuantumul pensiei de întreținere încasată de la ***** cod personal ***** în beneficiul lui Munteanu Iuliana cod personal ***** pentru copilul minor ***** cod personal ***** prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 21 octombrie 2021 de la suma încasată de 2000 lei/ lunar pînă la suma de 3000 (trei mii) lei/lunar începînd cu data de 16 septembrie 2024 pînă la atingerea majoratului de către copil.

Se încasează de la ***** cod personal ***** în beneficiul statului taxa de stat de la care plată este scutit reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 1009,96 lei (una mie nouă lei și 96 bani).

În rest cererea de chemare în judecată se respinge drept neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Holban Vladislav