Dosarul nr.1-385/2025 /2025041105/ /1-25161661-38-1-18112025/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

16 februarie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central

Instanța de judecată, în componența:

Președintelui ședinței, judecător Iurie MOVILĂ

Grefier

Rodica POPA

cu participarea:

acuzatorului de stat – Natalia BORDEI, procuror în Procuratura Bălți;

inculpatului –Crețu Dumitru;

apărătorului inculpatului Crețu Dumitru - avocatului Valeriu MUDREA (în baza mandatului seria MA nr.2067877 din 07 octombrie 2025);

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, în procedura art. 364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

Crețu Dumitru, născut la *****, IDNP- *****, originar din raionul Orhei, sat. *****, moldovean, cetățean al R. Moldova, la moment deținut în P18 Brănești cetățean a Republicii Moldova, studii medii incomplete, ne supusă militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.322 alin. (3) din Codul penal, individualizată pe semnele, ” primirea și folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deținute a telefoanelor mobile și a cartelelor SIM”;

procedura de citare legală a fost executată;

acuzatorul de stat, procurorul Bordei Natalia, a solicitat de a atrage atenția la personalitatea inculpatului (anterior a fost condamnat), caracterul pericolului social al infracțiunilor incriminate lui-comiterea a unei infracțiune mai puțin grave, circumstanțele în care a fost comisă fapta, circumstanțele care atenuează (recunoașterea vinei) și agravează răspunderea persoanei (lipsesc), scopul pedepsei penale şi anume de a reeduca persoana culpabilă şi exclude ca pe viitor să mai comită infracțiuni. În asemenea împrejurări, se constată că acțiunile inculpatului Crețu Dumitru se califică în baza art. 322 alin. (3) CP. Din

considerentele indicate, pedeapsa lui Crețu Dumitru să fie stabilită în formă de închisoare în limitele prevăzute de către legislator și anume pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) Cod penal - închisoare pe un termen de 1 (un) an. În baza art. 85 alin. (1) CP, prin cumul parțial de sentințe, de adăugat la pedeapsa dată, pedeapsa neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23.01.2024, stabilindu-i pedeapsă definitivă lui Crețu Dumitru sub formă de 6 (șase) ani închisoare, cu anularea dreptului de a conduce mijlocul de transport. În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de către Crețu Dumitru urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

apărătorul inculpatului Crețu Dumitru, avocatul Mudrea Valeriu, a menționat că, este de acord cu calificarea infracțiunii, vina inculpatul a recunoscut-o pe deplin în cadrul urmăririi penale și în ședința de judecată, și, din considerentul că fapta comisă are un grad de pericol scăzut, solicită de a-i stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 luni. În conformitate cu art. 85 din Codul penal, prin cumul parțial, de a-i stabili definitiv o pedeapsă de 5 ani și 9 luni închisoare;

inculpatul Crețu Dumitru, vina în comiterea infracțiunii a recunoscut, se căiește și-i pare rău pentru faptele comise, solicită o pedeapsa mai blândă;

termenul de examinare a cauzei penale: 12 decembrie 2025– 16 februarie 2026;

cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t :

1.1. Crețu Dumitru acționând cu o intenție criminală unică, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând consecințele, admițând și dorind survenirea lor, în perioada de timp de la 16 martie 2024 până la 24 ianuarie 2025, în timp ce se afla încarcerat în Penitenciarul Nr. 18-Brănești, situat în rnu-l Orhei, comuna Ivancea sat. Brănești, având statut de condamnat, executând pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 23.01.2024, a deținut și folosit în mod neautorizat un telefon mobil și mai multe cartele SIM, încălcând regimul juridic stabilit pentru persoanele private de libertate. Cu ajutorul acestor dispozitive, acesta a efectuat mai multe apeluri telefonice, comunicând astfel în mod ilegal cu terțe persoane, contrar prevederilor legale care interzic deținerea și utilizarea unor asemenea mijloace de

comunicare în mediul penitenciar. Corpurile delicte și materialele ridicate de păstrat la cauza penală pe toată durata de păstrare al acesteia.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, inculpatul Crețu Dumitru, a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată şi nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364[1] din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că, materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just încadrate, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364[1] alin.(4) din Codul de procedură penală.

Analiza probelor

3.1. Potrivit art.101 alin.(1) şi (2) din CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Argumentele inculpatului

4.1. Fiind audiat, potrivit prevederilor art.105-110, 370 din Codul de procedură penală, sub jurământ, asupra esenței învinuirii înaintate, inculpatul Crețu Dumitru, și-a recunoscut vina integral în comiterea infracțiunii și a declarat că în perioada verii anului 2024, acesta se afla în detenție în

penitenciarul nr. 18 Brănești. A solicitat de la un alt condamnat, al cărui nume nu și-l amintește, un telefon mobil pentru a-și suna părinții și a-l utiliza temporar. Cunoștea faptul că folosirea telefoanelor mobile și a altor mijloace de comunicare este interzisă în mediul penitenciar. În perioada anilor 2024–2025, a comunicat prin intermediul telefonului respectiv cu doamna Loredana Ozarenco. Regretă faptele comise. La întrebarea apărătorului, inculpatul a declarat că îi pare foarte rău și a solicitat să fie iertat. De asemenea, a menționat că, în cazul în care instanța de judecată îl va considera vinovat, solicită aplicarea unei pedepse mai blânde. La întrebarea instanței, inculpatul a declarat că afirmațiile sale au fost consemnate corect și că nu are obiecții.

Probele acuzării administrate la faza de urmărire penală

5.1. Cu toate că, inculpatul Crețu Dumitru, își recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost administrate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

- *conținutul declarațiilor martorului a lui Ozarenschi Loredana* care a declarat că, locuiește în orașul *****, împreună cu părinții ei. În prezent, este antrenoare de dansuri pentru copii în orașul *****, pe strada *****. Nu este căsătorită și nu are antecedente penale. Martorul a menționat că, la data de 16.03.2024, prin intermediul rețelei de socializare Instagram, a primit un mesaj de la un profil înregistrat sub numele „*****”. Persoana respectivă s-a prezentat prin mesaje ca fiind Dumitru și i-a comunicat că i-a plăcut ca domnișoară și că ar dori să se cunoască mai bine, pentru ca ulterior să iasă în oraș la o cafea. Toate aceste discuții au durat aproximativ o săptămână. Însă, din diverse motive, precum faptul că era ocupat, i s-a defectat automobilul sau avea presupuse întâlniri de urgență cu rudele, nu au reușit să se întâlnească în realitate. După o perioadă scurtă de timp, a început să suspecteze că Dumitru s-ar putea afla în detenție, deoarece mesajele vocale pe care i le trimitea aveau în fundal același tip de zgomot. La un moment dat, după ce o altă întâlnire planificată a fost amânată, invocând că are probleme cu organele de drept și că ar putea fi reținut, i-a spus că și-a dat seama că ceva nu este în regulă și i-a cerut să-i spună adevărul. Dumitru și-a cerut scuze pentru că a mințit-o, spunând că i-a plăcut foarte mult și i-a fost teamă să nu piardă legătura cu ea. I-a mărturisit că este deținut la Penitenciarul nr. 18 „Brănești” de un an și jumătate, unde își ispășește pedeapsa pentru că a avut un raport sexual cu o minoră pe vremea când și el era minor.

Cunoscând vârsta lui reală, 28 de ani, l-a întrebat cum este posibil acest lucru. El i-a spus că a fost căutat de poliție mai mulți ani. A reacționat mai îngăduitor față de el, posibil din cauza faptului că era singură și nu avea o relație. Dumitru continua să-i spună că are planuri serioase de viitor împreună cu ea și că, în vara anului 2024, urmează să fie eliberat, iar apoi se vor muta împreună în Franța. În plus, îi promitea vacanțe în Maldive și alte destinații turistice bine cunoscute. Menționează că toate conversațiile lor au avut loc prin apeluri video, audio și mesaje scrise prin intermediul rețelei de socializare Facebook, mai exact prin Messenger, de pe profilul „*****”. Martorul a mai adăugat că, la sfârșitul lunii mai 2024, din motiv că ea nu i-a răspuns la telefon lui Dumitru o zi, deoarece era foarte ocupată, acesta s-a supărat pe ea și nu au discutat toată vara. Ulterior, în luna septembrie, Dumitru a sunat-o din nou prin intermediul rețelei de socializare „Facebook”, tot de pe profilul său indicat mai sus, unde, în urma discuției, Dumitru a întrebat-o dacă nu și-a găsit pe cineva și a început din nou cu discuții amoroase, iar ei au început să continue relația lor. De asemenea, poate adăuga că, la data de 08.10.2024, ea a fost la întâlnire cu Dumitru la Penitenciarul nr. 18 „Brănești”, unde i-a dus mâncare și țigări. Aceasta a fost unica dată când l-a văzut. Venind la Penitenciarul nr. 18 „Brănești”, le-a comunicat colaboratorilor că a venit la Crețu Dumitru. Poate menționa faptul că, în luna noiembrie 2024, a început să realizeze că Dumitru o duce în eroare cu toate minciunile sale, însă continua să-l ajute din motiv că dorea să-și recupereze banii pe care i-i împrumutase personal. La data de 18.01.2025, el a sunat-o pe numărul ei de telefon ***** de pe numărul *****, la care ea deja nu mai dorea să discute cu acesta. Totodată, i-a mai scris prin intermediul „Facebook”, de pe un profil „*****”, tot în luna ianuarie 2025. La întrebare cum a înțeles că, apelul provenea de la Dumitru Crețu, numărul fiind *****, cet. Ozarenschi Loredana a răspuns că, a înțeles că apelul este de la Dumitru Crețu, deoarece el o suna pe Viber de pe numărul *****, Messenger „*****”, ea nu ridica și el a sunat-o chiar pe numărul ei *****. Totodată a comunicat că, la ea s-au păstrat numai convorbirile video din aplicația Instagram, când discuta cu Dumitru Crețu de pe profilul ei „o*****”, iar el de pe profilul „*****”. Ea vorbea de pe telefonul ei cu el, dar filma cu alt telefon care aparține fratelui ei, însă fratele ei nu cunoaște nimic despre ceea ce s-a întâmplat cu ea. După care a expediat videourile pe telefonul ei. Înregistrările video sunt disponibile pentru a fi prezentate. Convorbirile prin intermediul aplicației „Messenger” nu s-au păstrat la ea, deoarece s-au certat cu Dumitru Crețu și ea le-a șters. La fel, cet. Ozarenschi Loredana a declarat că, Dumitru

Crețu practic întotdeauna răspundea la apelurile ei. La întrebare, dacă Dumitru Crețu a fost întrebat vreodată de aceasta, cum reușește, aflându-se în locuri de detenție, să utilizeze dispozitive electronice, ea a răspuns că, el i-a zis că le cumpără și că cineva le aduce acele telefoane acolo, însă nu i-a comunicat cine și cum se întâmplă toată chestia asta. La întrebare dacă poate preciza perioada exactă în care ați discutat cu Dumitru Crețu în timp ce acesta utiliza dispozitive electronice, telefoane mobile, laptopuri, martorul Loredana Ozarenschi a declarat că, prima discuție a fost la data de 16.03.2024 și ultima oară a vorbit cu el când a făcut videourile, anume la data de 24.01.2025. Ea a menționat că toate discuțiile ei, în perioada susmenționată, cu cetățeanul Crețu Dumitru, au avut loc în timp ce acesta se afla în Penitenciarul nr. 18, cu ajutorul dispozitivului sau dispozitivelor electronice, posibil telefonul sau telefoanele mobile. (Vol. I, f.d.3-4);

- *conținutul procesului-verbal de ridicare din 06.10.2025,* prin care de la Ozarenschi Loredana a fost ridicat copii din capturile de ecran a telefonului ce îi aparține, pe care se observă o conversație între ultima cu alt abonat pe mai multe rețele de socializare ,,Instagram", ,,Viber", ,,Messenger". (Vol. I, f.d. 6-14);

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 06.10.2025,* prin care au fost examinate înregistrări video stocate pe un dispozitiv de stocare DVD-R, potrivit căruia se observă cum Ozarenschi Loredana comunică prin video-chat cu Crețu Dumitru comunicându-i ca ultima să spună organelor de drept că programa a fost furată și că nu cunoaște nimic, însă Loredana a comunicat că organele de drept au tranzacțiile totul și nu cunoaște de unde-s tranzacțiile. La vizionarea altei înregistrări se observă cum Crețu Dumitru îi comunică lui Ozarenschi Loredana ca să comunice organelor de drept că a făcut cunoștință cu cineva din Telegram și nu cunoaște de unde sunt transferurile, și că acea persoană i-a comunicat să scoată 7000 lei, la care Loredana a comunicat că și așa are probleme cu poliția din Bălți; (Vol. I, f.d. 15-16);

- *conținutul procesului-verbal de examinare din 06.10.2025,* potrivit căreia au fost examinate copii din capturile de ecran a telefonului ce îi aparține lui Ozarenschi Loredana, pe care se observă o conversație între ultima cu alt abonat pe mai multe rețele de socializare ,,Instagram", ,,Viber", ,,Messenger". (Vol. I, f.d. 17-18);

- *Conținutul procesului-verbal de ridicare și examinare din 06.10.2025,* prin care au fost ridicate și examinate copiile documentelor cauzei penale nr. 2025040515: copia ordonanței privind disjungerea cauzei penale din 07.05.2025, pe 1 filă;

copia ordonanței privind dispunerea efectuării urmăririi penale de un grup de ofițeri de urmărire penală, pe o filă; copia ordonanței cu privire la începerea urmăririi penale din 06.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de primire a plângerii, pe 1 filă; copia procesului-verbal de audiere a părții vătămate Ghilețchi Mihail, pe 1 filă; copia ordonanței cu privire la începerea urmăririi penale din 06.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de primire a plângerii din 05.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de audiere a părții vătămate Chișca Carolina, pe 1 filă; copia procesului-verbal de audiere a părții vătămate Ozarenschi Loredana, pe 1 filă; copia procesului-verbal de ridicare din 05.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de ridicare din 05.02.2025, pe 1 filă; copiile capturlor de ecran a conversației prin intermediul ,,Messenger" a părții vătămate Chișca Carolina, pe 81 file; copia procesului-verbal de examinare a documentelor din 07.02.2025, pe 1 filă; copia de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 07.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; Copia procesului-verbal de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copia capturii de ecran din aplicație ,,Viber" efectuată cu telefonul lui Ozarenschi Loredana, pe 1 filă; copia capturii de ecran din aplicație ,,Instagram" efectuată cu telefonul lui Ozarenschi Loredana, pe 1 filă; copia capturii de ecran din aplicație ,,Messenger" efectuată cu telefonul lui Ozarenschi Loredana, pe 1 filă; copia procesului-verbal de examinare a documentelor din 15.02.2025, pe 2 file; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 15.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal privind examinarea înregistrărilor video din 21.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 21.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copiile capturilor de ecran a conversației prin intermediul ,,Messenger" a părții vătămate Chișca Carolina, pe 12 file; copia procesului-verbal privind examinarea înregistrărilor audio din 14.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 14.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 14.02.2025, pe 1 filă; copia anexei procesului-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 14.02.2025, pe 2 filă; copia ordonanței cu privire la începerea urmăririi penale din 17.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de consemnare a plângerii din 17.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de audiere a părții vătămate Seculțan Olesea, pe 2 file; copia

ordonanței de ridicare din 17.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de ridicare din 17.02.2025, pe 1 filă; copiile capturilor de ecran a conversației prin intermediul ,,Messenger" a părții vătămate Seculțan Olesea, pe 1 file; copia procesului-verbal privind examinarea documentelor din 24.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 24.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal privind examinarea înregistrărilor audio din 24.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 24.02.2025, pe 1 filă; copia raportului din 07.02.2025, pe 1 filă; copia raportului cu propunere de efectuare a percheziției din 10.02.2025, pe 3 file; copia ordonanței de efectuare a percheziției din 10.02.2025, pe 3 file; copia demersului de autorizare efectuării percheziției din 13.02.2025, pe 1 filă; copia încheierii nr. 11-188/25, pe 2 file; copia mandatului judecătoresc, pe 1 filă; copia demersului pe 1 filă; copia procesului-verbal de percheziție din 18.02.2025, pe 2 file; copia procesului-verbal de examinare din 21.02.2025, pe 1 filă; copia-tabelului anexă fotografic din 21.02.2025, pe 12 file; copia ordonanței de recunoaștere și de anexare corp delict la cauza penală din 21.02.2025, pe 1 filă; copia raportului cu propunere de efectuare a percheziției corporale din 10.02.2025, pe 2 file; copia ordonanței de autorizare efectuării percheziției din 07.02.2025, pe 2 filă; copia demersului de autorizare efectuării percheziției din 13.02.2025, pe 1 filă; copia încheierii nr. 11-187/25, pe 2 file; copia mandatului judecătoresc, pe 1 filă; copia procesului-verbal de percheziție din 18.02.2025, pe 2 file; copia filei de însoțire, 1 filă; copia Sentinței, 10 file; copia răspuns de la Penitenciar nr. 18, pe 1 filă; copia raportului privind efectuarea MSI servicii comunicații electronice SA ,,Orange" din 20.06.2025, pe 2 file; copia ordonanței privind efectuarea MSI servicii comunicații electronice SA ,,Orange" din 20.06.2025, pe 2 file; copia demersului privind efectuarea MSI servicii comunicații electronice SA ,,Orange" din 20.06.2025, pe 2 file; copia informației din portare.md, pe 1 filă; copia demersului privind efectuarea MSI servicii comunicații electronice SA ,,Orange" din 16.07.2025, pe 2 file; copia încheierii nr. 13-710/25, pe 2 file; copia mandatului judecătoresc, pe 1 filă; copia procesului-verbal de consemnare a rezultatelor MSI colectare furnizori servicii de comunicații electronice din 22.08.2025, pe 1 filă; copia ordonanței din 26.08.2025, pe 2 file; copia solicitării în Penitenciarul nr. 18, pe 1 filă; copia răspunsului în Penitenciarul nr. 18, pe 1 filă; copia informației din poșta electronică guvernamentală, pe 1 filă; un plic de culoare albă în care se află un suport electronic de tip DVD-R cu informație de la ,,Orange"; (Vol. I, f.d. 20-237);

5.2. Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatului Crețu Dumitru, făcute sub jurământ, dar și a probelor acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, fapta incriminată inculpatului și reținută la pct.1.1. din prezenta sentință, este demonstrată pe deplin ”dincolo de orice dubii rezonabile”.

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

6.1. Conform ordonanței de punere sub învinuire, din 12 noiembrie 2025 (Vol. II, f.d. 73), dar şi potrivit rechizitoriului, inculpatul Crețu Dumitru, a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) din Codul penal.

6.2. La acest aspect, instanța de judecată observă că, art.322 alin. (3) din Codul penal are următoarea componență: „*Primirea sau folosirea în instituțiile penitenciare de către persoanele deţinute a telefoanelor mobile, a cartelelor SIM şi a altor dispozitive de comunicare la distanţă (radiotelefoane, staţii radio, computere, tablete), precum şi a subansamblelor sau a accesoriilor pentru acestea*” și care se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani.

6.3. Audiind participanții la proces, cercetând probele prezentate din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că, fapta constatată la pct.1.1., a prezentei sentințe, întrunește toate elementele componenței de infracțiune prevăzute la art. 322 alin. (3) din Codul penal, iar vinovăția inculpatului Crețu Dumitru, a fost demonstrată „dincolo de oricare dubii rezonabile”, de aceea acesta urmează a fi recunoscut vinovat și condamnat pentru infracțiunea comisă.

Individualizarea pedepsei inculpatului

7.1. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, de caracterul şi gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum şi de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

7.2. Potrivit art.61 alin.(1) şi (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a

condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.3. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii şi pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.4. Instanța remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului şi întregii societăți, perturbate prin infracțiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

7.5. Potrivit art.24 alin.(2) din Codul de procedură penală, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării şi nu exprimă alte interese decât interesele legii.

7.6. Instanța de judecată, este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit opera de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării acestei operațiuni, ținând seama de regulile şi principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operațiunii de individualizare a acesteia.

7.7. Infracțiunea de la art.322 alin.(3) din Codul penal, la data comiterii faptei, se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani.

7.8. În condițiile art. 80^1 alin.(1) din Codul penal, prin reducerea cu o pătrime a limitei de pedeapsă, se stabilește noua limită de pedeapsă cu închisoarea, care este până la 3 ani și 9 luni.

7.9. Conform art.16 alin.(5) din Codul penal, infracțiunea comisă de inculpat, se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă.

7.10. Conform prevederilor art.76 din Codul penal, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatului Crețu Dumitru căința sinceră, iar circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului, conform art.77 din Codul penal, s-a constatat săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză.

7.11. Conducându-se de scopurile pedepsei penale, reieșind din personalitatea inculpatului, caracterul infracțiunii, cumulul de circumstanțe atenuante și agravante reținute, instanța de judecată consideră că pentru inculpatul Crețu Dumitru este echitabilă aplicarea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 6 luni.

7.12. Conform art.85 alin.(1) Codul penal, dacă, după pronunțarea sentinței, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvârșit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. În acest caz, pedeapsa definitivă nu poate depăşi termenul de 30 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – termenul de 20 de ani şi în privinţa minorilor – termenul de 15 ani.

7.13. Potrivit informației materialelor cauzei, se atestă faptul că, Crețu Dumitru, născut la născut la *****, anterior a fost condamnat după cum urmează:

- Prin sentința mun. Chișinău, sediul Buiucani, nr.1-1254/2023 din 23.01.2024, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) CP, cu aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare 7 luni, în penitenciar de tip semiînchis, cu anularea dreptului de a conduce mijlocul de transport. Conform art. 85 alin. (1) CP, s-a adăugat parțial pedeapsa aplicată prin sentința Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 27.09.2021, stabilind lui Crețu Dumitru o pedeapsă definitivă de 5 ani și 4 luni închisoare, cu anularea dreptului de a conduce mijlocul de transport; (Vol. II, f.d. 37-67);

- Prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr. 1-129/2020 din 27.09.2021 (menținută prin Decizia Curții de Apel Cahul din 15.02.2021), pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) și cu aplicarea art. 84 alin. (4) CP cu aplicarea pedepsei de închisoare termen de 5 ani, 1 luni, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport; (Vol. II, f.d. 52-56);

- Prin sentința judecătoriei Orhei, sediul Central nr. 1-9/2016 din 30.12.2019, în baza art. 174 alin. (1) Cod penal, la 3 ani închisoare, fiind suspendată condiționat executarea pedepsei în baza art. 90 alin. (1) din Codul penal pe termen de probă de un an (Vol. II, f.d. 59-65);

- Prin decizia Curții de Apel Chișinău, nr. 1a-176/2020 din 19.02.2020, a fost casată total, sentința judecătoriei Orhei, sediul Central nr. 1-9/2016 din 30.12.2019, inclusiv din oficiu în baza art. 409 alin. (2) CPP și pronunțată o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță, Crețu Dumitru fiind recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 171 alin. (2) lit. b) Cod penal la o pedeapsă sub formă de 5 ani închisoare; (Vol. II, f.d. 66);

- Prin decizia Curții de Supreme de Justiție nr.1ra-1578/2020, din 19.08.2020, fiind inadmisibil recursul ordinar declarat de inculpatul Crețu Dumitru, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 19.02.2020, pe motiv că este vădit neîntemeiată.

- Deoarece inculpatul Crețu Dumitru a comis infracțiunea până a fi executată integral pedeapsa stabilită prin sentința mun. Chișinău, sediul Buiucani, nr.1-1254/2023 din 23.01.2024, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, instanța de judecată va adăuga parțial partea neexecutată a pedepsei stabilită prin sentința mun. Chișinău, sediul Buiucani, nr.1-1254/2023 din 23.01.2024, sub formă de 5 (cinci) ani și 4 (patru) luni închisoare și va stabili inculpatului Crețu Dumitru o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani și 7 (șapte) luni, cu anularea dreptului de a conduce mijlocul de transport.

7.14. În condițiile art.72 alin. (3) Cod penal, Crețu Dumitru urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

Chestiunea privind măsura preventivă

În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului, până când sentința va deveni definitivă.

8.1. În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) din Codul de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.

8.2. Potrivit materialelor cauzei penale, măsură preventivă în privința inculpatului Crețu Dumitru nu a fost aplicată, iar reieșind din faptul că acesta execută pedeapsa cu închisoarea și se deține în penitenciar, sfârșitul termenului

de executare a pedepsei fiind 07 iunie 2028, instanța apreciază ca fiind inoportună aplicarea unei măsuri preventive.

Soarta corpurilor delicte

9.1. Cu referire la prevederile art. 161-162, art.385 alin.(1) pct.13, art.397 pct. 3) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte, iar în dezbateri judiciare, participanții în proces nu s-au expus în privința mijloacelor materiale de probă.

9.2. Instanța mai observă că, acuzatorul de stat a solicitat ca după definitivarea sentinței, corpurile delicte, de nimicit, în condițiile art.106 din Codul penal.

9.3. Prin ordonanța de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 06 octombrie 2025 (*Vol. I, f.d. 16*) au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă: - Un suport electronic de tip DVD-R, cu trei înregistrări video, efectuate cu ajutorul telefonului mobil ”Redmi-12” ale convorbirilor video realizate la 24.01.2025, prin intermediul aplicației ”Instagram”, ridicat la 06.10.2025, prin ordonanța și procesul verbal de ridicare de la martorul Ozarenzschi Loredana și ordonanța din 06.10.2025; (Vol. I, 18) au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă: - Capturi de ecran din aplicație ,,Viber”, efectuată cu ajutorul telefonului mobil al cet. Ozarenzschi Loredana pe 1 filă A4; Capturi de ecran din aplicație,,Instagram”, efectuată cu ajutorul telefonului mobil al cet. Ozarenzschi Loredana pe 6 filă A4; efectuată cu ajutorul telefonului mobil al cet. Ozarenzschi Loredana pe 1 filă A4; Capturi de ecran din aplicația ,,Messenger” efectuată cu ajutorul telefonului mobil al cet. Ozarenzschi Loredana pe 1 filă A4, care au fost ridicate la 06.10.2025, prin procesul verbal de ridicare de la martorul Ozarenzschi Loredana.

- Documentele ridicate din cauza penală nr. 2025040515, dintre care: copia ordonanței privind disjungerea cauzei penale din 07.05.2025, pe 1 filă; copia ordonanței privind dispunerea efectuării urmăririi penale de un grup de ofițeri de urmărire penală, pe o filă; copia ordonanței cu privire la începerea urmăririi penale din 06.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de primire a plângerii, pe 1 filă; copia procesului-verbal de audiere a părții vătămate Ghilețchi Mihail, pe 1 filă; copia ordonanței cu privire la începerea urmăririi penale din 06.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de primire a plângerii din 05.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de audiere a părții vătămate Chișca Carolina, pe 1 filă; copia procesului-verbal de audiere a părții vătămate Ozarenschi Loredana, pe 1 filă; copia procesului-verbal de ridicare din 05.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-

verbal de ridicare din 05.02.2025, pe 1 filă; copiile capturlor de ecran a conversației prin intermediul ,,Messenger" a părții vătămate Chișca Carolina, pe 81 file; copia procesului-verbal de examinare a documentelor din 07.02.2025, pe 1 filă; copia de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 07.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; Copia procesului-verbal de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copia capturii de ecran din aplicație ,,Viber" efectuată cu telefonul lui Ozarenschi Loredana, pe 1 filă; copia capturii de ecran din aplicație ,,Instagram" efectuată cu telefonul lui Ozarenschi Loredana, pe 1 filă; copia capturii de ecran din aplicație ,,Messenger" efectuată cu telefonul lui Ozarenschi Loredana, pe 1 filă; copia procesului-verbal de examinare a documentelor din 15.02.2025, pe 2 file; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 15.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal privind examinarea înregistrărilor video din 21.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 21.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de ridicare din 14.02.2025, pe 1 filă; copiile capturilor de ecran a conversației prin intermediul ,,Messenger" a părții vătămate Chișca Carolina, pe 12 file; copia procesului-verbal privind examinarea înregistrărilor audio din 14.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 14.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 14.02.2025, pe 1 filă; copia anexei procesului-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 14.02.2025, pe 2 filă; copia ordonanței cu privire la începerea urmăririi penale din 17.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de consemnare a plângerii din 17.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de audiere a părții vătămate Seculțan Olesea, pe 2 file; copia ordonanței de ridicare din 17.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal de ridicare din 17.02.2025, pe 1 filă; copiile capturilor de ecran a conversației prin intermediul ,,Messenger" a părții vătămate Seculțan Olesea, pe 1 file; copia procesului-verbal privind examinarea documentelor din 24.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 24.02.2025, pe 1 filă; copia procesului-verbal privind examinarea înregistrărilor audio din 24.02.2025, pe 1 filă; copia ordonanței de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 24.02.2025, pe 1 filă; copia raportului din 07.02.2025, pe 1 filă; copia raportului cu propunere de efectuare a percheziției din

10.02.2025, pe 3 file; copia ordonanței de efectuare a percheziției din 10.02.2025, pe 3 file; copia demersului de autorizare efectuării percheziției din 13.02.2025, pe 1 filă; copia încheierii nr. 11-188/25, pe 2 file; copia mandatului judecătoresc, pe 1 filă; copia demersului pe 1 filă; copia procesului-verbal de percheziție din 18.02.2025, pe 2 file; copia procesului-verbal de examinare din 21.02.2025, pe 1 filă; copia-tabelului anexă fotografic din 21.02.2025, pe 12 file; copia ordonanței de recunoaștere și de anexare corp delict la cauza penală din 21.02.2025, pe 1 filă; copia raportului cu propunere de efectuare a percheziției corporale din 10.02.2025, pe 2 file; copia ordonanței de autorizare efectuării percheziției din 07.02.2025, pe 2 filă; copia demersului de autorizare efectuării percheziției din 13.02.2025, pe 1 filă; copia încheierii nr. 11-187/25, pe 2 file; copia mandatului judecătoresc, pe 1 filă; copia procesului-verbal de percheziție din 18.02.2025, pe 2 file; copia filei de însoțire, 1 filă; copia Sentinței, 10 file; copia răspuns de la Penitenciar nr. 18, pe 1 filă; copia raportului privind efectuarea MSI servicii comunicații electronice SA ,,Orange" din 20.06.2025, pe 2 file; copia ordonanței privind efectuarea MSI servicii comunicații electronice SA ,,Orange" din 20.06.2025, pe 2 file; copia demersului privind efectuarea MSI servicii comunicații electronice SA ,,Orange" din 20.06.2025, pe 2 file; copia informației din portare.md, pe 1 filă; copia demersului privind efectuarea MSI servicii comunicații electronice SA ,,Orange" din 16.07.2025, pe 2 file; copia încheierii nr. 13-710/25, pe 2 file; copia mandatului judecătoresc, pe 1 filă; copia procesului-verbal de consemnare a rezultatelor MSI colectare furnizori servicii de comunicații electronice din 22.08.2025, pe 1 filă; copia ordonanței din 26.08.2025, pe 2 file; copia solicitării în Penitenciarul nr. 18, pe 1 filă; copia răspunsului în Penitenciarul nr. 18, pe 1 filă; copia informației din poșta electronică guvernamentală, pe 1 filă; un plic de culoare albă în care se află un suport electronic de tip DVD-R cu informație de la ,,Orange", recunoscute ca corp delict prin Ordonanța din 06.10.2025; (Vol. I f.d.238-240), instanța va dispune, urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acesteia.

Cheltuieli judiciare și acțiunea civilă

10.1. Potrivit materialelor cauzei penale, în cadrul procesului penal, nu au fost invocate suportarea a careva cheltuieli pentru instrumentarea cauzei penale și acțiune civilă nu a fost înaintată.

11.1. În conformitate cu prevederile art. 70, 80^1, 341, 364^1, 384-385, 389, 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Crețu Dumitru, se recunoaște vinovat și se condamnă de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 322 alin. (3) din Codul penal și, cu aplicarea art.80[1] Cod penal, se condamnă, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 6 (șase) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.85 alin.(1) Codul penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, se adaugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilită prin sentința mun. Chișinău, sediul Buiucani, nr.1-1254/2023 din 23.01.2024, sub formă de 5 (cinci) ani și 4 (patru) luni închisoare și va stabili inculpatului Crețu Dumitru o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani și 7 (șapte) luni, cu anularea dreptului de a conduce mijlocul de transport, care urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Se calculează începutul termenului de executare a pedepsei sub formă de închisoare din data pronunțării prezentei sentințe 16 februarie 2026.

Mijloacele materiale de probă: - un suport electronic de tip DVD-R, cu trei înregistrări video; capturi de ecran din aplicație ,,Viber"; capturi de ecran din aplicație,,Instagram", capturi de ecran din aplicația ,,Messenger" , care au fost ridicate prin ordonanța din 06.10.2025, și documentele ridicate din cauza penală nr. 2025040515, prin ordonanța din 06.10.2025, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acesteia.

Sentința este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător Iurie MOVILĂ