Dosarul nr. 4-22163266-12-5r-08112022 (5r–7299/2022)

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

13 aprilie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

în componența:

Preşedintelui şedinţei, judecătorul – Veaceslav Cernalev,

grefierilor: Cristina Naval și Alexandrina Bârsanu;

în prezența: făptuitorului *****Parascovia;

în lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău al Inspectoratului General al Poliției, Cepelevschii Vitalii, în privința căruia s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia făptuitorului *****Parascovia, *născută la* *****, *IDNP* *****, *domiciliată în mun. Chişinău, s*****,* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI 05600135 din 06 octombrie 2022, încheiat de către Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, în baza art. 354 alin. (1) și art. 69 alin. (1) din Codul contravențional și a deciziei de sancționare contravențională, –

C O N S T A T Ă :

1. La 06 octombrie 2022, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău al Inspectoratului General al Poliției, Cepelevschii Vitalii, a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI 05600135, prin care cet. *****Parascovia a fost sancţionată cu amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, în baza art. 354 alin. (1) din Codul contravențional, și cu amendă în mărime de 9 unități convenționale, în baza art. 69 alin. (1) din Codul contravențional, iar în total amendă în mărime de 15 unități convenționale, ceea ce constituie 750 lei, fiind reținut în sarcina acesteia că, la 04 octombrie 2022, ora 14 și 34 min., pe str. Ion Creangă nr. 1 din mun. Chișinău, în spațiul public în urma unui conflict inițiat din motive necunoscute cu cet. Țurcan Galina și-a manifestat un comportament neadecvat și agresiv, utilizând cuvinte necenzurate și alte acțiuni ce au tulburat ordinea publică.

2. La rândul său, făptuitorul *****Parascovia, la 01 noiembrie 2022, a depus o contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI 05600135 din 06 octombrie 2022, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și, respectiv, a deciziei de sancționare contravențională, cu încetarea procesului contravențional.

În motivarea contestației a indicat că, procesul verbal a fost întocmit în absența sa, cu rea voință, agentul constatator aplicând eronat prevederile legale, încălcând și normele de procedură.

3. În ședința de judecată făptuitorul *****Parascovia a susținut contestația înaintată, solicitând admiterea integrală a acesteia.

4. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău al Inspectoratului General al Poliției, Cepelevschii Vitalii, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat și nu a comunicat motivul neprezentării, astfel, ca prin prisma prevederilor art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, să se dispună examinarea cauzei în absenţa agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

5. Audiind opinia făptuitorului, studiind minuțios materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată apreciază contestația ca fiind depusă în afara termenului de 15 zile prevăzut la art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional şi, respectiv, pasibilă de a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

6. Cu întâietate, urmează a fi specificat că, conform art. 448 alin. (1) din Codul contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

7. Excepția de la regula dată este reglementată de legiuitor în dispoziția art. 448 alin. (2) din Codul contravențional, în care se indică că, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

8. În acest context, instanța de judecată menționează că, la 06 octombrie 2022, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău al Inspectoratului General al Poliției, Cepelevschii Vitalii, a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI 05600135, prin care cet. *****Parascovia a fost sancţionată cu amendă în mărime de 6 unităţi convenţionale, în baza art. 354 alin. (1) din Codul contravențional, și cu amendă în mărime de 9 unități convenționale, în baza art. 69 alin. (1) din Codul contravențional, iar în total amendă în mărime de 15 unități convenționale, ceea ce constituie 750 lei, fiind reținut în sarcina acesteia că, la 04 octombrie 2022, ora 14 și 34 min., pe str. Ion Creangă nr. 1 din mun. Chișinău, în spațiul public în urma unui conflict inițiat din motive necunoscute cu cet. Țurcan Galina și-a manifestat un comportament neadecvat și agresiv, utilizând cuvinte necenzurate și alte acțiuni ce au tulburat ordinea publică.

9. Nefiind de acord cu cele reflectate în procesul-verbal cu privire la contravenție şi decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale din 06 octombrie 2022, emisă în baza art. 354 alin. (1) și art. 69 alin. (1) din Codul contravențional, la 01 noiembrie 2022, făptuitorul *****Parascovia, a depus o contestație.

10. Deși procesul verbal cu privire la contravenție a fost încheiat în absența făptuitorului *****Parascovia, dar în prezența unui martor asistent, iar la materialele cauzei contravenționale lipsește consemnarea privind remiterea copiei de pe acesta făptuitorului, la contestația înaintată *****Parascovia a anexat scrisoarea Inspectoratului de Poliție Buiucani nr. 15558 din 06.10.2022 prin care a fost remis în adresa ei copia procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI 05600135 din 06 octombrie 2022, care cuprinde și decizia de sancționare, precum și Ordinul de încasare a numerarului, potrivit căruia a achitat amenda stabilită în mărime de 750 lei la data de 13 octombrie 2022, ora 12:41 min., de unde instanța de judecată deduce că făptuitorul *****Parascovia a recepționat decizia de sancționare cel târziu la 13 octombrie 2022.

11. În acest context, instanța notează că pentru a depune o contestație, persoana este obligată să respecte anumite condiții cumulative legate de fond și de formă, inclusiv în partea ce ține de termenul înaintării contestației, or, dreptul de acces la justiție nu poate fi un drept absolut, ci unul care poate implica limitări, inclusiv de ordin procedural, atât timp cât acestea sunt rezonabile şi proporționale cu scopul urmărit.

12. În aceeași ordine de idei, instanța de judecată reține că, termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă, astfel, recepționarea de către făptuitorul *****Parascovia a deciziei de sancționare se dovedește prin Ordinul de încasare a numerarului, potrivit căruia aceasta a achitat amenda stabilită în mărime de 750 lei, la data de 13 octombrie 2022, ora 12:41 min., sau deși contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale a fost depusă cu depășirea termenului de 15 zile de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă, la înaintarea contestației, autorul acesteia nu a prezentat careva probe pertinente și concludente care ar justifica omiterea termenul legal de depunere a contestației, expres la art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

13. Într-o altă ordine de idei, instanța de judecată reține că, făptuitorul în contestația sa, or, printr-o altă cerere separată, nu a solicitat repunerea în termen al actului contestat, în conformitate cu art. 448 alin. (2) din Codul contravențional.

14. Așadar, potrivit circumstanțelor de fapt, instanța de judecată atestă că contestația pendinte nu a fost înaintată în termen de 15 zile de la data înmânării copiei de pe decizia de sancționare, cât și făptuitorul nu și-a motivat nici într-un fel omisiunea de a depune contestația în termenul stabilit, astfel argumentele invocate

rămân a fi declarative și insuficiente pentru admiterea contestației și nu au fost prezentate careva probe, or, cerere, care ar justifica repunerea sa în termen și examinarea contestației pe fond.

15. Raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată conchide că făptuitorul *****Parascovia a contestat decizia agentului constatator cu omiterea neîntemeiată a termenului de 15 zile de depunere a contestației, astfel încât, instanța va respinge contestația ca fiind depusă în afara termenului de 15 zile prevăzut la art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional.

16. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 395 alin. (1) pct. 2), 448, 460, 462 din Codul contravenţional, instanța de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge contestația cet. *****Parascovia, *născută la* *****, *IDNP* *****, *domiciliată în mun. Chişinău, s*****,* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI 05600135 din 06 octombrie 2022, încheiat de către Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău, în baza art. 354 alin. (1) și art. 69 alin. (1) din Codul contravențional și a deciziei de sancționare contravențională, ca fiind depusă în afara termenului de 15 zile prevăzut la art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional.

Copia de pe hotărârea în cauză, procesul-verbal cu privire la contravenţie și decizia agentului constatator emisă în cazul contravențional – se expediază Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, materialele cauzei contravenţionale în original să se substituie prin copie, iar originalele acestora să se restituie Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV