

SENTINȚĂ

În numele Legii

26 noiembrie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Centru, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul – Gheorghe Stratulat

Grefier - Mihaela Scaletchi

Cu participarea

Procurorului - Mirandolina Sușițaia

Avocatului -Emil Iorga

examinînd în ședință publică cauza penală, parvenită la data de 02 noiembrie 2015, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, de învinuire a lui

Cunișin Leonid Vasile, născut la 28 mai 1947, originar r-l Slobozia s. Copanca domiciliat or. Bender str. Panfilova 8 ap. 32, cetățian al R. Moldova, căsătorit, studii superioare, angajat în câmpul muncii – de profesie avocat, anterior nejudecat.

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal, cu respectarea procedurii de citare legală executată, analizînd materialele dosarului, instanța de judecată

a c o n s t a t a t :

La 14 iulie 2015, cet. Hîrbu Ivan a fost reținut de către INI a IGP a MAI, ulterior fiind plasat în Penitenciariul nr. 13, mun.Chișinău. În perioada lunii septembrie 2015, la Penitenciariul nr. 13, mun.Chișinău s-au prezentat avocatul Cunișin Leonid desemnat „ex officio”, împreună cu procurorul în Procuratura mun.Bender, Andrei Ilarion. Procurorul nominalizat, în prezența avocaului Cunișin Leonid, i-a adus la cunoștință cet. Hîrbu Ivan, ordonanța de punere sub învinuire într-o cauză penală pornită pe faptul săvârșirii la începutul lunii iulie 2015 a unui jaf, infracțiune prevăzută de art. 187 alin.(2) din CP.

După plecarea procurorului Andrei Ilarion avocatul Cunișin Leonid a rămas pentru a discuta cu Hîrbu Ivan, căruia i-a comunicat că ar putea „Hotărî pozitiv această întrebare”. În acest scop, avocatul Cunișin Leonid, susținînd că re influență asupra procurorului din Procuratura mun.Bender, Andrei Ilarion, a pretins pentru sine și alte personae publice, mijloace bănești în sumă de 2 000 euro de la Hîrbu Ivan, asigurîndu-l de faptul că va influența adoptarea unei decizii de încetare a urmăririi penale în privința acestuia, în cadrul cauzei penale instrumentate de Procuratura mun.Bender.

La 08 octombrie 2015, în perioada orelor 09.30 -10.00, Cunișin Leonid s-a prezentat la Penitenciariul nr. 13 mun.Chișinău, unde în cadrul audienței cu cet. Hîrbu Ivan a discutat disponibilitatea ultimului de a transmite mijloacele bănești pretinse anterior. În cadrul discuției, Cunișin Leonid l-a asigurat pe cet. Hîrbu Ivan că mijloacele bănești trebuie transmise în regim de urgență, în caz contrar procurorul în Procuratura mun.Bender, Andrei Ilarion va remite cauza penală în instanța de judecată. Astfel, urmare a discuției vizate, ținînd cont de situația financiară grea a lui cet. Hîrbu Ivan, avocatul Cunișin Leonid a convenit cu acesta că v primi, prin intermediul fiicei sale Golban Diana, mijloace bănești în sumă de 1 500 euro pentru a determina persoanele publice din cadrul Procuraturii mun.Bender de a adopta o decizie favorabilă și anume de încetare a urmăririi penale.

Ulterior, la 12 octombrie 2015, la orele 14.30 avocatul Cunișin Leonid, s-a prezentat din nou la Penitenciariul nr. 13, mun.Chișinău, cu solicitarea de întrevvedere cu cet. Hîrbu Ivan. În cadrul discuției cu ultimul avocatul Cunișin Leonid i-a dat asigurări ferme că se cunoaște foarte bine cu procurorul în Procuratura mun.Bender, Andrei Ilarion, dat fiind faptul că au activat împreună, încă din perioada în care acesta era polițist, mai mult a indicat că caz în care dosarul penal va ajunge în instanța de judecată, va influența asupra recalificării acțiunilor cet. Hîrbu Ivan.

Tot atunci, avocatul Cunișin Leonid a indicat lui cet.Hîrbu Ivan despre faptul că mijloacele bănești urmează a fi transmise în regiunea gării auto din centrul mun.Chișinău, de către fiica ultimului Golban Diana , la 13 octombrie 2015, aproximativ în orele dimineții. Totodată, după ce cet. Hîrbu Ivan i-a comunicat că este urmărit penal pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(4) din Codul penal, avocatul Cunișin Leonid a indicat că va verifica starea de fapt a lucrurilor pe dosar și va întreprinde măsuri în vederea influențării persoanelor publice din cadrul Inspectoratului Național de Investigații în gestiunea căruia se află cauza penală, semnând în acest sens un contract fictiv de asistență juridică.

La 13 octombrie 2015, avocatul Cunișin Leonid, cunoscînd cu certitudine despre faptul expedierii în instanța de judecată a cauzei penale de acuzare

a lui Hîrbu Ivan spre examinare în fond, fiind în imposibilitate de a realiza promisiunile aferente adoptării unei decizii favorabile în interesele ultimului, aflîndu-se în regiunea gării auto din centrul mun.Chişinău, str. Mîtropolit Varlaam 58 aproximativ la orele 12.30 a primit de la Golban Diana, mijloace băneşti pretinse anterior de la cet. Hîrbu Ivan, în sumă de 1 500 euro, care conform cursului oficial afişat de Banca Naţională a Moldovei echivala la suma de 33 716,85 lei.

Prin încheierea din data de 19 noiembrie 2015, instanţa de judecată a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În şedinţa de judecată fiind audiat inculpatul Cunişin Leonid Vasile, vina în săvîrşirea infracţiunii încredinţate a recunoscut pe deplin, şi a declarat că cu Hîrbu Ivan a făcut cunoştinţă în luna iulie 2015 şi a încheiat contract de asistenţă juridică. La 28 august 2015 împreună cu procurorul s-au deplasat la Penetenciarul nr. 13 separat. Lui Hîrbu Ivan i-a făcut cunoştinţă cu materialele dosarului şi i-a adus la cunoştinţă în ce este învinuit, ulterior Hîrbu Ivan a cerut voie de la procuror pentru a discuta şi alte întrebări. A rămas cu Hîrbu Ivan şi l-a întrebat dacă se poate de clasat dosarul învinuit în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin.(2) CP, la care i-a răspuns că trebuie de gîndit şi depinde şi de parte avătămată dacă va depune o cerere că pretinde şi pagub amorală. Apoi a mai fost odată la Hîrbu Ivan şi i-a comunicat că dacă doreşte să dea bani se poate de rezolvat pozitiv. La 12 octombrie 2015 a mers la Hîrbu Ivan la Penetenciarul nr. 13 ultimul i-a spus că banii sunt şi doreşte să încheie un contract de asistenţă juridică pe un alt dosar pe care el era condamnat. A încheiat contractul de asistenţă juridică şi Hîrbu Ivan i-a spus să meargă la gară că banii îi va transmite fiica Golban Diana. La 13 octombrie 2015 s-a deplasat în mun.Chişinău la autogară după ce a primit banii a fost reţinut.

De cele comise se căieşte sincer, solicitînd aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, acceptînd judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală în confirmarea vinovăţiei, şi anume:

- declaraţiile martorului Hîrbu Ivan, care a declarat că la 14 iulie 2015, a fost reţinut de către INI a IGP a MAI ulterior fiind plasat în Penetenciarul nr. 13. În perioada lunii septembrie 2015, la Penetenciarul nr. 13 Chişinău, s-au prezentat avocatul Cunişin Leonid, desemnat „ex officio” împreună cu procurorul în Procuratura mun.Bender, Andrei Ilarion. Procurorul nominalizat în prezenţa avocatului Cunişin Leonid, i-a adus la cunoştinţă cet. Hîrbu Ivan, ordonanţ ade punere sub învinuire într-o cauză penală pornită pe faptul săvîrşirii la începutul lunii iulie 2015 a unui jaf, infracţiune prevăzută de art. 187 alin.(2) Cod Penal. După plecarea procurorului Andrei Ilarion, avocatul Cunişin Leonid a rămas pentru a discuta cu Hîrbu Ivan, căruia i-a comunicat că ar putea „hotărî pozitiv această întrebare”. În acest scop avocatul Cunişin Leonid, susţinînd că are influenţă asupra procurorului din procuratura mun.Bender, Andrei Ilarion, a pretins mijloace băneşti în sumă de 2 000 euro, asigurîndu-l de faptul că va influenţa adoptarea unei decizii de încetare a urmăririi penale în privinţa acestuia, în cadrul cauzei penale instrumentate de Procuratura mun.Bender. Hîrbu Ivan i-a spus că la moment nu are aşa sumă şi are nevoie de careva timp pentru a strînge. Avocatul i-a spus că îl cunoaşte bine pe procuror şi dacă banii menţionaţi va fi scos de sub învinuire penală. Cunişin Leonid l-a întrebat cine ar putea da banii, iar el i-a spus că fiica Diana şi i-a dat numărul de telefon al acestuia. După aceasta, avocatul a plecat. După cîteva zile a decis să se adreseze cu o plîngere pe faptul dat (f.d. 47-50);
- fiind audiat suplimentar la 08 octombrie 2015, martorul Hîrbu Ivan a declarat că la 08 octombrie 2015, aproximativ la orele 09.30-10.00 a fost vizitat de către avocatul Cunişin Leonid. Acesta i-a spus să transmită banii în sumă de 2 000 euro pînă la 09 octombrie 2015, în caz contrar, dosarul va fi expediat de procuror în judecată. Avocatul a mai menţionat că a discutat cu procurorul şi acesta a spus că aşteaptă pînă mîine să-i transmită banii. El i-a spus avocatului că nu a putut găsi suma de 2 000 euroşi poate găsi doar 1 500 euro. După ce a stat puţin pe gînduri, avocatul i-a spus că este de acord cu suma de 1 500 euro după care a plecat (f.d.53);
- fiind audiat suplimentar la 15 octombrie 2015, martorul Hîrbu Ivan a declarat că la 12 octombrie 2015, aproximativ la orele 14.15 a fost vizitat de către avocatul Cunişin Leonid. Acesta i-a spus că trebuie cît mai urgent să-i transmită suma de 1 500 euro, deoarece procurorul în caz contrar va trimite dosarul în judecată. Hîrbu Ivan i-a dat numărul de telefon al fiicei sale Golban Diana şi anume 068771188 pentru a telefona ca aceasta să-i dea banii. Cunişin Leonid a spus că o va aştepta la gara auto centru. De asemenea i-a promis că după ce va primi banii dosarul său va fi clasat de procuror (f.d.54);
- declaraţiile martorului Golban Diana care a declarat că aproximativ în iulie 2015, tatăl său Hîrbu Ivan a fost reţinut de către Procuratura municipală Chişinău, însă nu cunoaşte din cre motive. Din acel moment şi pînă în prezent acestaa se deţine în Penetenciarul nr. 13 Chişinău. Aproximativ în luna august 2015, tatăl său a fost dus la IP Bender, unde a fost recunoscut în calitatea de bănuît în cadrul unui dosar pornit la 03 iulie 2015 pe faptul săvîrşirii infracţiunii prevăzute de art. 187 alin.(2) Cod Penal. După aceasta la 01 octombrie 2015, a fost telefonată de la nr. 069523726 de către o persoană de gen masculin care s-a prezentat cu numele Cunişin Leonid care i-a spus să i-a legătura cu tatăl său din motiv că el (Cunişin Leonid) poate să facă în așa fel încît persoana care a depus plîngere pe tatăl său să o retragă şi dosarul să fie clasat. După aceasta, a vorbit cu tatăl său, însă el i-a spus că pe urmă îi va comunica ce trebuie de făcut. În următoarea zi l-a contactat pe Cunişin Leonid şi i-a spus că luni la 05 octombrie 2015, va şti răspunsul (f.d. 51-52);
- fiind audiată suplimentar la 16 octombrie 2015, martorul Golban Diana a declarat că la 12 octombrie 2015, în jurul orei 10.00-11.00 a fost telefonată de tatăl său Hîrbu Ion, care i-a comunicat că urmează să transmită avocatului Cunişin Leonid suma de 1 500 euro sub controlul colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie. La 13 octombrie 2015, în jurul orei 12.00 va fi la Gara Auto Centru mun.Chişinău din mun.Chişinău şi urmează să se întâlnească acolo pentru a-i transmite mijlocel ebăneşti. Aproximativ la ora 11.00 s-aa prezentat la sediul Centrului Naţional Anticorupţie unde a fost înzestrată cu tehnică specială şi a primit mijloce băneşti în sumă de 1 500 euro. După acesta, împreună cu colaboratorii CNA, s-au deplasat la Gara Auto Centru mun.Chişinău str. M. Varlaam 58. A intrat de una singură în sediul gării unde l-a telefonat pe Cunişin Leonid şi s-au întîlnit cu el. În discuţii cu acesta el i-a comunicat că poate rezolva întrebarea în așa fel încît cauza penală pornită în privinţa tatălui său să nu ajungă în instanţa de judecată. La insistenţa s-a, Cunişin Leonid i-a spus că are cunoştinţe „oameni mari” şi anume procurori care pot influenţa mersul anchetei. După aceasta i-a transmis mijloacele băneşti şi s-au despărţit. În acel moment au intervenit colaboratorii CNA (f.d.55-56);
- declaraţiile martorului Ilarion Andrei care a declarat că din 18 decembrie 2013, a fost numit în funcţia de procuror în Procuratura mun.Bender, iar din aprilie 2015 a fost numit în calitatea de adjunct-interimar al procurorului mun. Bender. Anterior începînd cu anul 2000-2013 a activat în Comisariatul, la moment Inspectoratul de poliţie mun. Bender, în funcţia de ofiţer de urmărire penală. În anul 2000, în legătură cu îndeplinirea obligaţiunilor de serviciu, a făcut cunoştinţă cu d-l Cunişin Leonid Vasile – avocat care dese ori participa în calitate de apărător pe cauzele penale aflate în gestiune SUP a IP bender, ultimul timp ca avocat garantat de stat. În relaţii de rudenie cu numitul nu sunt. Cu referinţă la circumstanţele ecauzei penale de acuzare a cet. Cunişin Leonid poate comunica că la data de 17 septembrie 2015, în adresa Procuraturii mun.Bender în conformitate cu art. 289 CPP, a parvenit cauza penală nr. 2015050115 cu propunere de înaintare a învinuirii cet. Hîrbu Ivan în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin.(2) Cod Penal, întocmirea rechizitoriului şi expedierea în judecată. Conducerea urmăririi penale pe prezenta cauză a fost efectuată de către procurorul mun. Bender, Ruslan Lungu. În legătură cu faptul că ultimul la momentul parvenirii cauzei pentru finisare, se află în concediu anual de odihnă, conducerea în continuare pe cauza penală respectivă la data de 17 septembrie 2015, a fost repartizată lui personal. Prin ordonanţa primului-adjunctului Procurorului General, din cîte îşi aduce aminte, în data de 8 sau 9 iulie 2015, a fost stabilită competenţa teritorială, prin care s-a dispus efectuarea urmăririi penale de către SUP a IP Bender, sub conducerea procuraturii mun.Bender. Studiînd materialele cauzei şi propunerea ofiţerului de urmărire penală în

- persoana ofițerului Calugar Alexandru, a constatat că la 21 august 2015, cet. Hîrbu Ivan a fost recunoscut în calitate de bănuît în comiterea unui jaf în privința cet. Cosencova Olga, care a avut loc la data de 03 iulie 2015, orele 10.30 într-un apartament a casei de locuit din sectorul Rîșcani al mun.Chișinău. Totodată în privința bănuîtului de către OUP, a fost aplicată măsură de constrîngere – obligarea de prezentare la organul de urmărire penală sau instanța de judecată. La dat arecunoașterii în calitate de bănuît lui cet. Hîrbu Ivan i-a fost acordat un apărător din oficiu în persoana lui Cunițin Leonid. Pînă la prevenirea cauzei respective în Procuratura mun.Bender pentru finalizare, bănuîtul Hîrbu Ivan a fost reținut și lui i-a fost adusă la cunoștință sentința de condamnare emisă de Judecătoria sect. Rîșcani mun.Chișinău, prin care el fiind anunțat în căutare a fost condamnat cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani. Această sentință după cîte a înțeles a fost atacată la Curtea de Apel Chișinău și în legătură cu aceasta cet. Hîrbu Ivan se deținea în Penetenciarul nr. 13 Chișinău. În vederea finalizării urmăririi penale pe cauza penală de acuzare a cet. Hîrbu Ivan pentru comiterea infracțiunii de jaf, de el personal au fost efectuate mai multe apeluri telefonice la P-13 solicitînd examinarea posibilității escortării condamnatului în s. Varnița, pentru înaintarea învinuirii și finisării cauzei penale respective. De către colaboratorii secției speciale a P-13 aa fost informat că cet. Hîrbu I se deține conform sentinței Judecătoriei Rîșcani și escortarea lui este posibilă numai cu permisiunea judecătorului respectiv din cadrul aceleiași instanțe. Luînd în considerație situația creată precum și graficul de lucru planificat, al lui și a avocatului, totodată și posibilă escortare a deținutului Hîrbu Ivan la judecată s-a deplasat în P-13 Chișinău la data de 30 septembrie 2015. La ziua indicată, în P-13 s- adus la cunoștința lui Hîrbu Ivan ordonanța de punere sub învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de rt. 187 alin.(2) lit.f) Cod Penal, cu explicarea drepturilor în scris, udierea lui în calitate de învinuit, informarea despre terminarea urmăririi penale și prezentarea materialelor cauzei pentru cunoștință. Acțiunile enumerate au fost efectuate cu participarea avocatului Cunițin Leonid, care a fost desemnat ex-officio, la etapa urmăririi penale, în baza solicitării realizate de ofițerul de urmărire penală. În ziua aceasta el prima și ultima dată l-a văzut pe învinuitul Hîrbu Ivan. La data de 02 octombrie 2015, vineri după orele 17.00 a întocmit rechizitoriul pe cauza respectivă și la data de 05.10.2015, luni, acesta a fost înregistrat cu nr. 1456-115cp/15 de ieșire și expeditat în Judecătoria mun.Bender spre examinare. În aceeași zi în P-13 prin poștă a fost expeditat și rechizitoriu pentru învinuit Hîrbu Ivan. Aferent circumstanțelor asigurării asistenței juridice de către Cunițin Leonid în privința lui Hîrbu Ivan nu poate comunica careva particularități dat fiind faptul că acțiunile procesuale nominalizate au fost realizate toate în aceeași zi, cu dispunerea unei decizii finale pe cauza penală, fapt despre care au fost informați atît avocatul cît și clientul său. Dacă Cunițin Leonid ulterior a fost contractat de către Hîrbu Ivan la alegerea s-a ca apărător ales nu cunoaște aceste date nefiindu-i comunicate de ultimii. Mai mult cu Cunițin Leonid nu sunt în careva relații prietenești sau de rudenie sunt colegi de serviciu, iar faptul participării ultimului pe anumite cauze penale pe care le instrumentează nu implică cunoștința de caz privind apărarea intereselor clienților avocatului Cunițin Leonid. Despre faptul că Cunițin Leonid s-a prezentat repetat la P-13 mun.Chișinău la cet. Hîrbu Ivan nu cunoaște nimic. Careva discuții cu avocatul Cunițin Leonid privind încadrarea juridică a acțiunilor lui Hîrbu Ivan nu a avut, mai mult nici nu a fost solicitat privind careva alte circumstanțe ale cauzei penale date, excluzînd posibilitatea adoptării cărorva decizii în cauza penală, la intervenția apărătorului nominalizat (f.d.131-132);
- telefonul mobil marc „Nokia” model 101 de culoare sură cu două numere de IMEI și nume 357891/05/042302/0 și 357891/05/042303/8 cu două cartele SIM și nume Orange cu nr. 069523726 cu inscripția „1206085655194” cu PIN 1111 și Moldcell cu inscripția 89373020170022563565 (f.d. 46, anexa nr. 1);
 - mijloacele bănești în sumă de 1 500 euro, constituită din: patru bancnote cu nominalul de 200 (două sute) euro fiecare, care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria X 05382315182, Seria X 05382315173, Seria X 05382315164, Seria X 05382315155, trei bancnote cu nominalul de 100 (una sută) euro fiecare, care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria X 00500945177, Seria P 02611808173, Seria S 12929898184 și opt bancnote cu nominalul de 50 (cinczeci) euro fiecare, care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria S 08014574032, Seria V 29162027758, Seria S 23409634534, Seria V 28555704877, Seria S 20752879201, Seria Z 65803843989, Seria Z 74713640085, Seria X 33443081237 (f.d.36 anexa nr. 2);
 - purtătorul de informații de tip CD-R marca „Artex” căruia i-a fost atribuit numărul de inventar a DAO a CNA „1645” care conține următoarele fișiere „CFL 13.10.2015 (1) „MPG” și „CFL 13.10.2015 (2), MPG” (f.d.36 anexa nr. 3);
 - purtătorul de informații de tip CD-R marca „Artex” căruia i-a atribuit numărul de inventar a DAO a CNA „1644” care conține următoarele fișiere: „FAKJ0940-13102015121620T.mpg și „file 2-(2015-10-12-14-13-34)- ASWMUX181369t.wav” (anexa nr. 3 la cauza penală);
 - procesele-verbale de percheziție din 13.10.2015, a cet. Cunițin Leonid, în care a fost fixat faptul predării benevole a mijloacelor bănești primite de la cet. Golban Diana (f.d.33-34);
 - procesul-verbal de examinare a obiectelor (mijloace bănești) din 23.10.2015, prin care s-a stabilit că bancnotele predte benevol de către Cunițin Leonid au fost bancnotele transmise sub control de către cet. Golban Diana (f.d.35);
 - procesul-verbal de reținere din 13.10.2015, a cet. Cunițin Leonid, în cadrul căreia a fost ridicat telefonul mobil de marca „Nokia” model 101 de culoare sură cu două numere IMEI și anume: 357891/05/042302/0 și 357891/05/042303/8 cu două cartele SIM și anume Orange cu nr. 069523726 cu inscripția „1206085655194” cu PIN 1111 și Moldcell cu inscripția „89373020170022563565” (f.d.38);
 - proces-verbal de examinare a obiectelor (telefonul mobil marca „Nokia” model 101 de culoare sură cu două numere de IMEI și anume 357891/05/042302/0 și 357891/05/042303/8 cu două cartele SIM și anume Orange cu nr.069523726 cu inscripția „1206085655194” cu PIN 1111 și Moldcell cu inscripția „89373020170022563565”), din 22.10.2015, prin care au fost stabilite apelurile telefonice efectuate de către cet. Cunițin Leonid la 12.10.2015 și 13.10.2015 cu numărul cu cet. Golban Diana (fiica deținutului Penetenciarului nr. 13, Hîrbu Ivan) la numărul de telefon 068771188 (f.d.45);
 - procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații-interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor cu anexe din 13.10.2015 (f.d.65-73);
 - proces-verbal de examinare a documentelor din 21.10.2015, prin care au fost examinate cte în copii din dosarul personal al deținutului Penetenciarului nr. 13 Chișinău, Hîrbu Ivan (f.d.118).
10. Astfel, instanța de judecată a ajuns la concluzia că inculpatul Cunițin Leonid Vasile, recunoaște în totalitate probele administrate la faza de urmărire penală, și acțiunile ultimului, corect au fost calificate și încadrate în baza art.326 alin.(1) CP, trafic de influență, pretinderea, personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcții de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite.
 11. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea.
 12. Circumstanțele atenuante în privința inculpatului sunt: recunoașterea vinei, căința sinceră, anterior nu a fost judecat, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.
 13. Circumstanțele agravante în privința inculpatului n-au fost stabilite.
 14. În conformitate cu art. 364¹ alin. (8) CPP, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de o reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, și de reducere cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.
 15. În atare circumstanțe, avînd în vedere circumstanțele cauzei, rolul inculpatului, personalitatea, ultimul recunoaște vina, se căiește sincer în cele comise, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, nu prezintă pericol social, fără antecedente penale, comiterea unei infracțiuni mai

puțin grave, are o vârstă înaintată, are o situație materială precară, instanța de judecată ajunge la concluzia că corectarea va fi posibilă și fără izolarea ultimului de societate, stabilindu-i o pedeapsă, aplicând art. 90 CP, cu aplicarea măsurii preventive sub formă de obligarea de a nu părăsi localitate, în scopul executării sentinței cu aplicarea pedepsei complementare - privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de exercita o anumită activitate.

16. Corpul delict: mijloacele bănești în sumă de 1 500 euro, constituită din: patru bancnote cu nominalul de 200 (două sute) euro fiecare, care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria X 05382315182, Seria X 05382315173, Seria X 05382315164, Seria X 05382315155, trei bancnote cu nominalul de 100 (una sută) euro fiecare, care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria X 00500945177, Seria P 02611808173, Seria S 12929898184 și opt bancnote cu nominalul de 50 (cinczeci) euro fiecare, care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria S 08014574032, Seria V 29162027758, Seria S 23409634534, Seria V 28555704877, Seria S 20752879201, Seria Z 65803843989, Seria Z 74713640085, Seria X 33443081237 (f.d.36 anexa nr. 2)– de restituit statului la contul “Cheltuieli speciale” al Centrului Național Anticorupție.

17. În conformitate cu art art. 364¹, 384-385, 392 - 395, CPP, instanța de judecată

c o n d a m n ă:

Se recunoaște vinovat Cunițin Leonid Vasile în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) CP, cu aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În baza art. 90 CP a suspenda executarea pedepsei, stabilindu-i un termen de probă de 2 (doi) ani, și a-l obliga pe Cunițin Leonid Vasile ca în termenul stabilit, să nu săvârșească alte infracțiuni și să nu-și schimbe domiciliul fără învoirea organului de stat specialist care exercită controlul asupra comportamentului condamnatului.

Se aplică lui Cunițin Leonid Vasile măsura preventivă sub formă de - obligațiunea de a nu părăsi localitatea.

Corpurile delict:

- mijloacele bănești în sumă de 1 500 euro, constituită din: patru bancnote cu nominalul de 200 (două sute) euro fiecare, care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria X 05382315182, Seria X 05382315173, Seria X 05382315164, Seria X 05382315155, trei bancnote cu nominalul de 100 (una sută) euro fiecare, care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria X 00500945177, Seria P 02611808173, Seria S 12929898184 și opt bancnote cu nominalul de 50 (cinczeci) euro fiecare, care dispun de următoarele atribute de identificare: Seria S 08014574032, Seria V 29162027758, Seria S 23409634534, Seria V 28555704877, Seria S 20752879201, Seria Z 65803843989, Seria Z 74713640085, Seria X 33443081237 (f.d.36 anexa nr. 2)– de restituit la contul “Cheltuieli speciale” al Centrului Național Anticorupție.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru mun.Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Gheorghe Stratulat