Dosarul nr. 1-23164466-26-1-17 11 2023

Nr.1-280/2023

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

04 noiembrie 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei,judecatorul Vladimir Craveţ

grefier Inga Ceban

cu participarea:

procurorului în procuratura Drochia Oleg Rusu ,

avocatului inculpatului Goncear Victor *** - Vitalie Zaporojan,**

inculpatului Goncear Victor *** ,**

în lipsa

părții vătămate Darii Marcel *** ,**

a judecat în şedinţă publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui :

Goncear Victor *** , născut la *****, IDNP *****, originar al şi locuitor s*****, moldovean, studii medii incomplete, văduv , fără ocupații, fără antecedente penale, nesupus militar, cetăţean al R.Moldova, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.287 al.1 al Codului penal al Republicii Moldova.**

Termenul de examinare a cauzei : 17.11.2023 – 04.11.2024.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

La data de 28.08.2023, aproximativ pe la orele 11:50, acționând cu intenție directă și urmărind scopul încălcării ordinii publice, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, Goncear Victor ********, în timp ce se afla pe o stradă din s.Sofia raionul Drochia, ce constituie loc public, în esența art.131 lit.b) din Codul penal, din motive huliganice, dorind să își pună în valoare însușirile lui antisociale, superioritatea lui, să-și etaleze atitudinea profund nepăsătoare față de cei din jur, față de lege și regulile conviețuirii sociale, manifestând în așa fel o neglijare premeditată demonstrativă a conduitei sale în societate şi conștientizând că acțiunile sale deveneau inevitabil cunoscute publicului, a inițiat un conflict verbal cu cet.Darii Maricel *****, a.n.*****, domiciliat în ***** raionul *****, aplicându-i o lovitură cu capul în regiunea feței, cauzându-i, conform raportului de expertiză judiciară nr.202327D0093 din 22 septembrie 2023, leziuni corporale în formă de fractură de os nazal fără deplasarea fragmentelor, edem pe nas, dureros la palpare, excoriație pergamentoasă pe nas, care se califică către vătămări ușoare.**

Acţiunile lui Goncear Victor *** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.287 alin.1 din Codul penal, după semnele calificative huliganism, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei.**

Inculpatul Goncear Victor*** în ședința de judecată vina sa nu a recunoscut și a declarat , că la data de 28.08.2023 fiind chemat de către vecina Goncear Marina precum că cineva bate în ferestre , fărâmă ușa prin ce sperie copii, a venit în gospodăria acesteia unde s-a întâlnit cu Darii Marcel și Nebojenco , cu care a întrat în coflictul verbal ,din care motiv Darii Marcel a scos din vehicul montirovcă și a încercat săl lovească ,dar a căzut singur jos .El personal nu a produs careva vătămări corporale lui Darii Marcel , consideră că acesta a scris plângerea asupa lui deoarece vroia bani.Nu poate explica proveniența vătămărilor corporale la Darii Marcel.**

Probatoriul administrat în cadrul cercetării judecătoreşti:

În şedinţa de judecată fiind audiat în calitate de parte vătămată Darii Marcel a declarat că în urma conflictului cu Goncear Victor *** care a avut loc la 28.08.2023 , a fost lovit de**

către ultimul cu capul în regiunea nasului.Solicită încasarea prejudiciului material și moral în mărime de a câte 5000,00 lei,probe corespunzătoare la moment nu le are.

În şedinţa de judecată fiind audiat în calitate de martor Guștiuc Marina *** a declarat că la 28.08.2023 din spusele lui Goncear Victor ***** știe că Darii Marcel a căzut jos , iar din spusele lui Darii Marcel știe că Goncear Victor ***** l-a lovit pe Darii Marcel cu capul în față.**

În şedinţa de judecată fiind audiat în calitate de martor Darii Denis a declarat că la 28.08.2023 era un conflict între Goncear Victor *** și Darii Marcel , știe din spusele că Goncear Victor ***** l-a lovit cu capul în față pe Darii Marcel.**

Probele scrise cercetate în cadrul şedinţei de judecată în susţinerea învinuirii înaintate sunt următoarele:

-informația telefonică de la serviciul 112 din 29.08.2023, prin care s-a adresat Darii Marcel ***, care a comunicat că a fost agresat fizic de către Goncear Victor (f.d.4);**

-plângerea cet.Darii Maricel *** din 14.09.2023, prin care roagă organele de poliție de atrage la răspundere conform legislației cet.Goncear Victor, locuitor al *****raionul *****, care la data de 28.08.2023 orele11:50 l-a agresat fizic lovindu-se cu capul în regiunea feței fără careva motiv, cauzându-i dureri fizice și vătămări corporale (f.d.5);**

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 29.08.2023, cu anexarea planșei fotografice, prin care s-a constatat locul comiterii acțiunilor huliganice și anume o porțiune de drum pe o stradă din s.Sofia raionul Drochia (f.d.7-8);

-procesul-verbal de ridicare din 25.09.2023, cu anexarea planșei fotografice, consemnarea ridicării a unei răngi metalice (f.d.10-11);

-procesul-verbal de examinare a obiectului din 25 septembrie 2023, supus examinării este o cheie metalică, la capătul căreia este inscripția „Hazet 917-10” (f.d.13);

-raport de constatare nr.202327P0203 din 02 septembrie 2023, la cet.Darii Maricel,a.n.***, se determină fractură de os nazal fără deplasarea fragmentelor, edem pe nas, dureros la palpare, excoriație pergamentoasă pe nas, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-contodente, se califică categoriei vătămări ușoare a integrității corporale sau a sănătății (f.d.20-21);**

-raport de expertiză judiciară nr.202327D0093 din 22 septembrie 2023, conform datelor din raportul de constatare nr 202327P0203 din 02.09.2023, la cet.Darii Maricel se determină fractură de os nazal fără deplasarea fragmentelor, edem pe nas, dureros la palpare, excoriație pergamentoasă pe nas, care au apărut în urma acțiunii traumatice a unor corpuri dure-

contodente cu o forță neînsemnată, care putea fi și capul bănuitului, se califică categoriei vătămări ușoare a integrității corporale sau a sănătății. Vătămările depistate puteau să apară și în urma unei lovituri. Apariția vătămărilor corporale prin cădere de pe suport propriu în cazul dat se exclud (f.d.23-24);

-procesul-verbal de confruntare din 25.09.2023, efectuat între Goncear Victor și Darii Maricel (f.d.63-65);

-procesul-verbal de confruntare din 25.09.2023, efectuat între Goncear Victor și martorul Nebojenco Nicolae (f.d.66-67);

-corpul delict: o cheie metalică, la capăt cu inscripția Hazet 918-10, care se află spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte. (f.d.15).

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine faptul că la data de 28.08.2023, aproximativ pe la orele 11.50, acţionând cu intenţie directă și urmărind scopul încălcării ordinii publice, însoţite de aplicarea violenţei asupra persoanei, Goncear Victor *****a.n. ***, locuitor al *****raionul *****, în timp ce se afla pe o stradă din s.Sofia raionul Drochia, ce constituie loc public, în esența art. 131 lit. b) din Codul penal, din motive huliganice, dorind să își pună în valoare însușirile lui antisociale, superioritatea lui, să-și etaleze atitudinea profund nepăsătoare faţă de cei din jur, față de lege și regulile conviețuirii sociale, manifestând în așa fel o neglijare premeditată demonstrativă a conduitei sale în societate şi conștientizând că acţiunile sale deveneau inevitabil cunoscute publicului, a inițiat un conflict verbal cu cet.Darii Maricel *****, a.n. *****, domiciliat în ***** raionul *****, aplicându-i o lovitură cu capul în regiunea feței, cauzându-i, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202327D0093 din 22 septembrie 2023, leziuni corporale în formă de ”Fractură de os nazal fără deplasarea fragmentelor, edem pe nas, dureros la palpare, excoriație pergamentoasă pe nas”, care se califică către vătămari ușoare.**

Probele administrate pe cauză corespund cerințelor stipulate de art.101 CPP al RM, adică sunt pertinente, concludente, utile pentru a putea fi puse la baza unei sentințe de condamnare, ele fiind în coroborare între ele și demonstrînd pe deplin vinovăția lui Goncear Victor *** în sensul învinuirii aduse, în deplină măsură.**

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate Goncear Victor *** a comis infracţiunea prevăzută de art.287 alin.(1) al Codului penal al Republicii Moldova – huliganism, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei .**

În conformitate cu art.75 Codului penal al Republicii Moldova, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite,

de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Circumstanţe atenuante, în corespundere cu art.76 Codului penal al Republicii Moldova, nu sînt apreciate de către instanţa de judecată.

Circumstanţe agravante, în corespundere cu art.77 Codului penal al Republicii Moldova, nu sînt apreciate de către instanţa de judecată.

La locul de trai Goncear Victor *** se caracterizează pozitiv, nu se află la evidență la medicul narcolog și psihiatru.**

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului și consideră că corijarea și reeducarea lui este posibilă fără izolarea lui de societate.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Goncear Victor *** la urmărirea penală nu și-a recunoscut vinovăția, la locul de trai se caracterizează din punct de vedere pozitiv, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea incupatului Goncear Victor ***** este posibilă fără ca aceștea să fie izolat de societate, prin aplicarea față de el a unei pedepse sub formă de amendă .**

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpaților cheltuielilor judiciare în mărime totală de 448,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Potrivit art. 143 alin.(6) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, în alte cazuri cînd prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Goncear Victor *** a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în sumă de 448,00 lei (patru sute patruzeci și opt lei 00 bani).**

Acțiunea civilă pîrții vătămate lui Darii Marcel *** privind încasarea prejudiciului material și moral de la Goncear Victor ***** de a admite , însă asupra cuntumului despăgubirilor urmează să se expună instanța de ordine civilă.**

În baza art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovat Goncear Victor *** în săvîrșirea infracțiunii prevăzute art.287 al.1 Cod penal al Republicii Moldova, cu stabilirea pedepsei amendă 550 (cinci sute cincizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 27500,00 (douăzeci și șapte mii cinci sute lei 00 bani) lei .**

Conform articolului 64 alin. (3^1) CP al RM condamnatul Goncear Victor *** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.**

De a incasa de la Goncear Victor *** în beneficiul statului cheltuieli de judecată pentru efectuarea expertizelor judiciare în sumă de 448,00 lei (patru sute patruzeci și opt lei 00 bani).**

Acțiunea civilă pîrții vătămate lui Darii Marcel *** privind încasarea prejudiciului materila și moral de la Goncear Victor Valentin de a admite , însă asupra cuntumului despăgubirilor să se expune instanța de ordine civilă.**

Corpuri delicte : cheia care se află la păstrare la camenra de păstrare a corpurilor delicte la IP Drocxhia , după întrarea sentinței în vigoare de nimicit.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi cu apel în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător **Vladimir CRAVEŢ**