Dosarul nr. 4-22171461-12-4d-23112022 (4d-945/2022)

Î N C H E I E R E

07 iunie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul – Grigoraș Viorelia
Grefier – Cristea Diana

examinând în ședință publică demersul Inspectoratului de Poliţie Centru, cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunilor contravenționale aplicate lui **Sanduța Alexandru**, instanța de judecată

c o n s t a t ă :

La data de 22.11.2022 în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) de la Inspectoratul de Poliţie Centru al DP mun. Chișinău a parvenit un demers, prin care solicită soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenționale aplicate lui Sanduța Alexandru prin procesul-verbal nr.MAI05 461050 din 20.01.2022, pentru comiterea faptei contravenţionale prevăzute de art.76/1 alin.(1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiunea contravenţională sub formă de amendă în mărime de 40 unităţi convenționale, ceea ce constituie 2000 lei. Conform prevederilor art.34 alin.(4) Cod contravențional, Sanduța Alexandru în termen de 72 ore din momentul stabilirii amenzii, cât și în decursul a 30 de zile nu a achitat amenda aplicată, iar ca rezultat, în temeiul art.11 Cod de executare materialele în privința contravenientului au fost remise pentru executare silită executorului judecătoresc ***** conform competenței teritoriale. La data de 15.11.2022, executorul judecătoresc ***** a remis în adresa IP Centru încheierea nr.023s-303/2022 din 08.11.2022 cu propunerea de înaintare a demersului în instanța de judecată pentru înlocuirea sancțiunii. Potrivit demersului înaintat, agentul constatator solicită înlocuirea sumei neachitate a amenzii, în condițiile art. 34 alin. (8) Cod contravențional, cu munca neremunerată în folosul comunităţii (dacă contravenientul acceptă) sau cu arest contravenţional pentru eschivare de la executare.

În ședința de judecată, atât *agentul constatator*, cât și *contravenientul*, fiind citați legal despre data, ora și locul examinării cauzei, nu s-au prezentat, instanța de judecată considerând posibilă examinarea demersului în lipsa acestora.

Studiind demersul şi materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată găseşte necesar ca acesta să fie respins, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

Potrivit art.480 alin. (1)-(2) Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale. Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii

contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.

În condițiile art. 311 Cod de executare, hotărârile cu caracter contravenţional se execută în modul prevăzut în titlul V din prezentul cod, cu derogările stabilite în prezentul titlu.

În conformitate cu prevederile art. 315 Cod de Executare, amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei.

Conform prevederilor art.315 alin. (7), (8) Cod de executare, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art. 34 alin. (4) Cod contravenţional. În cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancțiune contravențională în condițiile art.34 alin.(4) Cod contravențional.

Reieșind din prevederile art.34 alin.(4) Cod contravențional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Potrivit prevederilor art.320 alin.(1), (2) Cod de executare, prin stingerea executării sancţiunii contravenţionale se stinge raportul juridic de executare a sancţiunii contravenţionale, adică obligaţia contravenientului de a executa sancţiunea contravenţională şi dreptul organului de stat de a cere executarea sancţiunii contravenţionale. Stingerea executării sancţiunii contravenţionale se efectuează în temeiurile prevăzute în art. 275 din prezentul cod.

Astfel, în ordinea art.275 alin.(1) lit.g), (3) Cod de executare, stingerea executării pedepsei are loc în cazul: intervenirii prescripţiei executării hotărârii privind condamnarea. Stingerea executării pedepsei în cazul prevăzut în alin.(1) lit.g) al prezentului articol se dispune prin încheierea motivată a instanţei de judecată.

Potrivit prevederilor art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin. (3), art.20-31.

Respectiv, potrivit prevederilor art.30 alin. (1), (2), (5), (10) Cod contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul de prescripție curge de la data săvârşirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională. *Termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărârea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.*

Reieșind din cumulul normelor de drept enunțate, raportate la circumstanțele pricinii, instanța de judecată denotă că documentul executoriu, procesul-verbal nr. MAI05 461050 din

20.01.2022, emis de Inspectoratul de Poliţie Centru privind încasarea din contul lui Sanduța Alexandru a amenzii în mărime de 2000 lei, a devenit definitiv și executoriu.

Din încheierea privind restituirea documentului executoriu din 08.11.2022, instanța de judecată denotă că executorul judecătoresc a fost în imposibilitate să execute în termen documentul executoriu. Astfel, la moment este evident că de la data emiterii documentului executoriu a trecut mai bine de un an.

În asemenea circumstanțe, deoarece acesta nu a fost executat, iar organul emitent nu a cerut în termenul de prescripție schimbarea modului de executare a sancțiunii contravenționale și a intervenit prescripția executării sancțiunii contravenţionale, la moment acesta nu mai poate fi pus spre executare și nici nu poate fi schimbat modul de executare, or norma imperativă precizată presupune executarea la general a sancțiunii contravenționale în termen de un an de la stabilirea ei, indiferent de forma sancțiunii.

Astfel, instanța de judecată concluzionează de a respinge demersul Inspectoratului de Poliţie Centru privind înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă, aplicate lui Sanduța Alexandru și a dispune încetarea procesului de executare a pedepsei contravenționale în privința lui Sanduța Alexandru, numită prin procesul-verbal nr. MAI05 461050 din 20.01.2022, în legătură cu intervenirea prescripției executării sancțiunii contravenționale.

În temeiul celor justificate, călăuzindu-se de prevederile art. art. 479 – 480 din Codul contravenţional, instanţa de judecată

d i s p u n e :

Se respinge demersul Inspectoratului de Poliţie Centru cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicate lui ***Sanduța Alexandru*** prin procesului-verbal nr.MAI05 461050 din 20.01.2022.

Se încetează procesul de executare a pedepsei contravenționale în privința lui ***Sanduța Alexandru***, aplicată prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI05 461050 din 20.01.2022, în legătură cu intervenirea prescripției executării sancțiunii contravenționale.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Grigoraș Viorelia