Dosarul nr. 1-322/23
(2023200405) copie:

23 noiembrie 2023

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii
(în baza art.364[1] CPP al RM)

Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Mereuță Tamara
Grefier Svetlana Ochișor

Cu participarea:
Procurorul Inga Boișteanu
Avocatul Marina Bernicova,

a examinat în şedinţa de judecată publică cauza penală de învinuire a lui:

Untu Ana *****, născută la *****, originară și domiciliată din *****, IDNP: *****, moldoveancă, studii medii incomplete, căsătorită,are la întreținere cinci copii minori, anterior nejudecată, cetăţean al R.Moldova,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201[2] Cod penal .

Procedura de citare legală a fost executată.

Cauza penală a fost redistribuită spre judecare din judec[toria H]nce;ti, sed.Central,aleatoriu prin intermediul PIGD în regim automat în procedura judecătorului Tamara Mereuță la 23. 10.023.

Examenarea cauzei s-a finalizat la 23.11. 2023.

Examinînd cauza penală în procedura prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală, studiind mijloacele de probă administrate şi cercetate nemijlocit în şedinţa de judecată, instanţa de judecată, -

a c o n s t a t a t :

Inculpatul Untu Ana *****,locuind în satul *****, fiind mama biologică a copiilor minori : *****, născută la *****,*****, născută la***** ***** născut la *****, *****, născută la ***** și *****, născut la *****, în data de 24.07.2023, eschivîndu-se cu rea-voință de la exercitarea obligațiilor părintești, a abandonat copiii minori, plecînd într-o direcție necunoscută, lăsîndu-i singuri, fără supraveghere, fără hrană și supraveghere, astfel, punîndu-le în pericol

viața și sănătatea, în special, a copilului de vîrstă fragedă (1 an), care necesita o alimentație și îngrigire continuă, acțiuni care au determinat plasarea urgentă a copiilor minori potrivit Dispoziției nr. 26 din 26.07.2023 în familia lărgită a bunicii Untu Tamara, domiciliată în satul *****, pînă la stabilirea unei forme de protecție.

Prin acţiunile sale intenţionate, Untu Ana a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art. 201^2 din Codul penal al Republicii Moldova după semnele: "eschivarea cu rea-voință a părinților de la executarea obligațiilor părintești, dacă aceasta a determinat plasamentul copiilor în instituții rezidențiale sau servicii sociale de plasament".

În şedinţa de judecată inculpatul Untu Ana a recunoscut vina integral și a înaintat o cerere prin care a solicitat instanţei examinarea cauzei cu aplicarea art. 364^1 Cod de Procedură Penală şi anume - judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, intervenind în acest sens, înainte de începerea dezbaterilor judiciare, cu cerere scrisă către instanţa de judecată. Nu a solicitat administrarea de noi probe.

Avocatul Marina Bernicova a susţinut poziţia inculpatului Untu Ana.

Partea acuzării, la fel, a susţinut cererea înaintată de inculpatul Untu Ana, relatînd, că nu ar exista careva obstacole legale în privinţa aplicării art. 364^1 CPP al RM.

Astfel, instanța constată, că renunţarea inculpatului la administrarea de noi probe nu este contrară prevederilor art.6 §3 lit. d) din Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, dreptul consacrat de aceste dispoziţii neavînd caracter absolut.

Audiind participanții la proces, examinînd materialele cauzei penale, instanţa ajunge la concluzia, că cererea inculpatului Untu Ana poate fi admisă, deoarece din probele administrate rezultă, că faptele inculpatului sînt stabilite şi sînt suficiente date cu privire la persoana acestora pentru a permite stabilirea unei pedepse.

Conform art. 364^1 alin. (1) din Codul de Procedură Penală pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiind în acest sens conform alin. (8) al acestuia de o reducere de 1/3 a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, ¼ a limitelor a limitelor de pedeapsă prevăzută de lege în cazul pedepsei cu amenda.

Astfel, instanţa, constatînd faptul că, din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă, că faptele inculpatului sînt stabilite şi sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, a procedat la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului, urmare a căruia inculpatul Untu Ana în comiterea infracţiunii încriminate a recunoscut-o şi judecăţii a declarat, că pe data de 24 iulie 2023 , a lăsat copii ei minori și a plecat să ajute o rudă a sa la făcut curățenie. Regretă de cele comise. Nu va mai repeta greșeala dată.

Înafară de recunoaşterea vinei din partea inculpatului, vinovăția lui Untu Ana de comiterea infracţiunii, prevăzute de art. 201^2 Cod penal este dovedită în baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi anume:

- declarațiile martorului Roman Svetlana, care a declarat că activează în calitate de asistent social la Primăria comunei Bobeica, raionul Hîncești de o perioadă de aproximativ 9 luni. La data de 25 iulie 2023, ora 11:31 a primit un apel tele3fonic de la d-na Untu Tamara

precum că nora sa Untu Ana, în sarul ***** a lăsat cinci copii ai săi minori, dintre care unul este de un an și cel mai mare de 11 ani și a plecat într-o direcție necunoscută, iar tatăl copiilor este plecat la muncă peste hotare.. A sunat organele de resort și a plicat la domiciliul lui Untu Ana, care într-adevăr nu era acasă.Copiii erau luați de bunica lor- Untu Tamara. Din spesele copiilor , mama lor- Untu Ana a plecat din dimineața de 25.07.2023. Noaptea, văzînd că mama nu se întoarce, au sunat-o pe bunica lor- Untu Tamara,care a venit și i-a luat la ea. A doua zi a fost convocată Comisia pentru apărarea drepturilor copiilor și s-a decis plasarea celor cinci copii ai lui Untu Ana în familia lărgită a bunicii lor- Untu Tamara.Pe data de 29 iulie 2023 de peste hotare a venit tatăl copiilor și a obținut permisiunea de a lua ciopii acasă și a avea el grigă de ei. Untu Ana a revenit acasă abea la 30.07.2023Mai cunoaște cazuri cînd Untu Ana pleca de acasă, lăsînd copii singuri, dar nu pe o perioadă atît de lungă ca în cazul dat (f.d.101);

- Declarațiile martorului Untu Tamara, care a declarat că, pe data de 24 iulie 2023, seara a primit un apel telefonic de la fiul său Untu Dumitru, care se află la muncă în *****, care a rugat-o să meargă la el acasăp pentru că a vorbit cu copiii.Mergînd deodată într-acolo, a găsit copii singuri, nu cunoșteau exact unde este mama lor pe nume Untu Ana. Telefonînd-o, aceasta a comunicat că vine îndată, dar era miezul nopții și ea nu mai venea. Atunci a luat copii și i-a dus la ea acasă.A doua zi, vîzînd că nora Untu Ana nu mai revine, a apelat la Asistența Socială și a comunicat totul. Pe data de 29 iulie 2023 a revenit acasă tatăl copiilor și i-a luat la el. Untu Ana s-a întors acasă pe data de 30 iulie 2023. Anterior nora sa a mai avut astfel de cazuri, dar nu pleca pe o perioadă astfel de mare (f.d.105);

- Vina inculpatei Untu Ana se mai dovedește prin actele procesuale: ordonanța de recunoaștere a documentelor în calitate de mijloc de probă: dispoziția nr. 26 din 26.07.2023 cu privire la plasamentul de urgență a copiiilor minori, proces-verbal nr. 05 al Comisiei pentru drepturiloe copăilului din 26.07.2023, dispoziția nr. 25 cu privire la evaluarea inițială a situației copiiilor minori din 26.07.2023, act de cercetare a condițiilor de trai,ancheta socială, evaluarea inițială și complexă a situației coipilului (f.d.23-58).

Prin justificarea probelor cumulate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată determină corect încadrarea juridică a infracţiunii comisă de inculpatul Untu Ana în baza 201^2 din Codul penal al Republicii Moldova după semnele: "eschivarea cu rea-voință a părinților de la exercitarea obligațiilor părintești, dacă aceasta a determinat plasamentul copiilor în instituții rezidențiale sau servicii sociale de plasament", fapt ce şi-a găsit deplină confirmare în cadrul şedinţei judiciare prin declaraţiile inculpatului Untu Ana şi ,respectiv, materialele dosarului elucidate.

Potrivit doctrinei penale, latura obiectivă a infracțiunii încriminate lui Untu Ana s-a realizat prin fapta prejudiciabilă consumată, manifestată în acțiune fizică - actul de eschivare de la obligațiile părintești și lăsarea copiilor fără supraveghere.

Latura subiectivă a infracțiunii s-a manifestat prin vinovăție sub formă de intenție directă. La fel ,este probat că Untu Ana întrunește toate trăsăturile subiectului general al infracțiunii încriminate, care dispune de o calitate specială .

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală: „Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective". Potrivit art. 101 alin. (1) Cod

de procedură penală: „Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor”.

La stabilirea pedepsei, instanța în conformitate cu prevederile art. art. 61, 75 Cod penal al RM, ține cont de caracterul și gravitatea infracțiunii săvârșite și anume de faptul că prin acțiunile sale inculpatul Untu Ana a comis o infracțiune mai puțin gravă, de persoana inculpatului care anterior n-a fost judecat, a recunoscut vina pe deplin, se caracterizează satisfăcător la locul de trai, sincer se căiește de cele comise.

Circumstanţe atenuante, conform art.76 CP s-a stabilit căința sinceră a inculpatului.

Conform art.77 CP, circumstanțe agravante în acțiunile inculpatului Untu Ana nu au fost stabilite.

Conform art.26 alin.(2) CPP al RM, judecătorul judecă materialele şi cauzele penale conform legii şi propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă.

În conformitate cu prevederile art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege .

Procurorul Inga Boișteanu în ședința de judecată a solicitat a o recunoaște vinovată pe Untu Ana de comiterea infracțiunii prevăzute de art.201^2 Cod penal și în baza acestei norme a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărim e de 200 unități convenționale, ce constituie suma de 10 000,00 lei.

Atît inculpatul Untu Ana cît și apărătorul său Marina Bernicova au solicitat aplicarea unei pedeapse sub formă de amendă penală, pe care inculpata o poate executa.

Conform art.75 alin.(2) Cod penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Ţinînd cont de faptul că inculpatul este pentru prima dată tras la răspundere penală, că infracţiunea a fost comisă în sânul familiei, conducîndu-se de principiul umanismului, instanţa conchide de a-i stabili inculpatului Ciubotaru Natalia o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În atare situaţie instanţa de judecată ajunge la concluzia, că corectarea şi reieducarea inculpatului Untu Ana este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de de amendă penală , luînd în calcul prevederile art. 364^1 alin. (8) CPP al RM.

Or, pedeapsa stabilită cu amendă este o garanție că va fi executată de către inculpat, așa cum acesta și-a manifestat acordul de ai fi numită o asemenea pedeapsă, va duce la corectarea și reeducarea inculpatului precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiunii și-și va atinge scopul prevăzut la art. 61 Cod penal.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Untu Ana de la răspunderea penală conform prevederilor art. 53 Cod penal, nu au fost stabilite.

Instanţa manifestă încrederea că inculpatul va face concluziile necesare şi nu va mai comite noi infracţiuni, înţelegînd că poate fi condamnat la închisoare cu executare reală în condiţii de penitenciar dacă va mai comite acte de violenţă împotriva familiei sale.

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 364[1], 384-385 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovată Untu Ana ***** de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 201[2] Cod penal, stabilindu-i-se pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 200 (două sute) unități convenționale, ce constituie suma de 10 000,00 (zece mii) lei.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător / semnat / Mereuță Tamara

Copia corespunde originalului : judecător T.Mereuță