Dosarul Nr.4-49/25

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

28 martie 2025 *mun.Soroca*

Judecătoria Soroca, sediul Central

Instanța în componența:

Președintelui de ședință: *V.Belous*

Grefierului: *N.Belinschi*

Cu participarea:

Avocatului: *I.Grosu*

Agentului constatator

a judecat în ședința de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui ***Solovei Andrian*** *******

*născut(ă) la ****** *mun.Soroca*

domiciliat(ă) *******

studiile, locul de muncă *superioare, nu lucrează*

antecedentele *nu are*

starea civilă *necăsătorit*

cetățenia *R.Moldova,*

de comiterea contravenției prevăzute la art.318[1] Cod contravențional.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

A S T A B I L I T :

1. Circumstanțele constatate în judecarea cauzei:

*Solovei Andrian, la 15.02.2025, ora 17-15, fiindu-i emis ordin de restricție de urgență cu nr.30 din 15.02.2025, de către reprezentantul IP Soroca, în scopul protecției victimei violenței în familie, având interdicția de a se apropia de victima Solovei ***** și de locuința comună din *****, pe un termen de 10 zile, din 15.02.2025, ora 16-30, până la 15.02.2025, ora 16-30, intenționat a revenit la domiciliu, neexecutând astfel cerințele impuse.*

În ședința de judecată agentul constatator Livandovschii R. a relatat că, a investigat și documentat fapta comisă de către Solovei A. Ca urmare, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție pentru neexecutarea ordinului de restricție de urgență și a solicitat să fie aplicată o pedeapsă în limitele sancțiunii.

Persoana atrasă la răspundere, Solovei A., în ședința de judecată nu s-a prezentat fără a avea motive întemeiate, de aceea a fost dispusă examinarea cauzei în lipsa lui, după cum este prevăzut la art.455 alin.(3) Cod contravențional.

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

2. Probele pe care se întemeiază concluzia și motivele de respingere a unor probe:

*Faptul comiterii contravenției se confirmă pe deplin prin ordinul de restricție de urgență nr.30 din 15.02.2025, conform căruia lui Solovei Andrian i-au fost impuse mai multe măsuri de restricție în vederea protecției victimei Solovei *****, care i-au fost aduse la cunoștință sub semnătură.*

Conform procesului-verbal de consemnare a declarațiilor victimei din 15.02.2025, rezultă că Solovei Andrian a revenit la domiciliu în pofida ordinului de restricție ce îi interzicea acest fapt.

Conform procesului-verbal de audierea persoanei atrase la răspundere din 15.02.2025, rezultă că pe caz Solovei A. a dat declarații similare cu ale victimei, prin care a recunoscut faptul încălcării ordinului de restricție.

Acesta a semnat procesul-verbal cu privire la contravenție din 21.02.2025, iar obiecții la acel moment nu a formulat.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

Studiind materialele cauzei, instanța conchide că vina lui Solovei Andrian este dovedită integral, iar acțiunile lui le încadrează juridic în baza ***art.318[1] Cod contravențional, având următorii indici de calificare: neexecutarea intenționată a cerințelor ordinului de restricție de urgență.***

Asemenea acțiuni, se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

La soluționarea cauzei instanța va lua în vedere, că persoana atrasă la răspundere nu este caracterizată din punct de vedere negativ, anterior nu a comis abateri de acest fel, iar circumstanțe ce i-ar agrava vina nu au fost stabilite.

Ținând cont de aceste împrejurări, instanța de judecată consideră, că corectarea lui Solovei Andrian va fi posibilă aplicându-se pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în limita minimă prevăzută de lege, fiind apt de muncă, iar acordul lui în acest sens nu este obligatoriu.

Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravențional:

Instanța de judecată are competența de a soluționa cauzele contravenționale;

Cauza contravențională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunță asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Â T :

A-l recunoaște vinovat pe Solovei Andrian în baza art.318[1] Cod contravențional, aplicându-se 45 (patruzeci și cinci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele de şedinţă
Judecătorul *V.Belous*