Dosarul nr. 2i-179/26 (2-26073307-12-2i-09062026)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

21 iulie 2026, ora 14:45 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Central
În componența completului:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțan Vitalie
grefier Boclinca Gabriela

examinând în ședință publică cererea introductivă a creditorului SRL ”Bio Stimul” privind declararea insolvabilității debitorului SRL ”Leobrain”,

A CONSTATAT:

La 09.06.2026, creditorul SRL ”Bio Stimul” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Leobrain”.

În motivarea cererii introductive a indicat că, între SRL ”Bio Stimul” şi SRL ”Leobrain”, au avut loc raporturi juridice comerciale, prin care SRL ”Bio Stimul” în calitate de ”Furnizor” s-a obligat să livreze cantitatea mărfurilor solicitate de către cumpărătorul SRL ”Leobrain”, ultimul obligându-se să achite prețul convenit.

Astfel, la data de 02.04.2025, SRL ”Bio Stimul” a livrat în adresa SRL ”Leobrain” marfă: îngrăşământ organic Biohumus-ii, în sumă totală de 15 000,00,00 lei; la data 11.04.2025, marfă: îngrăşământ organic Biohumus-ii, în sumă totală de 15 000,00,00 lei; la data de 14.04.2025, marfă: îngrăşământ organic Biohumus-ii, în sumă de 13 650,00 lei; la data de 02.05.2025, marfă: îngrăşământ organic Biohumus-ii, în sumă de 1 000,00 lei; la data de 12.05.2025, marfă: îngrăşământ organic Biohumus-ii, în sumă de 6 000,00 lei; la data de 24.06.2025, marfă: îngrăşămint organic Biohumus-ii, în sumă totală de 110 000,00 lei; la data de 28.07.2025, marfă: îngrăşământ organic Biohumus-ii, în sumă totală de 130 000,00 lei; la data de 15.08.2025, marfă: îngrăşământ organic Biohumus-ii, în sumă de 150 000,00 lei; la data de 09.09.2025, marfă: îngrăşământ organic Biohumus-ii, în sumă de 140 000,00 lei; la data de 15.09.2025, marfă: îngrăşământ organic Biohumus-ii, în sumă de 40 000,00 lei, iar în total marfă de 620 650,00 lei.

Susține că livrarea mărfurilor este confirmată prin Factura Fiscală Nr. EAW000512382 din 02.04.2025; Factura Fiscală Nr. EAW000761970 din 11.04.2025; Factura Fiscală Nr. EAW000804769 din 14.04.2025; Factura Fiscală Nr. EAX000253404 din 02.05.2025; Factura Fiscală Nr. EAX000497672 din 12.05.2025; Factura Fiscală Nr. EAY000665634 din 24.06.2025; Factura Fiscală Nr. EAZ000598012 din 28.07.2025; Factura Fiscală Nr. EBA000190364 din 15.08.2025; Factura Fiscală Nr. EBA000905261 din 09.09.2025 şi Factura Fiscală Nr. EBB000035985 din 15.09.2025.

Menționează că, debitorul SRL ”Leobrain” a făcut o singură achitare în favoarea creditorului, în sumă de 5 000,00 lei, la data de 11.04.2025.

Afirmă că la data de astăzi, SRL ”Leobrain” înregistrează faţă de creditorul SRL ”Bio Stimul” o datorie în mărime de 721 111,66 lei, formată din datoria de bază în sumă de 615 650,00 lei şi dobânda de întârziere în sumă de 105 461,66 lei.

Solicită admiterea spre examinare a prezentei cereri introductive cu numirea în calitate de administrator provizoriu pe dl. Breahnă Filip; intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Leobrain”, cu numirea în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator pe dl. Breahnă Filip, deţinătorul autorizaţiei nr. 69 din 14.01.2015; admiterea şi validarea creanţei în sumă de 616 850,00 lei, drept creanţă chirografară de rangul V (formată din suma de 615 650,00 lei, cu titlu de datorie de bază, suma de 1 200,00 cu titlu de cheltuieli suportate la depunerea cererii, compusă din taxa de stat şi taxa de timbru); admiterea şi validarea sumei de 105 461,66 lei, cu titlu de dobândă de întârziere, drept creanţă chirografară de rangul VI.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 12.06.2026, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Bio Stimul” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Leobrain”, s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Breahnă Filip, titular a autorizației nr. 69 din 14.01.2015.

La 14.07.2026, administratorul provizoriu Breahnă Filip a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare și tabelul preliminar.

Conform raportului înaintat instanței, administratorul provizoriu Breahnă Filip concluzionează că debitorul SRL ”Leobrain”, se află în incapacitate de plată a obligațiilor pecuniare, deoarece nu dispune de bunuri mobile sau imobile și nici de mijloace bănești. Propune în raport constatarea insolvabilității debitorului și inițierea procedurii simplificate a falimentului.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului SRL ”Bio Stimul” nu s-a prezentat fiind citat legal, însă prin cerere a solicitat examinarea în lipsă.

Administratorul provizoriu Breahnă Filip în ședință a susținut cele invocate în raport.

Debitorul SRL ”Leobrain” în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost legal citat la adresa sediului întreprinderii, conform Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, înștiințare restituită cu mențiune ”nereclamat”. Totodată în adresa administratorului statutar a fost expediată citație, care s-a restituit cu mențiunea ”necunoscut”. Astfel, instanța a constatat că procedura de citare legală față de debitor este îndeplinită.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 alin. (7) și 206 alin. (3) Cod de procedură civilă, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, a dispus examinarea cererii introductive în lipsa debitorului.

Audiind explicațiile participanților la proces prezenți în ședință, precum și studiind raportul privind executarea măsurilor de asigurare și materialele cauzei, instanţa de insolvabilitate consideră cererea introductivă întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, cu

constatarea insolvabilității debitorului și intentarea procedurii simplificate a falimentului, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, potrivit extrasului al persoanelor juridice, SRL ”Leobrain” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 18.02.2025 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat 1025600009854, cu sediul: strada Tudor Vladimirescu, 62, ap. (of.) 8, or. Durlești, mun. Chișinău, Republica Moldova, capitalul social – 100 lei, administrator și asociat cu cota 100% fiind Vasilenco Iuri (f.d. 28).

La 09.06.2026, creditorul SRL ”Bio Stimul” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”Leobrain” (f.d. 3-7).

Prin urmare, instanța de insolvabilitate v-a aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanţelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța v-a analiza *a priori* argumentarea creanței, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În context, deținerea creanței de către creditorul SRL ”Bio Stimul” în mărime de 615 650 lei față de debitorul SRL ”Leobrain” este probată prin facturile fiscale: Nr. EAW000512382 din 02.04.2025; Nr. EAW000761970 din 11.04.2025; Nr. EAW000804769 din 14.04.2025; Nr. EAX000253404 din 02.05.2025; Nr. EAX000497672 din 12.05.2025; Nr. EAY000665634 din 24.06.2025; Nr. EAZ000598012 din 28.07.2025; Nr. EBA000190364 din 15.08.2025; Nr. EBA000905261 din 09.09.2025 şi Nr. EBB000035985 din 15.09.2025 (f.d. 8-17) și actele de verificare pentru perioada 01.01.2025 - 09.02.2026 și 01.01.2025 - 28.05.2026 (f.d. 18-19).

Iar debitorul fiind legal citat la toate adresele cunoscute, nu s-a prezentat în ședință și nici nu a prezentat instanței probe care să confirme lipsa acestor obligații de plată.

Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanțelor, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorilor la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

În continuare, instanța v-a analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Astfel, se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.

La caz, se atestă că debitorul SRL ”Leobrain” are deschis cont bancar la BC ”Maib” SA, în cont fiind suma zero lei (f.d. 51-52).

Potrivit informației din 23.06.2026 nr.01-05/11661 a Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru a Republicii Moldova, SRL ”Leobrain” nu are înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova (f.d. 53)

Potrivit informației din 23.06.2026 nr. 03-01/1324 a Direcției înmatriculare vehicule a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a Agenției Servicii Publice a RM, după SRL ”Leobrain” nu sunt înregistrate unități de transport cu drept de proprietate (f.d. 54).

Potrivit informației nr.28-07/7918 din 17.06.2026 a Serviciului Vamal, SRL ”Leobrain” nu are datorii la bugetul de stat compartimentul ”plăți vamale” și nici nu are bunuri materiale în antrepozitele vamale (f.d. 57).

Potrivit informației ÎS ”Calea Ferată din Moldova” nr. 1223 din 01.07.2026, SRL ”Leobrain” nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii (f.d. 58).

Potrivit informației nr.01.4/2008 din 24.06.2026 a Ministerul Justiției al RM, Agenția Resurse Informaționale Juridice, SRL ”Leobrain” nu are bunuri mobile gajate (f.d. 60).

Astfel, după cum rezultă din circumstanțele constatate, debitorul SRL ”Leobrain” nu are nici un bun mobil sau imobil și nici resurse financiare pentru acoperirea creanțelor creditorilor, ceea ce presupune atât incapacitatea de plată, cât și supra îndatorarea sa. Or, administratorul provizoriu în ședință a menționat că nu a depistat careva bunuri mobile sau imobile și nici resurse bănești pe contul întreprinderii.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui special de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și supra îndatorarea, sunt constatate, având în vedere creanțele certe ale creditorului și lipsa resurselor financiare la conturi și a bunurilor.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitor cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”Leobrain”.

Conform art. 134 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate persoane juridice care nu dețin nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și nici un creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Potrivit art. 30 alin. (4), lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate poate să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanțelor creditorilor săi, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Din considerentele menționate instanța de insolvabilitate consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Deci dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității/ lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului SRL ”Bio Stimul”, care a inițiat procedura și care a indicat în cerere candidatura administratorului autorizat Breahnă Filip.

Instanța consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator al SRL ”Leobrain” pe Breahnă Filip, deținătorul autorizației nr. 69 din 14.01.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.

Urmare a celor constatate și în conformitate cu prevederile art. 2, 5, 8, 10, 30, 63 și 134 din Legea insolvabilității și art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Bio Stimul”.

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procesul de insolvabilitate față de SRL ”Leobrain”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”Leobrain”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1025600009854, cu sediul: MD-2003, strada Tudor Vladimirescu, 62, ap. 8, or. Durlești, mun. Chișinău, Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Vasilenco Iuri de administrare a SRL ”Leobrain” și se propune adunării generale a asociaţilor debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale asociaţilor acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL ”Leobrain” – administratorul autorizat Breahnă Filip, deținătorul autorizației nr. 69 din 14.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la **04.09.2026**, inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de **18.09.2026**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **19 octombrie 2026**, **ora 12-40** în incinta Judecătoriei Chişinău, sediul Central, str. Zelinski, 13, bir. 17-18.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică conform art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătura/ Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecătorul Guțan Vitalie