Dosarul contravențional nr. 4-410/2024
4-24099804-09-4-05092024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 iulie 2025 mun. Bălţi

Judecatoria Bălţi, sediul central
Instanța de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Alexandru Roșca
Grefier: Cristina Pînzari-Melnic

examinînd în ședință de judecată publică, în limba română, cauza contravențională de învinuire a lui,

Vacarciuc Andrei, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în mun. Bălți, str.A. v. *****, studii medii, supus militar, neangajat în cîmpul muncii, căsătorit,

în comiterea contravenției prevăzute de art. 284 alin.(4) Cod contravențional, -

asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă :

1. La data de 22.08.2024, în privința lui Vacarciuc Andrei a fost întocmit ordonanță privind pornirea procesului contravențional pentru faptul că Vacarciuc Andrei, conștiintezînd caracterul social periculos al acțiunilor sale acționînd în mod intenționat, nefiind înregistrat în calitate de întreprinzător individual în Registrul de Stat al întreprinzătorilor Individuali conform dispozițiilor Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali №220-XVI din 19.10.2007, acțiune care are ca efect obținerea de către persoanele fizice a calității de întreprinzător individual și a dreptului de a practica activitate de întreprinzător în nume și pe risc propriu, încălcând prevederile art.27 a Legii №845-XVI din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi care stipulează că întreprinzătorul este obligat să înregistreze întreprinderea înființată de către acesta pe teritoriul Republicii Moldova, pînă la începerea activității sale economice, în conformitate cu Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor

individuali №220-XVI din 19.10.2007, contrar dispozițiilor art.26 alin.(l) din Codul civil care stipulează că *„persoana fizică are dreptul să practice activitate de întreprinzător, fără a constitui o persoană juridică, din momentul înregistrării de stat în calitate de întreprinzător individual sau în alt mod prevăzut de lege”,* contrar dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 1100 din 30.06.2000 «cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice», care stipulează că: «...agentul economic este obligat să comercializeze producția

alcoolică cu ridicata ori să o livreze în alt mod numai agenților economici care dispun de depozite specializate și dețin licență respective, ... » , art. 5 alin. (3) care stipulează că: «... livrarea sau punerea în circulație în alt mod a producției alcoolice nu se admite dacă nu are etichetă cu indicarea denumirii ei, denumirii sau numelui și adresei producătorului și, după caz, ale importatorului, precum și a datelor despre compoziția ei și pentru producția alcoolică cu concentrația alcoolică de cel mult 10% în volume - termenul de valabilitate. Adăugarea de cuvinte sau texte care califică producția alcoolică ca având valoare curativă sau medicală este interzisă, ... », art. 30 lit. b) care stipulează că: «... se interzice comercializarea cu amănuntul a producției alcoolice în puncte de comerț care nu au spațiu comercial cu o suprafață de cel puțin 20 m2...», în perioada anului 2023, a pus la cale și organizat o linie clandestină de contrafacere a produselor alcoolice sub denumirile unor branduri renumite, divinuri și rachiu de diferite mărci c merciale autohtone și de import (în speță *Barza Albă, Bardaf,* însă care nu corespund rmelor și cerințelor privind normativele legale care să asigure inofensivitatea și calitatea produselor alcoolice, acțiuni prin care are loc punerea în pericol real, iminent și erect a vieții, sănătății și integrității corporale a consumatorilor iar producția alcoolică . mrafăcută a comercializat-o către persoane fizice, obținând venit ilegal.

2. Ansamblul probelor legal administrate pe prezenta cauză penală în cumul cu normele de drept ce reglementează raporturile juridice ce constituie obiectul investigațiilor, dispozițiile legii contravenționale aplicabile speței, denotă faptul că acțiunile lui Vacarciuc Andrei întrunesc elementele contravenției prevăzute de art.284 alin.(4) Cod contravențional, după indicii calificativi:„ Fabricarea, păstrarea, transportul sau comercializarea producţiei alcoolice falsificate ori contrafăcute, dacă aceste fapte nu întrunesc elementele constitutive ale infracţiunii”, precum și elementele contravenției prevăzute de art.263 alin.(1) Cod contravenționaldupă indicia calificativi Desfășurarea activității de întreprinzător fără înregîstrare la Camera Inregistrării de Stat sau la o altă autoritate publică competentă conform legii ori cu act de înregistrare declarat nevalabil",

3. La 05 septembrie 2024, în conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravenţional, agentul constatator, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanţa de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.

4. În ședința de judecată contravenientul Vacarciuc Andrei nu s-a prezentat fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată.

5. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa contravenientului. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa contravenientului.

6. În ședința de judecată procurorul Leonid Gagiu a solicitat recunoașterea vinovăției lui Vacarciuc Andrei cu încetarea procesului contravențional în legătură cu intervenirea termenului de prescpriție.

7. Audiind opiniile participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Vacarciuc Andrei şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

8. În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) pct.1) lit. d) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranţă dintre cele care urmează: confiscarea special.

9. În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

10. Conform art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

11. Prin derivare de la principiul prezumţiei nevinovăţiei, instanţa de judecată constată că nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei de săvârşirea infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea contravenientului.

12. Instanța de judecată constată faptul că reieșind din materealele cercetatea în baza principiului nemijlocirii, vinovăția ultimului este dovedită pe deplin, astfel procurorul în cadrul instrumentării acestei cauze a dovedit just starea de fapt în acțiunile lui Vacarciuc Andrei și în mod legal încadrarea juridică a faptei în componența contravenției prevăzută de art. 284 alin.(4) și art.263 alin.(1) Cod contravențional.

13. Deși ultimul în ședința de jduecată nu s-a prezentat, vinovăția acestuia este demonstrată prin probele acumlate la dosar și anume: ordonanța din data de 22.08.2024 prin care s-a încetat urmărirea penală nr. 2023048011, în privința lui Vacarciuc Andrei, ordonanța privind pornirea procesului cu privire la contravenție din data de 22.08.2024 și întreg material contravențional nr. 40/24 din 22.08.2024 în privința lui Vacarciuc Andrei prin care instanţa cu certitudine constată că încălcările depistate de agenții statului formează cu desăvîrșirea invinuirea formulată cet. Vacarciuc Andrei.

14. În această ordine de idei instanța reține că, procurorul a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că Vacarciuc Andrei, conștiintezînd caracterul social periculos al acțiunilor sale acționînd în mod intenționat, nefiind înregistrat în calitate de întreprinzător individual în Registrul de Stat al întreprinzătorilor Individuali conform dispozițiilor Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali №220-XVI din 19.10.2007, acțiune care are ca efect obținerea de către persoanele fizice a calității de întreprinzător individual și a dreptului de a practica activitate de întreprinzător în nume și pe risc propriu, încălcând prevederile art.27 a Legii №845-XVI din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi care stipulează că întreprinzătorul este obligat să înregistreze întreprinderea înființată de către acesta pe teritoriul Republicii Moldova, pînă la începerea activității sale economice, în conformitate cu Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali №220- XVI din 19.10.2007, contrar dispozițiilor art.26 alin.(l) din Codul civil care stipulează că *„persoana fizică are dreptul să practice activitate de întreprinzător, fără a constitui o persoană juridică, din momentul înregistrării de stat în calitate de întreprinzător individual sau în alt mod prevăzut de lege”,* contrar dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 1100 din 30.06.2000 «cu privire la fabricarea și circulația alcoolului etilic și a producției alcoolice», care stipulează că: «...agentul economic este obligat să comercializeze producția alcoolică cu ridicata ori să o livreze în alt mod numai agenților economici care dispun de depozite specializate și dețin licență respective, ... » , art. 5 alin. (3) care stipulează că: «... livrarea sau punerea în circulație în alt mod a producției alcoolice nu se admite dacă nu are etichetă

cu indicarea denumirii ei, denumirii sau numelui și adresei producătorului și, după caz, ale importatorului, precum și a datelor despre compoziția ei și pentru producția alcoolică cu concentrația alcoolică de cel mult 10% în volume - termenul de valabilitate. Adăugarea de cuvinte sau texte care califică producția alcoolică ca având valoare curativă sau medicală este interzisă, ... », art. 30 lit. b) care stipulează că: «... se interzice comercializarea cu amănuntul a producției alcoolice în puncte de comerț care nu au spațiu comercial cu o suprafață de cel puțin 20 m2...», în perioada anului 2023, a pus la cale și organizat o linie clandestină de contrafacere a produselor alcoolice sub denumirile unor branduri renumite, divinuri și rachiu de diferite mărci c merciale autohtone și de import (în speță *Barza Albă, Bardaf,* însă care nu corespund rmelor și cerințelor privind normativele legale care să asigure inofensivitatea și calitatea produselor alcoolice, acțiuni prin care are loc punerea în pericol real, iminent și erect a vieții, sănătății și integrității corporale a consumatorilor iar producția alcoolică . mrafăcută a comercializat-o către persoane fizice, obținând venit ilegal.

15. În conformitate cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat dacă nu există faptul contravenţiei

16. Conform art. 461 alin.(1) Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

17. Conform art. 30 alin.(1), (2), (9) Cod contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. În cazul contravenției continue şi al contravenției prelungite, termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii ultimei acțiuni sau a inacțiunii.

18. La caz, fapta contravențională a fost comisă în perioada 22.08.2023-pînă în prezent (22.08.2024)

19. Astfel, raportînd normele prevăzute la art. 30 Cod contravențional la materialele cauzei contravenționale instanța constată că, contravenția a fost comisă la 22.08.2024, iar la moment a expirat mai mult de un an de la comiterea contravenției, deci, a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere contravențională.

20. Conform art. 441 alin.(1) lit.b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31.

21. În speță, este întrunit temeiul prevăzut la art. 30 alin.(1), (2) Cod contravențional, care determină efectul încetării procesului, fără aplicarea sancțiunii contravenționale.

22. În baza prevederilor art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui Vacarciuc Andrei de învinuire în comiterea contravenției prevăzute de art. 284 alin.(4) Cod contravențional, din motivul intervenirii termenului de tragere la răspundere contravențională.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Bălţi (sediul central).

Președintele ședinței,
Judecător **Alexandru Roșca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca