Dosarul nr. 2-18474/25 /2-25119813-12-2-21082025/

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 martie 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Angela Ciubotaru
Grefier Ionela Braga
Cu participarea:
În lipsa părților, reclamantul a solicitat examinarea în lipsă, pîrîtul citat legal

a examinat în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Consiliul municipal Chișinău împotriva SA ”MOLDOVA-TUR” cu privire la încasarea redevenței anuale,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

La 20.08.2025, Consiliul municipal Chișinău a depus cerere de chemare în judecată către SA ,,MOLDOVA-TUR” cu privire la încasarea redevenței anuale.

În motivarea cererii de chemare în judecată partea reclamantă menționează că, prin efectul Legii nr. 133/2018, din 1 martie 2019, s-a instituit drept de superficie legală asupra terenului care aparține unităților administrativ-teritoriale în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul B și al proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul C al registrului bunurilor imobile.

Susține că în baza art. 29 alin. (2) din Legea 1125/2002 în redacția Legii 171/2019, superficialul care deține superficie legală în temeiul alin. (1) lit. d) sau e) este obligat să achite în bugetul local o redevență anuală, determinată de autoritatea publică locală, pentru terenul care aparține unității administrativ teritoriale, dar care nu va fi mai mică decât plata anuală minimă de arendă a terenurilor proprietate publică, stabilită conform art. 10 alin. (11) din Legea nr. 1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului. Această obligație incumbă și dobânditorului subsecvent al bunului înregistrat separat și al dreptului de superficie.

Totodată mai indică și prevederile art. 654 din Codul Civil, superficie este dreptul real imobiliar de a poseda și folosi terenul altuia în vederea edificării și exploatării unei construcții a superficiarului, deasupra și sub acest teren, sau a exploatării unei construcții existente a superficiarului. Acest drept este alienabil, se

transmite prin succesiune și poate fi obiect al unui contract de locațiune. Precum și art. 659 alin. (1) din Codul Civil, dacă actul juridic nu prevede altfel, superficiarul datorează proprietarului terenului, sub formă de rate lunare, o sumă egală cu chiria stabilită pe piață, ținând seama de natura terenului, de zona în care se află el, de destinația construcției, precum și de orice alte criterii de determinare a contravalorii folosinței. Redevența se determină la data constituirii superficiei.

Suplimentar mai indică art. 10, alin. (1) din Legea cu privire la prețul normativ și modul de vânzare - cumpărare a pământului nr. 1308/1997 prețul normativ al pământului se stabilește la vânzarea - cumpărarea terenurilor, la arendarea lor, precum și în alte cazuri ce țin de activitatea economică.

Susține că o astfel de plată este prevăzută în legislație și anume în art. 10^{1}, alin. (1) din legea menționată mai sus care statuează că în cazul în care proprietarii obiectivelor privatizate sau ai întreprinderilor și obiectivelor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente obiectivelor și întreprinderilor menționate, de la aceștia, în modul și termenele fixate în conformitate cu legislația, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilită în mod unilateral de consiliile locale, nu mai mică decât plata anuală de arendă, calculată conform art. 10 alin. (10), și nu mai mare de 10% din prețul normativ al pământului, calculat pentru destinația respectivă. Plata specificată va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale, pentru perioada care urmează momentului adoptării de către consiliul local a deciziei corespunzătoare până la încheierea contractului de vânzare-cumpărare sau de arendă.

Notează că prin decizia Consiliului Municipal Chișinău ***** din 02.04.2013, plata anuală pentru utilizarea terenului dat constituie suma de 80 274 lei pe an (până la 31.12.2021), plata redeventei constituie suma de 137 981 lei/an (din data de 01.01.2022).

Astfel atrage atenția că art. 858, alin. (1) Cod Civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. (2) Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Astfel constată că pârâtul „Moldova-Tur”, nu a respectat prevederile expres stipulate în legislație ce se manifestă prin neachitarea sumei de 537 900,25 lei, pentru folosirea bunului imobil teren - suprafața de 2,9343 ha, cu numărul cadastral *****din șos. ***** 230 (72,292 % din supr. tot, constr. 08,09,10,11,12,13.002,14,15,16,17) pentru perioada 01.03.2019 - 31.03.2024.

Informează că Consiliul Municipal Chișinău a întreprins măsuri de tranșare prealabilă a litigiului, prin somația expediată ***** din 23.05.2024, pârâtului fiind acordat un termen suplimentar pentru înlăturarea încălcărilor specificate în legislație, solicitându-i-se stingerea integrală a datoriei, cerințe, care, însă, au rămas fără satisfacere.

În susținerea cererii de chemare în judecată face trimitere la prevederile art. 5, 32, 166-168, 276^2,276^3, 276^4 din CPC; art. 127, alin. (3) din Constituția RM; art. 42 Cod funciar al RM; art. 9, 10, 11, 15, a Legii nr. 1308- VII/1997 „Privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului", Legea nr. 133/2018 din 1 martie 2019, art. 29 din Legea 1125/2002 în redacția Legii 171/2019.

Partea reclamantă Consiliul municipal Chișinău solicită încasarea din contul SA „MOLDOVA-TUR" în contul Consiliului Municipal Chișinău sumei de 537 900,25 lei, pentru folosirea bunului imobil teren - suprafața de 2,9343 ha, cu nr. cadastral *****din șos. *****, 230 (72,292 % din supr. tot. constr. 08,09,10,11,12,13.002,14,15,16,17) pentru perioada 01.03.2019-31.03.2024.

În ședința de judecată reprezentantul Consiliului municipal Chișinău, nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

În ședința de judecată pârâtul SA "MOLDOVA-TUR" SA "MOLDOVA-TUR" deși a fost legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării şi nu a solicitat examinarea cauzei în lipsă. Astfel, ținând cont de faptul că părțile neprezente în ședință de judecată au fost citate despre examinarea cauzei, instanța de judecată a dispus în temeiul art. 206 alin. (3) Codul de procedură civilă, examinarea cauzei în lipsa acestuia (f.d. 39)

Studiind materialele dosarului şi înscrisurile probatorii administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de Consiliul municipal Chișinău împotriva SA "MOLDOVA-TUR" cu privire la încasarea redevenței anuale urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art. 240 alin. (1), (3) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

La 23.05.2024, din partea Consiliului municipal Chișinău, a fost expediată somație către SA "MOLDOVA-TUR", la adresa din mun. Chișinău, bd, Ștefan cel Mare 4, (recepționată la 29.05.2024 (f.d. 8), prin care informează că în termen de

10 zile de la data recepționării somației sunt obligați să achite plata pentru utilizarea terenului în mărime de 537 900,25 lei pentru perioada 01.03.2019 – 31.03.2024, în caz contrar datoria și dobânda de întârziere (calculată conform ratei de bază a BNM aplicată, plus 9 puncte procentuale pe un an din suma datorată, pentru fiecare zi, până la data în care s-a efectuat plata) vor fi încasate forțat (f.d. 6-7).

Potrivit bilanțului pe întreprindere concretă din 22.05.2024, întocmit de DGAURF a Primăriei mun. Chișinău, cu capitolul bugetar 121/33, cu privire la veniturile din arendă (folosirea) terenurilor, în privința SA ”MOLDOVA-TUR”, rezultă că pentru terenul aferent imobilului identificat prin codul cadastral *****, conform Legii nr. 133 din 15.11.2018, situate în mun. Chișinău, șos. ***** 230(72.292 % din supr. tot. const. 08, 09, 10, 11, 12, 13.002, 14, 15. 16, 17), a fost calculată o datorie în mărime de 572 395,5 lei (f.d. 9).

Potrivit planului de calcul, au fost calculate obligații bănești în sumă totală de 572 395,50 lei. De aici rezultă că la 31.12.2023, suma calculată constituia 503 405,00 lei, iar pentru datele de 01.01.2024 și 01.04.2024 fost indicată suma de 34 495,25 lei.

Conform borderoului de calcul al plății de superficie terenului aferent obiectivului privat din 21.05.2024, terenul situat în mun. Chișinău, șos. ***** 230, cu nr. cadastral cu suprafața de 2,9343 ha, este atribuit zonei de evaluare nr. 301. Din conținutul actului rezultă că la determinarea valorii medii ajustate a terenului, s-au luat în calcul valoarea medii ajustate a terenului, au fost vândute în vederea bonitatea medie a solului pe republică de 65 grad/ha, tariful pentru un grad-hectar de 36 169,48 lei, prețul normativ al terenului de 2 351 016,20 lei, costul infrastructurii tehnice de 1 865 860 075 lei și suprafața totală a municipiului Chișinău de 12 297,22 ha. Astfel costul mediu al infrastructurii tehnice pe 1 ha a fost calculată în cuantum de 151 730,23 lei, iar valoarea medie ajustată (Vm) a terenului – în cuantum de 2 502 746,43 lei. Totodată în cadrul calculului prețul normativ zonal pentru 1 ha de teren, au fost aplicate coeficientul în funcție de amplasare 1,13, rezultând o valoare medie zonală pentru 1 ha (Vz) de 3 252 318,99 lei. Cu referire la determinarea plății de arendă pentru terenul aferent obiectivului privat, în baza valorii medii zonale și a suprafeței terenului, valoarea estimată a terenului (Pi) a fost stabilită în cuantumul de 9 544 255,30 lei, iar plata de arendă (Ai), calculată în proporție de 2 % din valoarea estimată a terenului, a fost determinată în cuantum de 190 865,59 lei (f.d. 11).

Potrivit extrasului bunurilor imobile, bunurile imobile cu nr. cadastrale *****, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, proprietar SA „MOLDOVA-TUR”, cu o cotă-parte de 1.0, în temeiul înscrierii Declarația cu privire la constituirea societății pe acțiuni nr. f/n din 04.09.1995 (f.d. 12-16).

Potrivit Deciziei nr. 4/15 din 13.05.2014, cu privire la delimitarea terenurilor proprietate municipală din sectorul centru. Prin această decizie Consiliul mun. Chișinău a aprobat delimitarea și clasificarea terenurilor proprietate municipală în domeniul public și privat, precum și înregistrarea acestora în evidențele cadastrale.

Potrivit extrasului anexat la Decizia menționată, terenul cu nr. cadastral ***** figurează ca ,,lot destinat caselor individuale de locuit", fiind încadrat în categoria proprietății municipale în domeniul privat, cu suprafața indicată în anexa de 0,0452 ha. Decizia stabilește obligația autorităților competente și a organului cadastral de a efectua înregistrarea terenurilor proprietate municipală și de a opera modificările corespunzătoare în documentația cadastrală (f.d. 17-19).

La caz, din materialele cauzei rezultă că terenul cu suprafața de 2,9343 ha, cu numărul cadastral *****, situat în mun. Chișinău, șos. ***** nr. 230, este teren aferent bunurilor imobile asupra cărora SA „MOLDOVA-TUR" deține drept de proprietate.

Astfel instanța atestă că potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, bunurile imobile cu numerele cadastrale *****, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 și 17 figurează cu SA „MOLDOVA-TUR" în calitate de proprietar, cu cota-parte 1,0.

Prin urmare, instanța reține existența unei legături juridice directe între dreptul de proprietate al pârâtului asupra construcțiilor și dreptul de folosință asupra terenului aferent acestora.

Instanța consideră relevant cadrul juridic instituit prin Legea nr. 133/2018, prin care, începând cu 1 martie 2019, a fost instituită superficia legală asupra terenurilor proprietate a statului sau a unităților administrativ-teritoriale în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat.

Potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil, prin efectul Legii nr. 133/2018, din 1 martie 2019, se instituie drept de superficie asupra terenului care aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale, indiferent dacă acesta face parte din domeniul public sau privat, în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat.

Totodată, potrivit art. 29 alin. (2) din aceeași lege, superficiarul care deține superficie legală este obligat să achite în bugetul local o redevență anuală pentru terenul care aparține unității administrativ-teritoriale, redevență determinată în condițiile legii.

Așadar, obligația de plată a redevenței nu este condiționată de existența unui contract distinct de arendă încheiat între unitatea administrativ-teritorială și proprietarul construcției, întrucât dreptul de superficie în speță izvorăște direct din lege.

Instanța atestă că pârâtul deține construcțiile amplasate pe terenul proprietate a unității administrativ-teritoriale și beneficiază, în virtutea superficiei legale, de

folosința terenului aferent. Această concluzie este concordantă și cu reglementarea generală a superficiei din Codul civil.

Potrivit art. 654, alin. (1) Cod civil, superficie este dreptul real imobiliar de a poseda şi folosi terenul altuia în vederea edificării şi exploatării unei construcţii a superficiarului, deasupra şi sub acest teren, sau a exploatării unei construcţii existente a superficiarului. Acest drept este alienabil, se transmite prin succesiune şi poate fi obiect al unui contract de locaţiune.

Prin urmare, natura juridică a superficiei presupune existența unui raport juridic în care proprietarul terenului permite, în condițiile legii, exercitarea dreptului de posesie și folosință asupra terenului de către proprietarul construcției.

În speță, existența construcțiilor aflate în proprietatea pârâtului și utilizarea terenului aferent acestora rezultă din înscrisurile administrate la materialele cauzei, iar pârâtul nu a prezentat probe prin care să demonstreze inexistența dreptului său de folosință asupra terenului ori existența unui alt temei juridic care să-l exonereze de obligația de achitare a redevenței.

Conform art. 655 alin. (1) Cod civil, dreptul de superficie se naște în temeiul unui act juridic sau al unei dispoziții legale, fiind opozabil terților din momentul înregistrării în registrul bunurilor imobile.

În circumstanțele speței, dreptul de superficie legală rezultă din norma imperativă instituită de legiuitor, iar obligația corelativă de plată a redevenței constituie contraprestația pentru folosința terenului proprietate a unității administrativ-teritoriale.

Instanța reține că, începând cu data de 1 martie 2019, pârâtul beneficiază de folosința terenului aferent construcțiilor sale, iar pentru această folosință are obligația legală de a achita redevența anuală.

Sub aspectul cuantumului obligației, instanța constată că prin Decizia Consiliului municipal Chișinău ***** din 02.04.2013 plata anuală pentru utilizarea terenului respectiv a fost stabilită în cuantum de 80 274 lei anual până la 31.12.2021, iar începând cu 01.01.2022 redevența a fost stabilită în cuantum de 137 981 lei anual.

Aceste date sunt indicate în cererea de chemare în judecată și nu au fost combătute prin probe pertinente de către pârât.

Instanța reține că la dosar a fost prezentat bilanțul pe întreprindere concretă din 22.05.2024, întocmit de DGAURF a Primăriei municipiului Chișinău, din care rezultă existența obligației bănești aferente terenului cu numărul cadastral *****, situat în mun. Chișinău, șos. ***** nr. 230.

Conform planului de calcul prezentat instanței, pentru perioada relevantă au fost determinate obligații bănești totale în cuantum de 572 395,50 lei, inclusiv suma de 503 405 lei calculată până la 31.12.2023 și suma de 34 495,25 lei aferentă perioadei ulterioare, astfel cum rezultă din actele de calcul administrate la dosar.

Totodată, potrivit borderoului de calcul al plății de superficie pentru terenul aferent obiectivului privat din 21.05.2024, terenul cu suprafața de 2,9343 ha, situat în mun. Chișinău, șos. ***** nr. 230, este atribuit zonei de evaluare nr. 301.

Din actul menționat rezultă că, la determinarea valorii terenului, au fost avute în vedere criteriile legale de evaluare, inclusiv bonitatea medie a solului, tariful pentru un grad-hectar, prețul normativ al terenului, costul infrastructurii tehnice și coeficientul de amplasare.

Instanța atestă că în urma calculului, valoarea medie ajustată a terenului a fost stabilită în cuantum de 2 502 746,43 lei, iar valoarea medie zonală pentru un hectar – în cuantum de 3 252 318,99 lei. Valoarea estimată a terenului aferent a fost determinată în cuantum de 9 544 255,30 lei, iar plata de arendă, calculată în proporție de 2%, a fost stabilită în cuantum de 190 865,59 lei.

Instanța apreciază aceste înscrisuri în coroborare cu celelalte probe administrate și constată că acestea confirmă atât existența folosinței terenului de către pârât, cât și modalitatea de determinare a obligației bănești.

Relevant este și faptul că pârâtului i-a fost acordată posibilitatea de a achita benevol obligația restantă.

Astfel, la 23.05.2024, reclamantul a expediat în adresa SA „MOLDOVA-TUR” somația prin care i-a solicitat achitarea sumei de 537 900,25 lei pentru perioada 01.03.2019 - 31.03.2024, în termen de 10 zile de la recepționarea somației. Somația a fost recepționată de pârât la 29.05.2024.

Cu toate acestea, obligația nu a fost executată, iar pârâtul nu a prezentat instanței probe privind achitarea datoriei, stingerea acesteia printr-un alt mod prevăzut de lege ori existența unor circumstanțe juridice care să excludă obligația de plată.

Or, potrivit art. 858 alin. (1) Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații, iar conform alin. (2), obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

În consecință, odată constatată existența obligației legale de achitare a redevenței și neexecutarea acesteia de către pârât, reclamantul este îndreptățit să solicite executarea obligației în natură, prin încasarea sumelor datorate.

Instanța subliniază că nimeni nu poate beneficia de folosința gratuită a unui bun imobil aparținând unei alte persoane, în condițiile în care legea stabilește expres obligația de plată pentru această folosință.

În speță, Consiliul municipal Chișinău, în calitate de autoritate a administrației publice locale și titular al dreptului asupra terenului în cauză, este îndreptățit să pretindă plata redevenței aferente folosinței terenului proprietate municipală.

În același timp, SA „MOLDOVA-TUR”, în calitate de proprietar al construcțiilor amplasate pe terenul în cauză, beneficiază de dreptul de superficie legală și, prin urmare, este subiectul obligației corelative de plată a redevenței.

Instanța mai reține că pârâtul, deși legal citat, nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. În aceste condiții, cauza a fost examinată în lipsa acestuia, în temeiul art. 206 alin. (3) Cod de procedură civilă.

Neprezentarea pârâtului nu exonerează instanța de obligația de a cerceta și aprecia probele administrate, însă, în același timp, pârâtul nu a valorificat dreptul procesual de a prezenta obiecții, probe sau argumente care să răstoarne situația de fapt și de drept invocată de reclamant.

În conformitate cu principiul contradictorialității, fiecare parte are obligația procesuală de a-și susține poziția și de a prezenta probe în vederea confirmării circumstanțelor pe care le invocă.

Or, din materialele cauzei nu rezultă existența vreunei probe care să infirme faptul că SA „MOLDOVA-TUR” deține bunurile imobile amplasate pe terenul respectiv, că utilizează terenul aferent acestora și că nu și-a executat obligația de plată a redevenței pentru perioada solicitată.

Prin urmare, instanța conchide că sunt întrunite cumulativ condițiile necesare pentru admiterea acțiunii: existența terenului proprietate municipală, existența bunurilor imobile aparținând pârâtului, existența dreptului legal de superficie, existența obligației de achitare a redevenței, determinarea cuantumului acesteia și neexecutarea obligației de către pârât.

Cu privire la cuantumul solicitat, instanța constată că reclamantul a solicitat încasarea sumei de 537 900,25 lei, calculată pentru perioada 01.03.2019–31.03.2024. Această sumă este cea indicată expres în acțiune și este susținută de înscrisurile prezentate instanței.

Instanța este ținută de limitele pretențiilor formulate, conform art. 240 alin. (3) Cod de procedură civilă, astfel încât, constatând temeinicia pretenției în cuantumul solicitat, urmează să dispună încasarea de la SA „MOLDOVA-TUR” în beneficiul Consiliului municipal Chișinău a sumei de 537 900,25 lei cu titlu de redevență anuală pentru perioada 01.03.2019 - 31.03.2024.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, instanța reține că acestea urmează a fi repartizate potrivit regulilor stabilite de Codul de procedură civilă, partea care a pierdut procesul urmând să suporte cheltuielile de judecată suportate de partea în favoarea căreia a fost pronunțată hotărârea.

Întrucât acțiunea reclamantului urmează a fi admisă integral, iar reclamantul a beneficiat de scutire de la plata taxei de stat și a taxei de timbru la depunerea acțiunii, sumele respective urmează a fi încasate de la pârât, în modul stabilit de lege.

Astfel, din contul SA „MOLDOVA-TUR” urmează a fi încasată în beneficiul statului suma de 16 686,98 lei cu titlu de taxă de stat, precum și în contul instanței de judecată suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru, de la plata cărora reclamantul a fost scutit la depunerea acțiunii.

În consecință, coroborând circumstanțele de fapt stabilite cu prevederile legale aplicabile, instanța ajunge la concluzia că pretențiile formulate de Consiliul municipal Chișinău sunt întemeiate atât în fapt, cât și în drept, fiind confirmate prin probe pertinente, concludente și admisibile, iar SA „MOLDOVA-TUR” nu a prezentat probe de natură să înlăture sau să diminueze obligația de plată.

Pentru aceste motive, instanța de judecată consideră necesar de a admite integral acțiunea și de a încasa de la SA „MOLDOVA-TUR” în beneficiul Consiliului municipal Chișinău suma de 537 900,25 lei cu titlu de redevență anuală pentru perioada 01.03.2019 - 31.03.2024, precum și cheltuielile de judecată stabilite prin dispozitivul hotărârii.

În conformitate cu art. 236-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acțiunea.

Se încasează din contul SA ”MOLDOVA-TUR” în contul Consiliul municipal Chișinău suma de 537 900,25 (cinci sute treizeci și șapte nouă sute,25) lei cu titlu de redevență anuală pentru perioada 01.03.2019-31.03.2024.

Se încasează din contul SA ”MOLDOVA-TUR” în contul statului suma de 16686,98 (șaisprezece mii șase sute optzeci și șase,98) lei cu titlu de taxă de stat, de la care a fost scutit reclamantul la depunerea prezentei acțiuni prin efectul legii.

Se încasează din contul SA ”MOLDOVA-TUR” în contul instanței de judecată suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă de timbru de la care a fost scutit reclamantul la depunerea acțiunii.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Angela CIUBOTARU**