Dosarul nr. 4-82/2026
4-26002344-12-4-09012026

Hotărâre
în numele Legii

10 aprilie 2026 municipiul Chişinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Liudmila Beşliu
Grefier: Olga Toplaov, Iana Grahmez;
în lipsa: făptuitorului Lesnic Cristina și a agentului constatator Curianov Mihail;
Examinând, în ședință publică, cauza contravențională intentată în privința făptuitorului Lesnic Cristina *născută la *****, IDNP ****** care se învinuiește de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 267 din Codul Contravenţional, instanța de judecată,-

c o n s t a t ă :

Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie din 30.12.2025, seria/nr. MAI 06 363130 făptuitorului Lesnic Cristina a fost învinută de comiterea contravenției pentru faptul că, la 30.12.2025 aflându-se pe str. Varlaam din mun. Chișinău comercializa produse interzise și anume „Pirotehnice".

Astfel, acțiunile cet. Lesnic Cristina au fost calificate de către agentul constatator în baza art.267 Cod contravențional.

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al Direcției de Poliție mun. Chișinău, în persoana lui Curianov Mihail, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată nu s-a prezentat, nu a anunțat motivele neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa, astfel, prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în absenţa agentului constatator cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Făptuitorul Lesnic Cristina, privitor la care s-au întreprins măsurile necesare şi de rigoare privind citarea legală pe adresele indicate în procesul-verbal cu privire la contravenție și în materialele cauzei contravenționale, nu s-a prezentat în judecată, prin urmare, cu trimitere la prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravenţional, potrivit căruia neprezentarea în şedinţă a făptuitorului, legal citat, fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale, s-a dispus posibil ca examinarea cauzei să aibă loc în absenţa făptuitorului şi remiterea copiei de pe hotărâre.

Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră necesar ca procesul-verbal cu privire la contravenție să fie declarat nul, iar procesul contravențional să fie încetat, reieşind din următoarele considerente.

În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție din 30.12.2025, lui Lesnic Cristina i-a fost incriminată comiterea contravenției de comercializarea produse interzise și anum Pirotehnice.

Pentru respectarea garanţiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce priveşte dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută

de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie şi sancţiunea aplicată.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele imperative prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulităţii absolute sau relative.

Astfel, în art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile care atrag nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, astfel încât, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Alineatul (2) al aceluiași articol prevede temeiurile nulității relative, astfel încât, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Obligația imperativă cu privire la indicarea în procesul-verbal cu privire la contravenție de către agentul constatator a încadrării juridice a faptei contravenționale, derivă și din prevederile art. 443 alin. (1) lit. e) din Codul contravențional – Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: e) *încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei*.

Studiind minuțios procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța observă că, cerințele legale indicate supra nu au fost respectate de către agentul constatator, nefiind specificată în învinuirea adusă lui Cristina Lesnic și anume nefiind indicat prevederile cărei legi au fost ignorate de către făptuitor.

Așadar, după cum rezultă din procesul-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator, la înaintarea învinuirii nu s-a determinat cu certitudine privind fapta comisă de către făptuitor. La caz, agentul constatator i-a incriminat făptuitorului comerţul sau transportarea de mărfuri a căror comercializare este interzisă ori limitată prin lege, fără a indica o învinuire clară atât pentru persoana pusă acuzată, cât și pentru instanța de judecată care urmează a soluționa cauza, acționând în așa mod contrar prevederilor art. 5 alin. (2) din Codul contravențional, care interzice interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenționale, adică contrar principiului legalității.

În acest sens, instanța atestă că, încadrarea juridică cu omiterea indicării normei materiale concrete imputată este apreciată ca fiind una necorespunzătoare, care nu face ca învinuirea contravențională să fie una clară, concretă și previzibilă, abatere pentru care

legiuitorul a stabilit expres sancțiunea nulității absolute a procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art. 445 alin. (1) din Codul contravenţional.

În acest sens, în lipsa încadrării juridice concrete, instanța de judecată este în imposibilitate să purceadă la determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvîrşite şi semnele componenţei contravenției, prevăzute de norma contravențională, iar pe cale de consecință la stabilirea veridicității și legalității incriminărilor aduse și, respectiv, a sancțiunii contravenționale stabilite în baza acestora.

De asemenea, instanța reține că indicarea formală a unui articol din Codul contravențional, în lipsa unei descrieri detaliate a normei materiale încălcate și a circumstanțelor concrete care întrunesc elementele constitutive ale contravenției, nu poate fi considerată ca fiind o respectare efectivă a cerințelor legale. Or, simpla menționare a art. 267 Cod contravențional, fără a preciza în ce constă încălcarea concretă a normei și fără a individualiza conduita pretins ilicită prin raportare la dispozițiile legale aplicabile, echivalează cu o încadrare juridică incompletă și formală.

Mai mult, instanța subliniază că rolul procesului-verbal cu privire la contravenție nu este doar unul constatator, ci și unul acuzator, acesta reprezentând actul prin care se formulează în mod oficial învinuirea contravențională. În aceste condiții, exigențele privind conținutul său trebuie respectate cu strictețe, orice lacună sau ambiguitate urmând a fi interpretată în favoarea persoanei învinuite, conform principiului in dubio pro reo.

Totodată, omisiunea de a indica norma juridică exactă și indiciile calificative ale faptei contravenționale împiedică instanța să exercite un control judiciar efectiv asupra legalității și temeiniciei procesului-verbal. Instanța nu poate suplini din oficiu lipsurile actului constatator și nici nu poate reîncadra juridic fapta în lipsa unor elemente clar expuse de către agentul constatator, întrucât o asemenea intervenție ar aduce atingere principiului separației funcțiilor procesuale și ar prejudicia drepturile procesuale ale persoanei vizate.

În același sens, se impune a fi menționat că respectarea cerințelor prevăzute de art. 443 din Codul contravențional nu reprezintă o simplă formalitate, ci o condiție esențială pentru validitatea procesului-verbal. Orice abatere de la aceste cerințe afectează însăși legalitatea actului și atrage sancțiunea nulității, independent de existența sau inexistența faptei contravenționale în sine.

Prin urmare, având în vedere deficiențele constatate, instanța apreciază că procesul-verbal contestat este lovit de nulitate absolută, întrucât nu întrunește condițiile de formă și fond prevăzute de lege, iar menținerea acestuia ar echivala cu validarea unei proceduri contravenționale viciate, contrară exigențelor unui proces echitabil.Drept urmare, instanţa de judecată stabileşte că, procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat cu încălcarea prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, în particular dispoziţiilor alin. (1) lit. e).

În atare situaţie, potrivit prevederilor art. 445 alin. (1) din Codul contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind încadrarea juridică a faptei contravenţionale săvîrşită, atrage nulitatea absolută a

procesului-verbal şi, prin urmare, procesul-verbal cu privire la contravenţie din 30.12.2025, ca probă ori ca element de fapt, nu poate să servească la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la constatarea vinovăţiei Cristinei Lesnic şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei, din care considerente instanța va proceda la declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit la 30 decembrie 2025 în privința Cristinei Lesnic, învinuită de săvârşirea contravenţiei de art.267 Cod contravențional.

Potrivit art. 461 alin. (1) din Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Ținând cont de cele menționate supra, având în vedere că în procesul-verbal lipsește încadrarea juridică corespunzătoare a faptei, agentul constatator omițând să indice norma materială concretă și corespunzător modalitatea de comitere a contravenției, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție din 29 decembrie 2022 întocmit în privința cet. Cristina Lesnic urmează a fi anulat în temeiul art. 445 alin. (1) din Codul contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 431 alin. (4) Cod contravenţional, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit prevederilor art.106 din Codul penal.

În temeiul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 6) Cod de pocedură penală generează restituirea obiectelor persoanelor de la care au fost ridicate, dacă nu prezintă corp delict pentru fapta comisă.

În temeiul prevederilor normelor citate, instanţa de judecată ajunge la concluzia necesităţii de a restitui bunurile ridicate la 30.12.2025 de la cet. Lesnic Cristina.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 395 alin. (1) pct. 2), alin. (1), art. 445 alin. (1), art. 460, art. 461 alin. (1) şi, respectiv, art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ş t e:

Se declară nul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI 06 363130 din 30 decembrie 2025, încheiat de către agentul constatator Curianov Mihail și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

În temeiul art. 461 alin. (1) coroborat cu art. 445 alin. (1) din Codul contravențional, se încetează procesul contravențional pornit în privinţa lui Lesnic Cristina *născută la *****, IDNP ****** care se învinuiește de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 267 din Codul Contravenţional.

Se restituie bunurile cet. Lesnic Cristina ridicate la 30.12.2025.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecătorul ***Liudmila Beșliu***