Dosar nr.3-2761/24

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

11 martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Gheorghe Stratulat
Grefier Mihaela Blanovschi

în sediul instanței, în ședință publică, a examinat acțiunea de contencios administrativ depusă de Gogu Ion împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind privind anularea actului administrativ și a deciziei de soluționare a cererii prealabile, obligarea emiterii actului administrativ favorabil,-

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

1. La 20 mai 2024, Gogu Ion a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind anularea actului administrativ și a deciziei de soluționare a cererii prealabile, obligarea emiterii actului administrativ favorabil.
2. În motivarea acțiunii, reclamantul menționează că, potrivit extrasului din ordin al Inspectoratului General al Poliției al MAI ***** ”cu privire la procedurile de personal în privința angajaților Inspectoratului General al Poliției și subdiviziunilor subordonate acestuia”, Gogu Ion, comisarul principal, ofițer superior urmărire penală al secției Urmărire Penală al Inspectoratului de Poliție Căușeni al IGP al MAI, începând cu data de 26.12.2023, a încetat raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special, în corespundere cu Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne NR.288/2016 conform art.38 alin.(1) lit.b) (la atingerea limitei de vârstă în serviciu) și conform art.38 alin.(1) lit.c) (după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie).
3. Reține că, prin cererea nr. *****, s-a adresat către Casa Națională de Asigurări Sociale, Oficiul Teritorial Căușeni, solicitând recalcularea pensiei stabilite anterior în anul 2008, în conformitate cu prevederile art. 61 (2) a Legii nr. 1544-XII din 23.06.1993 privind asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, în corespundere cu Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr. 288/2016, conform art. 38

alin.(1), lit.b) (la atingerea limitei de vârstă în serviciu) și conform art. 38 alin.(1) lit.c) (după, acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie).

4. Conform calculului eliberat de Inspectoratul de Poliție ***** al IGP al MAI prin certificatul *****, vechimea în muncă al d-lui Ion Gogu la data de 26.12.2023 a constituit 36 (treizeci și șase) ani, 06 (șase) luni, 15 (cincisprezece) zile.
5. Relatează că, prin Decizia ***** de către Casa Națională de Asigurări Sociale, Oficiul Teritorial ***** i-a fost refuzat în recalcularea pensiei, din motiv că este beneficiar de pensie pentru vechime în muncă stabilită din 07.03.2008 de către Ministerul Afacerilor Interne, menționând că Legea 1544/1993 nu prevede stabilirea/recalcularea repetată a dreptului la pensie după o eventuală angajare în serviciul militar.
6. Susține reclamantul că, Decizia *****, emisă de către Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, Oficiul Teritorial ***** a fost contestată cu cerere prealabilă.
7. Remarcă că, prin răspunsul CNAS ***** s-a respins cererea prealabilă, indicându-se faptul că nu există temei pentru recalcularea pensiei, răspuns care a fost recepționat la 08.05.2024.
8. În această ordine de idei, consideră a fi lipsite de temei legal alegațiile invocate în decizia de refuz ***** a Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova, iar cererea înaintată corespunde exigențelor legale stipulate în art.61 p.(2) a Legii Nr. 1544 din-23.06.1993 privind asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne ”cu privire la procedura recalculării pensiilor stabilite anterior”.
9. De asemenea, menționează că Decizia de refuz este incompletă, nemotivată și nu întrunește condițiile unui răspuns legal și respectiv nu constituie un motiv de respingere a cererii solicitate. Respectiv, nu s-au arătat și motivat normele care prevăd faptul că Legea Nr. 544 din 23.06.1993, privind asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nu prevede procedura recalculării pensiilor stabilite anterior, dar se face trimitere superficială la normele de drept. Astfel, conform Codului Administrativ răspunsul autorității publice urmează să fie motivat în fapt și în drept făcându-se referire la normele legale respective care prevăd procedura de respingere a cererii. Respectiv art. 31 Cod Administrativ prevede că actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.
10. Învederează că, situația descrisă cu certitudine îi afectează dreptul la proprietate și protecție socială ca beneficiar de pensie fapt certificat prin extrasul din ordin al Inspectoratului General al Poliției al MAI, nr.673ef. din 19.12.2023 cu privire la procedurile de personal în privința angajați lor Inspectoratului General al Poliției și subdiviziunilor subordonate acestuia, deoarece a activat ulterior și a achitat contribuții de asigurări sociale, acumulând un anumit stagiu suplimentar de muncă, însă la momentul actual nu pot beneficia de dreptul la reexaminare a pensiei privind atingerea limitei de vârstă în serviciu.

11. Invocă că, faptul prelungirii raporturilor de serviciu ale funcționarului publici cu statut special din cadrul Inspectoratului General al Poliției, Gogu Ion peste limită de vârstă se certifică și prin extrasul din ordin *****; *****; ***** și *****
12. *Inter alia*, reclamantul își întemeiază acțiunea pe următoarele prevederi legale: articolele 189, 196, 207, 211, 212, 224 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ.
13. La 17 octombrie 2024, reprezentantul pârâtului Casa Națională de Asigurări Sociale, a depus referință la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată. (f.d.37-43)
14. În motivarea poziției expuse în referință, a relatat că, conform Hotărârii de Guvern nr. 1427/2016 din 28-12-2016 cu privire la preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sistemul penitenciar, ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului și Centrului National Anticorupție, Casa Națională de Asigurări Sociale efectuează plata pensiilor și prestațiilor sociale începând cu 01.01.2017, în mărimile stabilite de instituțiile de forță sus nominalizate.
15. Invocă că, în temeiul hotărârii menționate, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Apărării, Departamentul Instituțiilor Penitenciare, Serviciul de Informații și Securitate, Centrul National Anticorupție, Serviciul Protecție și Pază de Stat a prezentat Casei Naționale de Asigurări Sociale, listele beneficiarilor de pensii și prestații sociale, în format electronic, în mărimile stabilite până la data de 31.12.2016.
16. În conformitate cu art. 2 a Legii nr. 1544/1993 militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu.
17. Prin urmare, norma legislativă citată supra, stabilește expres momentul apariției dreptului la pensie a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.
18. Potrivit art. 48 al Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului National Anticorupție și ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.
19. Conform prevederilor art. 49 alin. (3) din Legea nr. 1544/1993, organele de asigurări sociale au dreptul de control asupra autenticității actelor ce confirmă vechimea în serviciu și solda (câștigul), eliberate de organele abilitate. Instituțiile de forță fiind organele abilitate pentru eliberarea calculului vechimii în serviciu și a soldei bănești, pentru fiecare beneficiar de pensie.

20. Reține că, în urma examinării dosarului personal de pensionare a reclamantului, s-a constatat că, începând cu 07.03.2008 Gogu Ion este beneficiar de pensie pentru vechime în serviciu, stabilită de Ministerul Afacerilor Interne a Republicii Moldova. Pensia a fost indexată anual.
21. La data de 10.01.2024 reclamantul a depus la CTAS Căușeni o cerere pentru recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu, pentru stagiul de cotizare realizat după stabilirea pensiei sus nominalizate, conform prevederilor art. 61 din Legea nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.
22. Prin decizia CTAS Căușeni *****4, reclamantului i-a fost refuzată stabilire/recalcularea pensiei pentru vechime în serviciu, deoarece reclamantul este deja beneficiar de pensie pentru vechime în serviciu din 07.03.2008.
23. La data de 03.04.2024 reclamantul Gogu Ion a contestat decizia CTAS Căușeni 11/2024/359 din 19.03.2024 cu o cerere prealabilă la CNAS, solicitând recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu, cu achitarea pensiei recalculate începând cu data de 08.08.2008 și până la data de 26.12.2023 inclusiv.
24. Examinând dosarul de pensionare a reclamantului, cât și actele prezentate prin răspunsul CNAS ***** s-a respins cererea prealabilă, indicându-se faptul că nu există temei pentru recalcularea pensiei.
25. Cu referire la pretențiile reclamantului din acțiune, CNAS le califică ca fiind neîntemeiate integral, din următoarele considerente.
26. Astfel, reiterează că în conformitate cu prevederile art. 2 din Legea nr. 1544/1993, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu.
27. Persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă(cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de Legislație, termenul de aflare în serviciul militar prin contract sau în serviciul organelor afacerilor interne și care au dreptul la pensie în conformitate cu art. 13, lit. a) din prezenta Lege li se acordă, de la data emiterii ordinului privind termenul de aflare în serviciu, pensie în mărime de 50% din suma pensiei cuvenite.
28. Potrivit art. 61 din Legea nr. 1544/1993, recalcularea pensiilor stabilite anterior militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri și familiilor acestora în legătură cu punerea în aplicare a prezentei legi se efectuează în temeiul documentelor aflate la momentul recalculării în organele de pensionare. Dacă pensionarul va prezenta ulterior acte suplimentare ce i-ar acorda dreptul la majorarea pensiei, recalcularea se va efectua pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare și nu mai devreme de data punerii în aplicare a prezentei legi.
29. Reieșind din prevederile legale menționate, dreptul la pensie apare o singură dată după eliberare din serviciu, cu dreptul de a fi recalculată în condițiile Legii.

30. Subliniază că, Legea nr.1544/1993 nu prevede dreptul la recalcularea pensiei după o eventuală angajare în serviciu civil sau militar, iar cuantumul pensiei reclamantului nu poate fi recalculată din veniturile obținute după stabilirea pensiei, precum pretinde reclamantul.
31. Or la caz, de fapt reclamantul dorește stabilirea unei noi pensii din salariul(solda) obținut în ultimele 12 luni calendaristice, precedente concedierii din 19.12.2023.
32. Reiterează, că Legea nr. 1544/1993, nu admite o stabilire repetată a pensiei sau recalcularea în forma invocată de reclamant.
33. Având în vedere, că reclamantul este deja beneficiar a pensiei pentru vechime în serviciu din cadrul MAI, stabilită și conformă Legii nr. 1544/1993, temei de drept pentru stabilirea din nou a pensiei nu există, deoarece legea de pensionare menționată nu admite așa ceva.
34. Mai atrage atenția că, potrivit art. 7 din Legea nr. 1544/1993 militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, familiilor lor care au concomitent dreptul la diferite pensii de stat li se stabilește o singură pensie, la alegerea lor.
35. În așa mod, reclamantul ar putea pretinde la stabilirea din nou a pensiei doar în cazul în care ar dispune de dreptul la diferite pensii - dreptul de opțiune, însă, la cazul dedus judecății, reieșind din circumstanțele și informația prezentată de reclamant nu sau constatat oarecare împrejurări în care ar pretinde la altă categorie de pensie decât cea de care dânsul este deja beneficiar.
36. Astfel, onorată instanță, este de reținut că, din documentele anexate la materialele cauzei, reclamantul a obținut dreptul la pensie pentru vechime în serviciu în cadrul MAI începând cu 07.03.2008, nefiind beneficiar de pensie pentru limită de vârstă.
37. Prin urmare conchide că, dreptul la pensie apare o singură dată după eliberarea din serviciu, cu dreptul de a fi recalculată în condițiile Legii, dar Legea nu prevede dreptul la recalcularea pensiei după o eventuală reangajare în serviciu și după eliberarea din serviciu pensia acestuia să fie recalculată și din veniturile obținute după stabilirea pensiei, precum pretinde reclamantul.
38. Subliniază că, practica judiciară a Curții Supreme de Justiție s-a expus deja, asupra efectuării recalculării pensiei după eventuala reangajare, conform art. 61 a Legii 1544/1993, după cum urmează: încheierea CSJ din data de 17 iulie 2019, cauza civilă Ivan Buzadji; încheierea CSJ din data de 28 februarie 2020, cauza civilă Alexandru Enachi; încheierea CSJ din data de 03 iunie 2020, cauza civilă Ion Onica; încheiere CSJ din data 17 iunie 2020, cauza civilă Dmitri Berdilă; încheierea CSJ din data de 17 iunie 2020, cauza civilă Grigore Diacenco; Încheierea CSJ din data de 24 iunie 2020, cauza civilă Valentin Botnari; încheierea CSJ din data de 24 iunie 2020, cauza civilă Artur Pșenicica; încheierea CSJ din data de 29 iulie 2020, cauza civilă Galina Stici; încheierea CSJ din data de 04 noiembrie 2020, cauza civilă Alexandru Musteață.

39. Relatează că, în urma unei analize minuțioase a încheierilor judiciare sus indicate instanța supremă a constatat că art. 61 a Legii nr.1544/1993 nu este incident pentru recalcularea pensiei în cazurile când persoana obține o vechime suplimentară în muncă după stabilirea pensiei.
40. Totodată, ține să comunice că prin Decizia Curții Constituționale nr.188 din 07.12.2021 sesizările privind excepția de neconstituționalitate și privind controlul de constituționalitate a articolului 61 alin. (1) din Legea nr. 1544/1993 Asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, au fost declarate inadmisibile.
41. În drept, reieșind din cele menționate, precum și în baza art. 224 alin. (1) Cod administrativ, Casa Națională de Asigurări Sociale, solicită respingerea integrală a acțiunii reclamantului Gogu Ion către Casa Națională de Asigurări Sociale ca fiind neîntemeiată.

Elucidarea prezenței şi poziției participanților la proces:

42. În ședință de judecată, reclamantul Gogu Ion și reprezentantul acestuia, avocatul Balaban Mihail, nu s-au prezentat, fiind citați legal despre ora, data și locul ședinței de judecată. (f.d.78-82)
43. Reprezentantul pârâtului Casa Națională de Asigurări Sociale, Ghencea Constantin în ședință de judecată s-a prezentat, solicitând respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței de judecată a argumentelor părților și cadrul legal aplicabil situației litigioase:

44. Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată apreciază cererea de chemare în judecată admisibilă, dar neîntemeiată și pasibilă respingerii, din următoarele considerente.

Cu privire la admisibilitatea acțiunii în contenciosul administrativ:

45. În sensul art.20 și art.189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană poate înainta o acțiune în contencios administrativ, dacă revendică încălcarea prin activitatea administrativă a unei autorități publice a unui drept legitim sau a unei libertăți stabilită prin lege. Cu privire la acțiunea în contencios administrativ decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform Codului administrativ.
46. Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.
47. Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

48. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.
49. Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.
50. Din actele cauzei administrate de participanții la proces în calitate de probă rezultă că, Gogu Ion, prin cererea adresată Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Căușeni, la 10 ianuarie 2024, a solicitat să-i fie recalculată pensia pentru vechimea în muncă, reieșind din prevederile art. 61 al Legii 1544/1993.
51. Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia a emis Decizia nr. *****, prin care cererea reclamantului a fost respinsă. (f.d.7, dosar administrativ)
52. Nefiind de acord cu răspunsul primit, la 03 aprilie 2024, reclamantul a depus cerere prealabilă. (f.d.9-13, dosar administrativ)
53. La 17 aprilie 2024, Casa Națională de Asigurări Sociale a emis răspunsul nr. 3446/24, prin care i-a comunicat reclamantului despre lipsa temeiurilor în satisfacerea cerințelor privind recalcularea vechimii în muncă în legătură cu obținerea vechimii în muncă suplimentară. (f.d.14-15, dosar administrativ)
54. La 20 mai 2024, reclamantul Gogu Ion, a depus prezenta acțiune în instanța de judecată. (f.d.6-9)
55. Prin acțiunea formulată, reclamantul solicită anularea Deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale *****, *****, răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale,

formulat în scrisoarea *****, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale, de a efectua recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu cu luare în considerare a Certificatului *****, emis de IP Căușeni.

56. Astfel, reclamantul a formulat o acțiune în obligare.
57. Conform ar. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.
58. Conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.
59. Decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale *****, nr. ***** și refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. ***** emis la examinarea cererii prealabile, în sensul art. 10 și 11 Cod administrativ reprezintă act administrativ individual defavorabil reclamantului.
60. Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.
61. Conform art. 162 alin. (1) Cod administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.
62. Conform art.31 alin.(2) și (3) al Legi nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 cererea de pensionare și actele necesare se depun la organul teritorial de asigurări sociale de la domiciliul asiguratului, unde se înregistrează în mod obligatoriu. Acordarea drepturilor la pensie sau respingerea cererii de pensionare se face prin decizie, emisă de organul teritorial de asigurări sociale și semnată de conducătorul acestuia, în termen de 30 de zile de la data depunerii cererii cu toate actele necesare.
63. Conform art.40 al Legi nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind sistemul public de pensii, decizia privind stabilirea dreptului la pensie sau respingerea cererii de pensionare, privind reținerile din pensie sau încasarea sumelor plătite în plus poate fi contestată la Casa Națională de Asigurări Sociale. În caz de dezacord cu decizia Casei Naționale de Asigurări Socialei, aceasta poate fi atacată în instanța de contencios administrativ competentă.
64. Actele cauzei și circumstanțele indicate supra atestă îndeplinirea condițiilor de respectare a procedurii prealabile și a termenului de înaintare a acțiunii.
65. Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

66. Drept consecință a celor constatate, instanța de judecată reține că acțiunea reclamantului este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului.
67. Astfel, acțiunea este admisibilă.

Cu privire la temeinicia acțiunii în contenciosul administrativ:

68. În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1) din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.
69. Conform art.17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.
70. Conform art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.
71. În conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).
72. În vederea exercitării atribuției de verificare a legalității actului administrativ contestat, instanța de judecată, în temeiul principiului cercetării stării de fapt din oficiu, urmează să supună verificării aspectele legalității formale și materiale ale actului administrativ individual defavorabil.
73. În cadrul examinării cauzei, s-a stabilit cu certitudine că, începând cu 07.03.2008, reclamantul, Gogu Ion este beneficiar de pensie pentru vechime în muncă conform Legii nr.1544/1993 privind asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor Afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, stabilită de Ministerul Afacerilor Interne, în proporție de 53 % din suma soldei și o vechime în muncă de 21 ani.
74. Conform certificatului vechimii în muncă *****, eliberat de Inspectoratul de Poliție Căușeni, al IGP al MAI, lui Gogu Ion i-a fost calculată o vechime în muncă totală de 36 ani 06 luni 15 zile. (f.d.8 dosar administrativ)
75. Din aceste considerente, la 10 ianuarie 2024, reclamantul, Gogu Ion a depus la Casa Teritorială de Asigurări Sociale, Oficiul Teritorial Căușeni, o cerere pentru reexaminarea pensiei în vederea recalculării pensiei pentru vechime în muncă stabilită anterior, anexând: buletinul de identitate, extrasul din ordinul de angajare, extras din ordinul de eliberare, certificatul vechimii în serviciu emis de către Inspectoratul de Poliție Căușeni, al IGP al MAI.

76. Casa Teritorială de Asigurări Sociale Drochia, la 18 martie 2024 a emis decizia de respingere a cererii reclamantului, fiindu-i comunicat că temei legal pentru recalcularea pensiei nu este, din motiv că este beneficiar de pensie pentru vechime în muncă stabilită la 07.03.2008 de către Ministerul Afacerilor Interne, iar Legea nu prevede stabilirea/recalcularea repetată a dreptului la pensie după o eventuală reangajare în serviciu. (f.d.7 dosar administrativ)
77. La data de 03 aprilie 2024, reclamantul Gogu Ion a contestat decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia prin cererea prealabilă adresată Casei Naționale de Asigurări Sociale prin care a solicitat revizuirea deciziei și acordarea pensiei recalculate din momentul concedierii ținând cont de salariul calculat pe parcursul unui an înainte de eliberare și de vechimea totală în muncă de 36 ani 06 luni 15 zile.(f.d.9-13 dosar administrativ)
78. Prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale ***** emis la examinarea cererii prealabile, reclamantul a fost informat că, în conformitate cu prevederile art.2, alin.(1) din Legea nr. 1544/1993, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri care au dreptul la pensie, li se stabilește pensia după eliberare din serviciu. Potrivit art. 61 alin.(1) recalcularea pensiilor stabilite anterior militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor Afacerilor interne și familiilor acestora în legătură cu punerea în aplicare a prezentei legi se efectuează în temeiul documentelor aflate la momentul recalculării în organele de pensionare. Dacă pensionarul va prezenta ulterior acte suplimentare ce i-ar acorda dreptul la majorarea pensiei, recalcularea se va efectua pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare și nu mai devreme de data punerii în aplicare a legii citate. Alin.(2) Din Legea nr. 1544/1993, pensiile stabilite persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne urmează a fi recalculate după trecerea lor în rezervă sau în retragere. Astfel, temei de anulare a deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Căușeni *****, nu este. (f.d.14-15, dosar administrativ)
79. Instanța de judecată reține că, reclamantul nu este de acord cu decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Căușeni *****, prin care i-a fost refuzat în recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu reieșind din media lunară pentru ultimele 12 luni calendaristice precedente concedieri din anul 2008, cu includerea în vechimii în serviciu de 36 ani 06 luni 15 zile.
80. Conform art.1 alin.(1) din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor Afacerilor interne, militarii care satisfac serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, beneficiază de dreptul la pensie viageră pentru

vechime în muncă, dacă au vechimea respectivă în serviciu militar și în organele Afacerilor interne.

81. Conform art.2 alin.(1) din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu.
82. Aliniatul (2) al aceluiași articol statuează că, persoanelor din corpul de ofițeri și din corpul de comandă (cu excepția celui inferior) al organelor afacerilor interne cărora li s-a prelungit peste limita de vârstă, stabilită de legislație, termenul de aflare în serviciu militar prin contract sau în serviciu în organele afacerilor interne și care au dreptul la pensie în conformitate cu art.13 lit.a) din prezenta lege li se acordă, de la data emiterii ordinului privind prelungirea termenului de aflare în serviciu, pensie în mărime de 50 procente din suma pensiei cuvenite.
83. Potrivit art. 7 în coroborare cu art. 48 din Legea nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, familiilor lor care au concomitent dreptul la diferite pensii de stat li se stabilește o singură pensie, la alegerea lor. Pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale membrilor familiilor acestora se stabilesc de către Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.
84. În conformitate cu art. 13 lit. a) și 14 lit.a) al Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544 din 23 iunie 1993, în vigoare la momentul stabilirii pensiei pentru vechimea în muncă, militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au o vechime în serviciu de cel puțin 20 de ani. Pentru militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au o vechime în muncă de cel puțin 20 de ani (art. 13 lit. a)): pentru o vechime în muncă de 20 de ani - 50 procente iar pentru cei pensionați la limită de vârstă sau din motive de boală- 55 procente din sumele respective ale soldei; pentru fiecare an complet de muncă peste vechimea de 20 de ani - 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume.
85. Din textul dispozițiilor legale enunțate, se deduce momentul apariției dreptului pentru primirea pensiei militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.

86. Așa cum a fost statuat supra, reclamantului, Gogu Ion i-a fost stabilită pensie pentru vechime în muncă de 21 ani, în proporție de 53 % din salariu de care ultimul a beneficiat.
87. Raportând prevederile legale la actele cauzei, instanța de judecată reține că, decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Căușeni *****, prin care i-a fost refuzat reclamantului, Gogu Ion în recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu reieșind din media lunară pentru ultimele 12 luni calendaristice precedente concedieri este legală și întemeiată.
88. Instanța de judecată va reține că deși reclamantul, în anul 2008 a fost reangajat în cadrul organelor afacerilor interne, aceasta circumstanță nu poate constitui drept temei pentru stabilirea/recalcularea unei noi pensii pentru vechime în muncă, prin includerea la stabilirea acesteia a vechimii de muncă obținute în perioada de timp 08.08.2008-26.12.2023, realizată după data obțineri dreptului la pensie pentru vechimea în muncă. Totodată, dreptul la pensie pentru vechimea în muncă apare o dată, și anume, după eliberarea din serviciu cu dreptul de recalculare în condițiile legii.
89. În acest context instanța de judecată reține că, potrivit art.61 alin.(1) al Legii nr. 1544 din 23 iunie 1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, recalcularea pensiilor stabilite anterior militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și familiilor acestora în legătură cu punerea în aplicare a prezentei legi se efectuează în temeiul documentelor aflate la momentul recalculării în organele de pensionare. Dacă pensionarul va prezenta ulterior acte suplimentare ce i-ar acorda dreptul la majorarea pensiei, recalcularea se va efectua pentru perioada precedentă, dar cel mult pentru 12 luni de la data depunerii actelor suplimentare și nu mai devreme de data punerii în aplicare a prezentei legi.
90. Ținând cont de circumstanțele constatate instanța de judecată va menționa că, pensiile stabilite în baza Legii enunțate supra, pot fi recalculate doar în temeiul art. 61 din Legea vizată. Totodată, Legea nominalizată nu prevede stabilirea repetată a dreptului la pensie pentru vechime în muncă după reangajare. Din sensul Legii nr. 1544 din 23 iunie 1993 nu se reține în niciun fel că militarii, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, au dreptul la stabilirea repetată a mărimii pensiei în cazul în care au fost reangajați și au mai obținut o oarecare vechime în muncă, în caz contrar, ar reieși că subiecții menționați ar avea, teoretic, dreptul la nenumărate stabiliri sau repetate majorări ale pensiei.
91. În concluzie instanța de judecată reține că, reclamantul Gogu Ion, putea pretinde la stabilirea unei noi mărimi a pensiei, doar în cazul în care dispunea de dreptul la diferite pensii, însă, în speța dedusă judecății, astfel de circumstanțe nu s-au constatat, reclamantul a pretins din nou la aceiași categorie de pensie, de care beneficiază începând cu anul 2008. Prin urmare decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Drochia nr. 31/2022/22744 din 16 iunie 2022 de respingere a cererii reclamantului privind recalcularea pensiei pentru vechimea în serviciu și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale ***** emis la examinarea cererii prealabile sunt legale și temeiuri de

anulare nu există, fapt ce denotă netemeinicia pretenției reclamantului privind anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Căușeni ***** privind refuzul reexaminării pensiei, deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale ***** emis la soluționarea cererii prealabile, obligarea recalculării pensiei ținând cont de vechimea în muncă suplimentară.

92. Subsumând punctul de vedere al participanților, cercetând materialele cauzei, în raport cu normele procesuale și starea de fapt constatată, instanța de judecată concluzionează asupra netemeiniciei cererii de chemare în judecată și respingerii integrale a acesteia.
93. în conformitate cu art. 224 alin.(1) lit.f) Cod administrativ, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ depusă de Gogu Ion împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind privind anularea actului administrativ și a deciziei de soluționare a cererii prealabile, obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Preşedintele ședinței, Gheorghe Stratulat

judecătorul