

HOTĂRÎRE

în numele Legii

20 martie 2018

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)

în componența:

Președinte al ședinței, judecător

Igor BAȚALAI,

Grefier

Nicoleta Eni,

cu participarea:

agentului constator

Stanislav Taban

contravenientului

Sergiu Conțescu

a judecat în ședința publică, în limba de stat, în sediul instanței cauza contravențională de învinuire a lui,

Sergiu Conțescu a.n.XX.XX.XXXX, IDNP XXXXXXXXXXXXXXXX,

domiciliat în mun.Chișinău, com.XXXX, str.XXXX

XX ap.X, căsătorit, fără persoane la întreținere, angajat în

calitate de administrator la SRL "MODUL,, învinuit de

comiterea contravenției prevăzute de art.179 Cod contravențional,

Termenul de examinare a cauzei: 05.03.- 20.03.2018,

Procedura de citare executată,

A C O N S T A T A T:

De către agentul constator, Stanislav Taban, Sergiu Conțescu este acuzat de faptul, că în rezultatul inspectării terenului din com.XXXX de pe str.XXXX, care aparține proprietarului S.Conțescu, ultimul a demarat lucrări de construcție în lipsa autorizației de construcție.

La 15 februarie 2018, de către agentul constator S.Taban, a fost întocmit în privința lui S.Conțescu procesul-verbal cu privire la contravenție fără număr de înregistrare, dispunându-se expedierea cauzei contravenționale după competență în instanța de judecată.

Acțiunile lui S.Conțescu de către organul de constatare au fost încadrate în baza art.179 din Codul contravențional, "*executarea construcțiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare și reparație capitală a clădirilor și edificiilor, indiferent de tipul de proprietate și de destinație, fără autorizație de construcție, precum și a construcțiilor ce cad sub incidența legislației privind calitatea în construcții fără licență eliberată în modul stabilit*".

Verificarea competenței a constatat că potrivit prevederilor art.423¹⁰ din Codul contravențional, contravențiile prevăzute la art.126¹, 154, art.157 alin.(7) și (8), art.178, 179, art.273 pct.9), 9¹), 11), 15) și 16) se constată de către organele specializate ale administrației publice locale.

Potrivit normei citate, sunt în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale primarul, viceprimarul, arhitectul-șef, șefii și șefii adjuncți ai subdiviziunilor specializate din cadrul administrației publice locale, specialiștii principali și specialiștii coordonatori din cadrul acestora desemnați de către primar.

Procese-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.126¹, 154, art.157 alin.(7) și (8), art.273 pct.9), 9¹), 11), 15) și 16) se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.178 și 179 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

În cazul constatării contravențiilor prevăzute la art.178 și 179, agentul constator este în drept să dispună sistarea executării lucrărilor de construcție și să solicite

instanței de judecată aplicarea măsurii de siguranță prevăzute la art.439⁶ Cod contravențional.

Prezent în ședința de judecată, agentul constator Stanislav Taban a susținut învinuirea adusă făptuitorului și a explicat, că pe str.XXXX din com.XXXX, mun.Chișinău de către inginerul cadastral din cadrul primăriei a fost stabilit că contravenientul S.Conțescu a demarat o construcție neautorizată. Contravenientul S.Conțescu construiește un bloc locativ pentru mai multe persoane, terenul fiind atribuit lui în proprietate de către organele administrației publice locale. Confirmă că au fost nevoiți să sisteze construcția și să se adreseze în instanța de judecată deoarece S.Conțescu nu a prezentat actele necesare pentru a efectua lucrări de construcții. Cele constatate le susține integral și solicită aplicarea unei amenzi contravenționale la discreția instanței, fără demolarea construcției neautorizate.

Audiat în ședință contravenientul S.Conțescu a declarat că cu procesul-verbal din 15.02.2018 întocmit în privința lui a făcut cunoștință și este de acord cu conținutul acestuia. Cele constatate confirmă că el a demarat pe adresa indicată construcția unui bloc locativ și anexă în lipsa documentației de construcție necesară. Construcțiile demarcate reprezintă un ansamblu de blocuri tipice. Din păcate nu a reușit să pregătesc schița de proiect pentru acest bloc locativ și autorizația necesară de construcție. Prin procesul-verbal i-au fost aduse acuzații în baza art.179 din Codul contravențional pe care le recunoaște și este gata să poarte răspundere în baza acestei legi. Solicită aplicarea unei amenzi minime, fără demolarea construcției neautorizate. În continuare v-a întocmi actele necesare și va legaliza construcția demarată. Anterior nu a fost tras la răspundere contravențională, regretă de cele comise.

Audiind contravenientul, studiind materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa și coroborând mențiunile agentului constator la materialele cauzei contravenționale, instanța reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art.440 alin.(1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

În speță, în procesul-verbal cu privire la contravenție fără număr de înregistrare din 15.02.2018, încheiat de către agentul constator Stanislav Taban în privința contravenientului S.Conțescu, s-a reținut în sarcina acestuia săvârșirea contravenției prevăzute în baza art.179 din Codul contravențional, specificându-se că *"în urma inspecției terenului din com.XXXX str.XXXX, ce aparține proprietarului S.Conțescu s-a stabilit că a demarat lucrări de construcții anexă în lipsa documentației de construcție"*.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată atestă că motivele de nulitate absolută a procesului-verbal întocmit la 15.02.2018 pot fi invocate atât de către părți, cât și din oficiu de către instanța de judecată, pentru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

Astfel pentru respectarea garanțiilor menționate, instanța de judecată va verifica legalitatea procesului-verbal din 15.02.2018 cu privire la contravenție întocmit în privința contravenientului S.Conțescu, încheiat de către agentul constator Stanislav Taban. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art.443 din Codul contravențional este obligatorie pentru agentul constator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, prin prisma art.445 din Codul contravențional.

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 15.02.2018 sub aspectul legalității sale, instanța de judecată va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerințele de formă ale procesului-verbal de contravenție așa cum sunt impuse acestea de dispozițiile art.443 din Codul contravențional referitoare la mențiunile obligatorii ce trebuie prevăzute sub sancțiunea nulității.

Cu titlu preliminar, se impun a fi făcute câteva considerații referitoare la natura juridică a procesului-verbal cu privire la contravenție, precum și la forma acestuia. Procesul-verbal de contravenție materializează o manifestare de voință cu caracter unilateral a unei autorități publice (prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenți constatori) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice.

Procesul-verbal cu privire la contravenție reprezintă un act probator al unei contravenții și trebuie să conțină mențiunile prevăzute de art.443 din Codul contravențional.

Conform dispoziției legale menționate supra, lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal cu privire la contravenție atrage nulitatea acestuia. După cum s-a reiterat și anterior nulitatea se constată și din oficiu. Acestea sunt cauze de nulitate absolută care nu pot fi înlăturate în nici un mod.

Conform art.443 alin.(1) lit.b) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va conține datele despre "calitatea, numele și prenumele agentului constator, denumirea autorității pe care o reprezintă".

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenție din 15.02.2018 întocmit în privința contravenientului S.Conțescu se reține că agentul constator în cadrul constatării faptei contravenționale a evitat calitatea sa (funcția) și denumirea autorității pe care o reprezintă.

Potrivit prevederilor alin.(2) art.423¹⁰ din Codul contravențional "sunt în drept să constate contravenții și să încheie procese-verbale primarul, viceprimarul, arhitectul-șef, șefii și șefii adjuncți ai subdiviziunilor specializate din cadrul administrației publice locale, specialiștii principali și specialiștii coordonatori din cadrul acestora desemnați de către primar".

Autoritatea publică este o structură organizatorică ce acționează în regim de putere publică, pentru realizarea unui interes public, al cărei reprezentant este agentul constator. Relevanța consemnării acestor date constă în posibilitatea determinării competenței materiale și teritoriale a agentului constator și a autorității la care poate fi eventual depusă contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție.

Constatarea neajunsurilor respective este prezumată în mod absolut, întrucât autoritatea publică din care face parte agentul constator nu va putea demonstra ulterior, în fața instanței, referitoare la identitatea agentului constator, deoarece *per a contrario*, ar însemna că procesul-verbal nu are nici o valoare concludentă, atâta timp cât elementele obligatorii ale acestuia pot fi completate ulterior, or art.443 alin.(7) din Codul contravențional stipulează interdicția rectificărilor, adăugirilor și a altor modificări.

Deoarece nulitatea absolută are ca scop ocrotirea unui interes general, social, este necesar ca ea să poată fi invocată din oficiu și numai prin înlăturarea oricărei limitări, totodată să poată fi asigurată protejarea eficientă a acestui interes.

Concomitent se atestă că de către agentul constator în mod flagrant au fost încălcate și prevederile art.443 alin.(1) lit.d) din Codul contravențional, în care în mod imperativ se impune stabilirea faptei contravenționale, și anume locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție.

Prin instituirea exigențelor din norma citată, agentului constator îi revine obligația de a descrie fapta contravențională săvârșită pe deplin. Instanța atestă că o descriere generică a faptei contravenționale în procesul-verbal cu privire la contravenție, fără a evidenția elemente de fapt de natură a o individualiza, nu întrunește cerințele de legalitate a acestuia, iar o prezentare generală, lipsită de conținut a faptei, echivalează cu lipsa acesteia și atrage nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție.

Din conținutul prevederilor normei sus-citate, se desprinde că agentul constator urmează să realizeze o descriere în concret a contravenției, cu specificarea acțiunii/inacțiunii autorului și a tuturor circumstanțelor de natură a reda faptei un caracter contravențional, întrucât rațiunea instituirii acesteia a fost de a permite instanței cercetarea legalității procesului-verbal cu privire la contravenție prin stabilirea faptelor materiale și verificarea încadrării juridice, precum și a echității sancțiunii aplicate.

În lipsa unei descrieri corespunzătoare a faptei, instanța de judecată nu poate exercita controlul de legalitate și temeinicie a procesului-verbal cu privire la contravenție, intervenind *uno icto* nulitatea absolută a acestuia.

În acest sens se atestă că agentul constator a evitat stabilirea timpului comiterii contravenției, evitând astfel stabilirea datei, lunii anului sau perioadei în care a fost comisă contravenția imputată lui S.Conțescu.

Sub aspectul nulității procesului-verbal cu privire la comiterea contravenției instanța de judecată constată și încălcarea prevederilor art.443 alin.(1) lit.f) din Codul contravențional care expres impune informarea contravenientului cu privire la drepturile și obligațiile prevăzute de art.384 și 378 din Codul contravențional.

Potrivit dispozițiilor art.443 alin.(5) Cod contravențional "procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constator, de persoană în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional și de victimă când există".

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenție se reține că actul întocmit pe verso nu cuprinde semnătura contravenientului S.Conțescu care să confirme că i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile inclusive dreptul la apărare consfințit în art.378 din Codul contravențional.

Prin raportare la dispozițiile legale menționate, instanța reține că în privința procesului-verbal din 15.02.2018 întocmit în privința contravenientului S.Conțescu este incidentă norma de nulitate absolută privind omisiunile referitoare la conținutul procesului-verbal de contravenție, întrucât agentul constator nu a prezentat documentația necesară pentru a efectua lucrări de construcții anexă în lipsa documentației de construcție".

incidența cauzei de nulitate absolută privind omisiunile reiectate, constatându-se că agentul constator nu a consemnat corespunzător toate mențiunile obligatorii în cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție.

În conformitate cu prevederile art.461 din Codul contravențional, în cazul în care pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de articolele 441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

Astfel, din considerentele expuse, pentru că ilegalitatea procesului-verbal prevalează condițiile temeiniciei, ceea ce înseamnă că în ipoteza în care actul este ilegal întocmit, el trebuie desființat, nu se impune analiza celorlalte motive referitor la temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție.

În baza celor expuse și conducându-se de prevederile art.art.441,443,462,463 Cod contravențional instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se încetează procesul contravențional în privința lui **Sergiu Coțescu** a.n.XX.XX.XXXX, și se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 15.02.2018 încheiat de către agentul constator Stanislav Taban în baza art.179 din Codul contravențional.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

Președinte al ședinței

Judecător

Igor BAȚALAI