Instanța de fond: Judecătoria Chișinău (sediul central), judecător Fondos-Frațman M.
Dosarul nr. 2ri-5/26 (2-24116031-02-2ri-06012026-2)

D E C I Z I E

19 februarie 2026 mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

Având în componența sa:
Președintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Bostan Angela și Ghedrovici Nicolae

examinând, fără citarea părţilor, cererea de recurs declarată de către Gorinciuc Ana împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 decembrie 2025 emisă în cauza de insolvabilitate a debitorului S.R.L. „Hollman Construct”, la contestația depusă de Gorinciuc Ana împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor Gorinciuc Ana în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct”,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei:

În cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul central) se află în procedură procesul de insolvabilitate intentat față de debitorul S.R.L. „Hollman Construct”.

La 4 februarie 2025, Gorinciuc Ana a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor Gorinciuc Ana în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct”.

În motivarea contestației, s-a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 08.11.2024, a fost constată insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Hollman Construct” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct”, IDNO: *****, cu sediul: mun. Chișinău str. București, *****, cu obligarea debitorului să prezinte un plan al procedurii de restructurare.

S-a ridicat dreptul lui Gundiuc Cristian de la gestionarea S.R.L. „Hollman Construct” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, administratorul autorizat Ciobanu Lilian, deținătorul autorizație nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

S-a obligat administratorul insolvabilității: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 23 decembrie 2024; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de 16 ianuarie 2025.

Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 13 februarie 2025, ora 14:30.

Susține că având în vedere că Gorinciuc Ana deține creanțe față de debitorul insolvabil, la data de 17.12.2024 a depus cerere de înaintare a creanțelor, prin care a solicitat: Admiterea prezentei cererii și validarea creanței garantate a creditorului Gorinciuc Ana, deținută față de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Hollman Construct", în sumă de 26 136 euro, ceea ce constituie suma de 503 926 lei, conform contractului nr. 12/02-MS din 11.02.2016 de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului, încheiat între Roșca Tatiana și S.R.L. „Hollman Construct", autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr. 426 și a contractului de cesiune a creanțelor din 17.07.2018, autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr 2745; Introducerea în tabelul definitiv a creanțelor al debitorului S.R.L. „Hollman Construct" pe creditorul Gorinciuc Ana, cu creanța garantată de 26 136 euro.

Astfel, potrivit tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „Hollman Construct", administratorul insolvabilității nu a admis creanțele înaintate de Gorinciuc Ana, și anume: suma de 26 136 euro echivalent în lei moldovenești 503 925, 60 lei solicitată ca creanță garantată a fost inclusă cu „0".

Prin urmare nu este de acord cu neadmiterea creanței garantate în sumă de 26 136 euro, ce reiese din contractul nr. 17/07-MS de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului și contractul de cesiune a creanțelor din 17.07.2018.

De asemenea, reține că la data de 11 februarie 2016, S.R.L. „Hollman Construct" și Roșca Tatiana au încheiat contractul nr. 12/02-MS de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului, autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr.426, obiectul căruia constituie bunul imobil - apartament ***** (*****) cu suprafața de 59,4 m.p., aflat la etajul 6, scara II, în blocul locativ, situat pe adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Milescu-Spătaru, *****.

Ulterior, la data de 17 iulie 2018, Roșca Tatiana, în calitate de cedent și Gorinciuc Ana, în calitate de cesionar, au încheiat contractul de cesiune a creanțelor, autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr. 2745, potrivit căruia cedentul a cesionat, iar cesionarul a preluat contra plății drepturile de creanță și alte drepturi, ce rezultă din contractul nr. 12/02-MS de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului din 11.02.2016, încheiat între Roșca Tatiana și S.R.L. „Hollman

Construct”, autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr. 426 și toate drepturile accesorii contractului menționat, privind bunul viitor - apartament ***** (*****) cu suprafața de 59,4 m.p., aflat la etajul 6, scara II, în blocul locativ, situat pe adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Milescu-Spătaru, *****.

Potrivit certificatului din 11 februarie 2019, eliberat de S.R.L. „Hollman Construct”, se confirmă că Gorinciuc Ana a achitat prețul în mărime de 26 136 euro, pentru bunul viitor - apartament ***** (*****) cu suprafața de 59,4 m.p., aflat la etajul 6, scara II, în blocul locativ, situat pe adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Milescu-Spătaru, *****, contractat conform contractului nr. 12/02-MS de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului din 11.02.2016, autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr. 426, și a contractului de cesiune a creanțelor din 17.07.2018, autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr. 2745.

Astfel, investitorul Gorinciuc Ana a executat obligațiunile sale contractuale, în același timp, debitorul S.R.L. „Hollman Construct” în calitate de executor nu și-a onorat obligațiunile contractuale, or bunul imobil în care s-a făcut investiții până în prezent nu este finisat și dat în exploatare.

Declară că, administratorul insolvabilității al S.R.L. „Hollman Construct”, Ciobanu Lilian, nu a dat o apreciere corespunzătoare certificatului din 11 februarie 2019, eliberat de S.R.L. „Hollman Construct”.

Mai mult decât atât, consideră că în cazul în care administratorul insolvabilității al S.R.L. „Hollman Construct”, Ciobanu Lilian, a pus la îndoială veridicitatea certificatului din 11 februarie 2019, eliberat de S.R.L. „Hollman Construct”, era în drept să solicite reprezentantului debitorului explicații, informații și documente suplimentare, însă, nu a făcut acest lucru.

În plus, obiectează asupra faptului că administratorul insolvabilității al S.R.L. „Hollman Construct”, Ciobanu Lilian, nu a ținut cont de faptul că au fost pierdute bonurile fiscale ce confirmă achitarea de către Gorinciuc Ana a prețului în mărime de 26 136 euro pentru bunul viitor.

Prin urmare, singurul document care confirmă achitare, este certificatul din 11 februarie 2019, eliberat de S.R.L. „Hollman Construct”.

Ca temei de drept a contestației au fost invocate prevederile art. 142, 143, 144 al Legii insolvabilității.

Astfel, Gorinciuc Ana solicită:

1. Admiterea, cu titlu provizoriu, a creanței garantate, în mărime de 503 925,60 lei, a creditorului Gorinciuc Ana față de debitorul S.R.L. „Hollman Construct”, pentru a avea dreptul de a participa şi de a vota la adunarea creditorilor, de a înainta şi a retrage candidatura administratorului insolvabilitatii/lichidatorului.

2. Admiterea contestației creditorului Gorinciuc Ana împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct”, în partea neadmiterii creanței, și anume: Validarea creanței garantate a creditorului Gorinciuc Ana, deținută față de patrimoniul debitorului

insolvabil S.R.L. „Hollman Construct”, în sumă de 26 136 euro, ceea ce constituie o sumă de 503 926 lei, conform contractului nr. 12/02-MS de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului din 11.02.2016, încheiat între Roşca Tatiana şi S.R.L. „Hollman Construct”, autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr. 426, şi a contractului de cesiune a creanțelor din 17.07.2018, autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr. 2745.

3. A introduce în tabelul definitiv a creanțelor al debitorului S.R.L. „Hollman Construct” pe creditorul Gorinciuc Ana, cu creanța garantată de 26 136 euro.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 decembrie 2025, s-a admis în parte contestația depusă de Gorinciuc Ana împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor Gorinciuc Ana în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct”.

S-a validat creanța Gorinciuc Ana în cuantum de 109 872 lei ca creanță garantată împotriva patrimoniului S.R.L.„Hollman Construct”.

În rest, s-a respins contestația depusă de Gorinciuc Ana. S-a obligat administratorul insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 29 decembrie 2025, Gorinciuc Ana a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 decembrie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi încheieri prin care contestația să fie admisă integral.

Argumentele recurentului:

În argumentarea cererii de recurs, Gorinciuc Ana a invocat că prin încheierea atacată, instanța de insolvabilitate a admis doar parțial contestația formulată de recurenta Gorinciuc Ana împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor debitorului S.R.L. „Hollman Construct”, validând doar suma de 109 872 lei ca creanță garantată și respingând validarea diferenței de 394 056 lei, deși cuantumul total al creanței pretinse și probate este de 503 926 lei.

În opinia recurentei, această soluție este lipsită de temei legal și factual, fiind rezultatul unei aprecieri arbitrare a probelor administrate în cauză.

Recurenta susține că nevalidarea integrală a creanței sale în cuantum de 503 926 lei constituie o ingerință nejustificată în dreptul său de proprietate, garantat de art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, întrucât este lipsită în mod neîntemeiat de posibilitatea de a participa efectiv la procedura de insolvabilitate în calitate de creditor și de a solicita executarea obligațiilor asumate de debitor. Creanța sa rezultă din contractul nr. 12/02-MS din 11 februarie 2016 privind

investirea mijloacelor bănești în construcția imobilului, autentificat notarial sub nr. 426, precum și din contractul de cesiune a creanțelor din 17 iulie 2018, autentificat sub nr. 2745, acte juridice care confirmă caracterul cert, lichid și exigibil al creanței în mărime totală de 503 926 lei.

Totodată, recurenta invocă dispozițiile art. 48[1] alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, potrivit cărora cumpărătorul persoană fizică ce a încheiat cu debitorul un contract de investire în construcția de locuințe are dreptul să participe la procedura de insolvabilitate în calitate de creditor și să ceară executarea contractului, inclusiv în cadrul unui plan de restructurare. Prin limitarea creanței validate la suma de 109 872 lei, instanța de insolvabilitate a golit de conținut acest drept legal, privând recurenta de protecția efectivă a intereselor sale patrimoniale.

În aceste condiții, recurenta consideră că instanța de fond nu a examinat cauza în mod complet și obiectiv, nu a ținut cont de natura raportului juridic dedus judecății și a aplicat eronat normele de drept material incidente, ceea ce a condus la respingerea nejustificată a unei părți substanțiale a creanței sale, în sumă de 394 056 lei. Prin urmare, se impune casarea parțială a încheierii contestate în această parte și emiterea unei noi încheieri prin care contestația sa să fie admisă integral, cu validarea creanței Gorinciuc Ana în cuantum total de 503 926 lei și includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor debitorului S.R.L. „Hollman Construct”.

Poziția intimatului pe marginea recursului:

Respectând principiul contradictorialității, înaintea emiterii unei soluții, participanților la proces li s-a oferit posibilitatea de a-și expune punctul de vedere.

Astfel, la 18 februarie 2026, administratorul insolvabilității SRL „Hollman Construct” a depus referința asupra cererii de recurs, prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea hotărîrii instanței de fond.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art. 8 alin. (2) din legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.*

Din actele cauzei rezultă că încheierea recurată a fost emisă la 11 decembrie 2025, fiind notificată recurentei la 12 decembrie 2025, confirmarea fiind anexată la materialele cauzei (f.d.159), iar cererea de recurs a fost depusă la 29 decembrie 2025 (f.d. 160).

Astfel, recursul declarat de Gorinciuc Ana împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 decembrie 2025, se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea şi temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces şi a materialelor din dosar, Completul specializat pentru examinarea acţiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare şi dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că recursul este neîntemeiat şi pasibil de a fi respins, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, din motivele ce succed.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.*

Potrivit art. 8 alin. (6) din legea insolvabilității, *cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.*

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.*

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, *instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.*

Completul judiciar apreciază ca fiind corectă soluția instanței de fond cu privire la admiterea parțială a contestației depuse de Gorinciuc Ana împotriva neadmiterii integrale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul SRL „Hollman Construct” în proces de insolvabilitate.

În conformitate cu prevederile art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolvabilității, *dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.*

Potrivit art. 141 alin. (3) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele*.

Conform art. 142 alin. (1), (4), (7), (9) din Legea insolvabilităţii, *creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul*

provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Administratorul insolvabilității /lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunțită pentru a astabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanțe. O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanţele exprimate în valută străină se înregistrează în unităţile valutare care le identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

În conformitate cu art. 144 alin. (1), (3) din Legea insolvabilității, *debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/ lichidator în tabelul definitiv. Instanţa de insolvabilitate soluționează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz.*

Articolul 144 alin. (9) din Legea insolvabilității statuează că *instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.*

Iar, potrivit art. 144 alin. (2) din legea menționată, *contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.*

Din lucrările cauzei, Colegiul judiciar reține că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 08.11.2024, a fost constată insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Hollman Construct” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate față de S.R.L. „Hollman Construct”, IDNO: *****, cu sediul: mun. Chișinău str. București, *****, cu obligarea debitorului să prezinte un plan al procedurii de restructurare.

În funcție de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat Ciobanu Lilian, deținătorul autorizației nr. 86 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

S-a obligat administratorul insolvabilității: a) să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului

definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 23 decembrie 2024; b) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii, până la data de 16 ianuarie 2025.

Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 13 februarie 2025, ora 14:30.

La 17 decembrie 2024, Gorinciuc Ana a depus cerere de înaintare a creanțelor, prin care solicită: Admiterea prezentei cererii și validarea creanței garantate a creditorului Gorinciuc Ana, deținută față de patrimoniul debitorului insolvabil S.R.L. „Hollman Construct", în sumă de 26 136 euro, ceea ce constituie suma de 503 926 lei, conform contractului nr. 12/02-MS din 11.02.2016 de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului, încheiat între Roșca Tatiana și S.R.L. „Hollman Construct", autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr. 426 și a contractului de cesiune a creanțelor din 17.07.2018, autentificat de către notarul Evghenii Berghii cu nr 2745; Introducerea în tabelul definitiv a creanțelor al debitorului S.R.L. „Hollman Construct" pe creditorul Gorinciuc Ana, cu creanța garantată de 26 136 euro.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului, administratorul insolvabilității nu a admis creanțele înaintate de Gorinciuc Ana, și anume: suma de 26 136 euro echivalent în lei moldovenești 503 925, 60 lei, solicitată ca creanță garantată a fost inclusă cu „0".

La 4 februarie 2025, Gorinciuc Ana a depus contestație împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor Gorinciuc Ana în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct".

La caz, prima instanță corect a conchis căcontestația depusă de Gorinciuc Ana este depusă în termen, dat fiind faptul că contestația a fost înregistrată în Direcția de documentare procesual-civilă la data de 04.02.2025, iar ședința de validare a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului a fost stabilită pentru data de 13 februarie 2025.

De asemenea, prima instanță corect a admis parțial contestația depusă de Gorinciuc Ana împotriva neadmiterii integrale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul SRL „Hollman Construct" în proces de insolvabilitate.

Or, după cum a reținut și prima instanță, Gorinciuc Ana pretinde că deține o creanță față de debitor ce ar rezulta din următoarele acte: contractul de investiție în construcție nr. 12/02-MS din 11.02.2016, contractul de cesiune a creanțelor din 17.07.2018, certificatul din 11 februarie 2019 eliberat de S.R.L. „Hollman Construct" și bonurile fiscale care au fost prezentate în ședința de judecată a instanței de fond.

Din materialele dosarului rezultă că la 11 februarie 2016, S.R.L. „Hollman Construct” și Roșca Tatiana au încheiat contractul nr. 12/02-MS de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului, obiectul căruia constituie bunul imobil - apartament ***** (*****) cu suprafața de 59,4 m.p., aflat la etajul 6, scara II, în blocul locativ, situat pe adresa mun. Chișinău, str. Nicolae Milescu-Spătaru, *****.

Ulterior, la data de 17 iulie 2018, Roșca Tatiana, în calitate de cedent și Gorinciuc Ana, în calitate de cesionar, au încheiat contractul de cesiune a creanțelor, potrivit căruia cedentul a cesionat, iar cesionarul a preluat contra plății drepturile de creanță și alte drepturi, ce rezultă din contractul nr. 12/02-MS de investire a mijloacelor bănești în construcția imobilului din 11.02.2016, încheiat între Roșca Tatiana și S.R.L. „Hollman Construct” și toate drepturile accesorii contractului menționat, privind bunul viitor - apartament ***** (*****) cu suprafața de 59,4 m.p., aflat la etajul 6, scara II, în blocul locativ, situat pe adresa mun. Chișinău, str. Nicolae MilescuSpătaru, *****. La fel, certificatul din 11 februarie 2019, eliberat de S.R.L. „Hollman Construct”, confirmă că Gorinciuc Ana a achitat prețul în mărime de 26 136 euro pentru bunul viitor.

Totuși, instanța de fond corect a punctat că suma solicitată spre validare nu poate fi considerată certă, lichidă și exigibilă, în sensul Legii insolvabilității, întrucât singurul înscris care pretinde să confirme plata sumei de 26 136 euro este emis și semnat unilateral de către reprezentantul S.R.L. „Hollman Construct”, Gundiuc Iurie.

Respectiv, instanța nu a reținut certificatul din 11 februarie 2019, eliberat de S.R.L. „Hollman Construct”, ca fiind o probă concludentă pentru a valida creanța pretinsă, or, nu există bonuri fiscale conforme, extrase bancare sau alte probe independente care să demonstreze că mijloacele bănești au fost efectiv transmise, încasate în mod legal și primite anume de debitorul insolvabil.

Totodată, instanța de insolvabilitate nu a reținut nici argumentul contestatarului, precum că în cazul în care administratorul insolvabilității al S.R.L. „Hollman Construct”, Ciobanu Lilian, a pus la îndoială veridicitatea certificatului din 01 februarie 2019, eliberat de S.R.L. „Hollman Construct”, era în drept să solicite reprezentantului debitorului explicații, informații și documente suplimentare, or, în temeiul art. 66 alin. (1) lit. f) din Legea insolvabilității, administratorul nu are obligația de a solicita creditorilor actele justificative care confirmă creanțele acestora, în vederea includerii lor în tabelul definitiv de creanțe. Interesul de a proba și valida creanța aparține exclusiv creditorului, nu administratorului.

Sarcina probațiunii aparține exclusiv creditorului, acesta fiind responsabil de prezentarea tuturor documentelor justificative care să susțină creanța invocată.

Totodată, în cadrul ședinței de judecată a instanței de fond au fost prezentate spre anexare la materialele cauzei două bonuri fiscale care confirmă doar achitarea sumei de 75 907 lei și respectiv 33 965 lei, ceea ce reprezintă 5698,48 euro echivalentul în lei moldovenești 109 872 lei (f.d.86-87) din suma totală de 26 136 euro, și respectiv instanța de fond corect a concluzionat asupra necesității validării

doar a sumei de 5 698,48 euro echivalent în lei moldovenești 109 872 lei la rangul creanțelor garantate, împotriva patrimoniului debitorului.

Aici, Completul judiciar mai reține că, potrivit art. 141 alin. (3) și art. 142 din Legea insolvabilității, caracterul cert, lichid și exigibil al creanței trebuie să rezulte din acte justificative obiectiv, verificabile și apte să confirme existența raportului obligațional și executarea prestației creditorului anterior datei deschiderii procedurii.

Or, în speță, deși existența raportului juridic izvorât din contractul de investire nr. 12/02-MS din 11.02.2016 și din contractul de cesiune din 17.07.2018 nu a fost contestată, cuantumul efectiv al sumelor achitate de recurenta Gorinciuc Ana nu a fost dovedit integral prin probe concludente și independente.

Certificatul din 11 februarie 2019, emis de către S.R.L. „Hollman Construct", reprezintă un înscris unilateral, emanat de la debitor, care nu este susținut de documente financiar-contabile primare (bonuri fiscale conforme, ordine de plată, extrase bancare sau alte dovezi de încasare), apte să confirme transmiterea efectivă a sumei totale de 26 136 euro. În lipsa unor asemenea probe, instanța de fond în mod justificat a apreciat că acest înscris nu poate fundamenta, de sine stătător, validarea integrală a creanței pretinse.

Faptul pierderii bonurilor fiscale, invocat de recurentă, nu poate exonera creditorul de sarcina probei, întrucât, potrivit principiului disponibilității și regulilor generale în materia probațiunii, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care își întemeiază pretențiile. În procedura de verificare a creanțelor, administratorul insolvabilității nu este ținut să suplinească lipsa probelor sau să administreze din oficiu dovezi în favoarea creditorului, ci are obligația de a examina actele depuse și de a aprecia dacă acestea confirmă legitimitatea și întinderea creanței.

În acest context, prezentarea în ședința de judecată a doar două bonuri fiscale, care confirmă achitarea sumei totale de 5 698,48 euro, echivalentul a 109 872 lei, justifică soluția instanței de fond de a valida creanța doar în această limită. Pentru diferența de 394056,00 lei, recurenta nu a prezentat dovezi suplimentare care să demonstreze achitarea efectivă a întregii sume pretinse.

În ceea ce privește invocarea art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Completul reține că protecția oferită de această dispoziție operează în privința unor „bunuri" existente, respectiv a unor creanțe suficient stabilite în dreptul intern. Or, în lipsa dovedirii certe a întinderii creanței, nu se poate reține existența unei ingerințe nejustificate în dreptul de proprietate al recurentei, ci doar aplicarea regulilor legale privind probațiunea și verificarea creanțelor în procedura de insolvabilitate.

De asemenea, dispozițiile art. 48^1 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității nu pot fi interpretate în sensul validării automate și integrale a oricărei sume pretinse de investitor, în absența probării acesteia. Dreptul de a participa la procedură și de a solicita executarea contractului presupune, în mod necesar, stabilirea prealabilă a existenței și cuantumului creanței în condițiile legii.

Prin urmare, instanța de fond a examinat cauza sub toate aspectele relevante, a analizat probele administrate și a aplicat corect normele de drept material incidente, fără a admite vreo interpretare arbitrară sau vădit eronată a acestora. Soluția de admitere parțială a contestației, cu validarea creanței în cuantum de 109 872 lei și respingerea diferenței neprobate, este legală și temeinică.

Instanța de recurs reiterează că, creanța este validă atunci, când ea a ajuns la scadență, este certă – neîndoielnică în sensul ca asupra ei să nu fie conturat un litigiu; lichidă – având un cuantum precis determinat; exigibilă – a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat. Or, pentru ca o creanță să fie admisă, este necesar ca probele prezentate să confirme incontestabil existența creanței.

Colegiul judiciar subliniază că procedura insolvabilității are un caracter colectiv și administrativ**,** și nu reprezintă un cadru pentru verificarea sau stabilirea creanțelor aflate în litigiu. Scopul tabelului definitiv este de a reflecta doar creanțele dovedite și certe, pentru a asigura egalitatea de tratament între creditori și desfășurarea eficientă a procedurii de insolvabilitate.

În consecință, în lipsa unor documente contabile sau justificative care să confirme în mod clar existența datoriei și exigibilitatea acesteia, instanța de recurs consideră că admiterea în parte a creanței a fost legală și întemeiată.

Reieşind din faptul, că încheierea contestată a fost adoptată cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru a ajuns la concluzia, că recursul declarat de Gorinciuc Ana urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 decembrie 2025.

În conformitate cu art. 425, art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de Gorinciuc Ana.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 11 decembrie 2025 emisă în cauza de insolvabilitate a debitorului S.R.L. „Hollman Construct”, la contestația depusă de Gorinciuc Ana împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor Gorinciuc Ana în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „Hollman Construct”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul: Mîra Ghenadie

Judecătorii: Bostan Angela

Ghedrovici Nicolae