DOSAR NR. 4-25104044-18-4-22072025 (4-214/25)
- ROBU Alex - art.318 Cod contravențional

HOTĂRÂRE
ÎN NUMELE LEGII

09 octombrie 2025 **or. Anenii Noi**

JUDECĂTORIA CĂUȘENI (SEDIUL ANENII NOI)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător - PANTAZ Serghei
Grefieri - CALMÎC Sofia, RENCHEZ Natalia

în lipsa:
- Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – ROBU Alex
- Agentului constatator – executor judecătoresc STOLEARENCO Alexei

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 035p/a-39/2024 din 15.07.2025, întocmit în privința lui

ROBU Alex, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, domiciliat în *****,

în baza art.318 Cod contravențional al Republicii Moldova.

a c o n s t a t a t :

1. La 22.07.2025, în cadrul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi), a parvenit demersul înaintat de către executorul judecătoresc STOLEARENCO Alexei, privind examinarea cauzei contravenționale pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție nr.035p/a-39/2024 din 15.07.2025, întocmit în privința lui ROBU Alex, în temeiul art.318 Cod contravențional.
2. Conform prevederilor art.395 Cod contravențional, cauza contravențională pornită prin Procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr. 035p/a-39/2024 din 15.07.2025, în privința lui ROBU Alex în baza art.318 Cod contravențional, a fost transmis după competență spre examinare instanței de judecată.
3. Prin intermediul PIGD cauza menționată a fost distribuită la 22.07.2025 pentru examinare judecătorului Serghei PANTAZ, fiindu-i atribuit numărul de referință 4-214/2025.
4. Reieșind din conținutul actului constatator nominalizat supra, se atestă că în cadrul biroului executorului judecătoresc STOLEARENCO Alexei, spre executare silită a fost înaintat documentul executoriu nr. 2-351/24 din 09.07.2024, emis de către Judecătoria Anenii Noi, cu privire la încasarea de la debitorul ROBU Alex, în beneficiul creditorului ROBU Nicoleta, a sumei de 3425 lei.

5. Executorul judecătoresc indică că, persoana în privința căruia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție ROBU Alex, domiciliată în *****, d.n. *****, buletinul de identitate *****, IDNP *****, cu funcția de șomer.

6. Executorul menționează că, la data de 03.06.2025, a fost înaintată somația nr. 035p/a-39/2024 către ROBU Alex, potrivit căreia debitorul a fost obligat să execute documentul executoriu nr. 2-351/24 din 09.07.2024, emis de Judecătoria Anenii Noi, cu privire la încasarea de la debitorul ROBU Alex, în beneficiul creditorului ROBU Nicoleta, a sumei de 3425 lei, în termen de până la data de 22.07.2025.

7. La data întocmirii prezentului proces-verbal somația rămâne a fi neexecutată, careva răspuns nu a parvenit, ignorându-se dispozitivul hotărârii nr. 2-351/24 din 09.07.2024, emis de Judecătoria Anenii Noi, cu privire la încasarea de la ROBU Alex, în beneficiul creditorului ROBU Nicoleta, a sumei de 3425 lei.

Procedura de citare

8. Pentru a asigura prezenţa în cadrul şedinţei de judecată a *persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional ROBU Alex*, grefiera a expediat o citație la adresa acestuia indicată atât în documentul executoriu, cât și în procesul-verbal cu privire la contravenție, avizul fiind recepționat la data de 05.08.2025 și semnat olograf. În acest sens, prin prisma art.455 alin.(3) Codul contravențional, potrivit căruia neprezentarea în ședință a făptuitorului legal citat fără motive întemeiate, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, s-a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

9. Pentru a asigura prezența în cadrul ședinței de judecată a *agentului constatator, executorul judecătoresc STOLEARENCO Alexei,* pe poșta electronică a acestuia a fost expediată citația care a fost recepționată la data de 28.07.2025, însă indiferent de acest fapt agentul constatator nu s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată, nu a solicitat amânarea cauzei contravenționale și nu a indicat motivele neprezentării. Astfel, prin prisma art.455 alin.(2) Cod contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în absența acestuia.

Examinarea fondului

10. În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

11. Potrivit art.8 alin.(2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională

12. Conform art.10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

13. Conform prevederilor art.14 alin. (1)–(3) din Codul Contravențional al RM, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări. Contravenţia se consideră săvârşită din imprudenţă dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii

sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

14. Potrivit art.374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. (2/1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

15. Conform art.375 alin.alin.(1), (2) și (3) Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

16. Conform art.395 alin.(1) pct.2) Cod contravențional, instanța de judecată judecă contestațiile împotriva deciziilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale, procurorului.

17. Potrivit dispozițiilor art.440 alin.(1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin.(1) al art.442 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

18. Conform art. 425 alin. (1), (2) și (3) Cod contravențional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravențional,

declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

19. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

20. În conformitate cu art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

21. Art.318 Cod contravențional stabilește sancțiune contravențională prentru neexecutarea hotărîrii instanţei de judecată, după cum urmează: (1) Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale; (2) Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare de către o persoană cu funcţie de răspundere a documentelor indicate la alin.(1) ori împiedicarea executării acestora se sancţionează cu amendă de la 120 la 180 de unităţi convenţionale.

22. Potrivit art.443 alin.(1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informații despre instituția bancară şi despre modul de plată a amenzii.

23. Totodată, cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie nu au fost respectate întocmai, iar procesul-verbal a fost întocmit cu încălcarea prevederilor art. 445 din Codul contravențional în partea încadrării juridice a faptelor contravenientului în baza art. 318 Cod contravențional.

24. Potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional, **neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind** numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi **încadrării juridice a faptei contravenţionale** săvârșite şi a datei comiterii acesteia, a

semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, **atrage nulitatea absolută a procesului-verbal**.

25. În speță instanța de judecată atestă că, agentul constatator a descris fapta contravențională comisă de făptuitorul ROBU Alex, fiind calificate acțiunile acesteia, în baza art. 318 din Codul contravențional, și anume neexecutarea hotărârii instanței de judecată, însă această normă contravențională conține două alineate, **fără a fi specificat care alineat concret i se impută acesteia**. Respectiv, instanța conchide că învinuirea adusă lui ROBU Alex este una neclară și nu a fost realizată încadrarea juridică a faptei contravenționale săvârșite de ultimul.

26. De asemenea, pentru respectarea principiului prezumției nevinovăției, simpla constatare *ex propriis sensibus* a agentului constatator nu este suficientă pentru ca instanța să stabilească vinovăția unei persoane.

27. Prin urmare, toate împrejurările relevate mai sus, în opinia instanței de judecată, duc la nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui ROBU Alex, deoarece afectează în mod esențial fondul cauzei, fiindu-i încălcat totodată ultimului și dreptul la apărare.

28. În asemenea situații, procesul-verbal cu privire la contravenție în prezenta speță nu mai poate constitui un mijloc de probă, ci doar un început de dovadă, astfel că sarcina probei în privința dovedirii vinovăției îi aparține agentului constatator.

29. În conformitate cu art. 461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în articolele 441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

30. În consecință, având în vedere că normele de drept procedural au un caracter absolut, având titlu imperativ, iar încălcarea acestora atrage după sine desființarea procesului-verbal de contravenție.

31. În această ordine de idei, instanța de judecată concluzionează de a înceta procesul contravențional intentat de către agentul constatator STOLEARENCO Alexei, în baza Procesului verbal cu privire la contravenție nr. 035p/a-39/2024 din 15.07.2025, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 318 Cod contravențional, în privința lui ROBU Alex, din motivul nulității procesului verbal cu privire la contravenție în această parte.

32. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art. 445, art.art.460-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se declară nulitatea Pocesului-verbal cu privire la contravenție nr. 035p/a-39/2024 din 15.07.2025, întocmit de către agentul constatator executorul judecătoresc STOLEARENCO Alexei, în privința lui ROBU Alex, în baza art. 318 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui ROBU Alex, în temeiul art.318 Cod contravențional, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 035p/a-39/2024 din 15.07.2025.

Hotărâre motivată pronunțată în ședință publică la 09 octombrie 2025.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **PANTAZ Serghei**