Dosarul nr.4-25/2024
4-24009220-26-4-22012024

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

14.02.2024 or.Drochia
Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Contravenientei Moscaliuc Daniela
În lipsa
Agentului constatator

examinînd în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.63 al.1 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- ***Moscaliuc Daniela*** ***** *născută la *****,IDNP *****,domiciliat or.Drochia,satul* ***** ,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 136912 din 18.01.2024, contravenienta Moscaliuc Daniela, nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor Moscaliuc Anastasia,pentru care este prevăzută sancţiunea stipulată în art. 63 al.1 Cod Contravenţional al R.Moldova.

La data de 22.01.2024 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Ruslan Burlac, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă.

Agentul constatator Ruslan Burlac,în şedinţa de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal despre data,ora și locul petrecerii ședinței de judecată.
Contravenienta Moscaliuc Daniela, în ședința de judecată și-a recunoscut vina,e de acord să achite amenda.

În conformitate cu art.455 alin.(1) Cod Contravențional, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod*.
Alin.(3) al aceluiași articol prevede că, *neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui Moscaliuc Daniela în neândeplinirea obligaţiilor de educaţie a copilului este dovedită şi se confirmă cu procesul verbal cu privire la contravenție,cu alte materiale ale

cauzei contravenţionale.

Articolul 63 al.1 CC prevede *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine , că la data 18.01.2024 ,a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui Moscaliuc Daniela,pe motiv că ultimul nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor Moscaliuc Anastasia.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-proces verbal cu privire la contravenție,
-informație telefonică,
-cererea primarului,
-proces verbal de audiere a martorului,
-proces verbal de cercetare la fața locului,
-planșă fotografică,
-rezultatul alcotestului Drager,
-copia buletinului de identitate,
-copia certificatului de naștere ,
-procesul verbal nr.1 din 05.01.2024,
-decizia comisiei multidisciplinare a primăriei c.Cotova,r-nul Drochia,
-raport de vizită în familie,
-adeverință eliberată de primarul comunei Cotova,
-caracteristica contravenientei,
-cazier contravențional,
-revendicarea contravenientei.

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine ,că prin acţiunile sale contravenientul Moscaliuc Daniela a săvîrşit contravenţie prevăzută de art. 63 al.1 Codului contravenţional al Republicii Moldova, neândeplinirea obligaţiilor de educaţie a copilului, ultimul nu și-a onorat obligațiunile de educare a copilului minor.

Conform art.458 Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată*

hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Conform prevederilor art. 425 al.3 CC RM, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.
În cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că pe data de 18.01.2024,agentul constatator, Burlac Ruslan a întocmit în privința lui Moscaliuc Daniela un proces verbal cu privire la contravenție în baza art. art. 63 al.1 CC.
Fapta comisă de către Moscaliuc Daniela a fost încadrată corect în baza art.63 al.1 CC RM, neândeplinirea obligaţiilor de educaţie a copilului .
Astfel, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie din 28.04.2022 prin prisma art.442 şi art.443 Codului contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt confirmate cu realitate.
Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Moscaliuc Daniela nu a înaintat. Până în prezent procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 136912 nu a fost contestat în modul prevăzut de lege. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, în rubrica „obiecțiile și probele contravenientului”, contravenientul a făcut inscripția, precum că nu are careva obiecții.
La aplicarea legii contravenţionale ,instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în consideraţie persoana contravenientului Moscaliuc Daniela,anterior a mai comis infracţiuni, lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenient, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

În baza celor expuse , conform prevederilor art.462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova ,instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovată ***Moscaliuc Daniela*** ***** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.63 al.1 Cod contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 6/șase/ unităţi convenţionale ce constituie 300,00/trei sute,00 / lei.

Se explică contravenientei ***Moscaliuc Daniela*** *****dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu