Dosarul nr. 4-127/2025
PIGD 4-25129564-15-4-10092025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

04 decembrie 2025 **or. Cantemir**

Judecătoria Cahul sediul Cantemir
Instanța în următoarea componență:
Preşedintele şedinţei, judecător – Cristina Salagor,
Grefier –Anastasia Dogotari,
Cu participarea făptuitorului – Sergiu Munteanu,
În lipsa agentului constatator – Sava Curoglu, legal citat,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională de învinuire a lui

Munteanu Sergiu *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-nul Cantemir, cetățean al R. Moldova, neangajat în câmpul muncii, celibatar, fără persoane la întreținere, fără dizabilități, număr de identificare *****,-

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 08 septembrie 2025 agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare Sud a INSP, Curoglu Sava a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 412044 în privința lui Munteanu Sergiu în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție se reține că, Munteanu Sergiu la 30 august 2025, ora 11:35, deplasându-se cu motocicleta de model Viper L3E-A2 cu n/î ***** nu s-a stopat la indicațiile agentului de circulație.

Acțiunile lui Munteanu Sergiu au fost încadrate în prevederile de art. 241 alin. (1) Cod contravențional conform indicilor - *neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul.*

Agentul constatator Curoglu Sava, fiind citat legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale.

Audiind opinia făptuitorului, ținând cont de prevederile art. 455 Cod contravenţional, instanța, respectând procedura de citare legală, a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Curoglu Sava, care au fost legal citat.

În cadrul ședinței de judecată făptuitorul Munteanu Sergiu a recunoscut fapta și a declarat că, în unele din ziua anului 2025 se plimba la volanul motocicletei ce aparținea unui prieten de-al lui. La un moment a apărut poliția în urma lui și a semnalizat cu girofarul. A înțeles că a fost stopat însă s-a speriat și a fugit. A fugit din motiv că nu deține permis de conducere și risca să-i fie ridicată și motocicleta. Este de acord să fie sancționat cu muncă neremunerată în folosul comunității așa cum a propus și agentul constatator. Îi pare rău de cele întâmplate.

Audiind făptuitorul și studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Munteanu Sergiu este dovedită și în privința acestuia urmează să fie aplicată o sancțiune în limitele legii.

În susținerea vinovăției lui Munteanu Sergiu, agentul constatator a anexat în calitate de probe, următoarele înscrisuri:

- informația telefonică din 30.08.2025, ora 12.25 de la Subofițer al SP al SSP al Cantemir, agent principal Curoglu S., potrivit căreia la data 30.08.2025, în jurul orei 11:35, patrulând prin s. *****, r-nul Cantemir a observat o motocicletă de model necunoscut cu n.î. *****, conducătorul căruia se deplasa fără cască de protecție. Fiind somat cu ajutorul semnalului sonor și iluminiscent, ultimul nu s-a conformat cerințelor legale continuându-și deplasarea într-o direcție necunoscută /f.d.6/;

- ordonanța de pornire a procesului contravențional din 30.09.2025 potrivit căruia s-a decis pornirea procedurii contravenționale în privința cet. Munteanu Sergiu, a.n. 2006, locuitor al s. *****, r-nul Cantemir, în baza art. 241 alin.(1), art. 231 alin.(2) și art. 235 alin. (1) Cod contravențional /f.d.7/;

- copia buletinului de identitate eliberat pe numele Munteanu Sergiu /f.d.10/;

- extrasul din baza de date al Inspectoratului General al Poliției de unde rezultă, că motocicleta de model VIPER cu n.î. ***** aparține lui Cepeleaga Cătălin /f.d.11/;

- certificatul cu nr. 270146382 din 17.07.2025, de inspecție tehnică a vehiculului /f.d.12/;

- cazierul contravențional în privința lui Munteanu Sergiu /f.d.13/;

- copia deciziei nr. DCA01 457983 din 08.09.2025 în privința lui Munteanu Sergiu /f.d.14/;

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 08.09.2025 întocmit în privința lui Munteanu Sergiu baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional /f.d.15/.

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravențional, care stipulează că probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluţionare a cauzei, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui Munteanu Sergiu în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanţa de judecată constată, că potrivit art. 3 din Regulamentul circulaţiei rutiere, *participanţii la trafic sunt obligaţi să respecte regulile de circulaţie, semnificaţia*

mijloacelor de semnalizare rutieră, semnalele şi indicaţiile agentului de circulaţie, condiţiile tehnice ale prezentului Regulament şi prin acţiunile lor să nu cauzeze prejudicii altor participanţi la trafic, să nu-i expună pericolului, precum şi să nu creeze neîntemeiat obstacole circulaţiei care ar depăşi pe acele care sunt provocate de circumstanţe iminente.

Instanţa de judecată cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei a stabilit că, la 30 august 2025, ora 11:35, Munteanu Sergiu conducea motocicleta pe traseul din s. *****, r-nul Cantemir, și la cerințele legale a polițistului de a stopa a ignorat și aceste acțiuni corect sunt încadrate în temeiul art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Sancțiunea art. 241 alin. (1) Codul contravențional, prevede amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Conform art. 9 alin. (1) Cod contravențional *la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante*.

Potrivit art. 41 Cod contravenţional *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru contravenţia incriminată, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârșită.

Sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie, reținându-se astfel că, orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancțiunea maximă, sancțiunile juridice constituind nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

În cadrul ședinței de judecată Munteanu Sergiu s-a pronunțat pentru aplicarea în privința sa a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, însă fără privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Astfel, reieşind din materialele prezentate în şedinţa de judecată şi sancțiunile prevăzute de legiuitor pentru contravenţia prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, ținând cont de prevederile art. 41 Cod contravenţional, luând în considerație că vinovăția lui Munteanu Sergiu în comiterea faptei imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, instanța de judecată consideră de a aplica în privința lui Munteanu Sergiu o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 6 luni.

Or, în cazul aplicării unei pedepse sub formă de amendă, aceasta nu va putea fi executată și astfel nu se va realiza scopul sancțiunii contravenționale de corectare și reeducare a persoanei care a săvârșit fapta.

La fel, instanța consideră necesar de a explica lui Munteanu Sergiu că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Circumstanțe ce ar înlătura răspunderea contravenţională pentru contravenția comisă de Munteanu Sergiu, prevăzute la art. 26 Cod contravențional, nu au fost constatate.

În conformitate cu art. art. 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Munteanu Sergiu ***** se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional şi în baza acestui articol se sancţionează cu 40 /patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe termen de 6 /șase/ luni.

Se explică contravenientului *Munteanu Sergiu* ***** că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel SUD în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,
Judecător /semnătura/ Cristina SALAGOR

Copia corespunde cu originalul,
Judecător *Cristina SALAGOR*