nr. dosar 4-3996/2023
4-2317-12-4-15122023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 iunie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Victoria Roşca
În lipsa:
Agentului constatator Iurie Sanin
Contravenientei *****

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională privind-o pe ***** învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,

a c o n s t a t a t :

1. ***** se învinuieşte de faptul că, la 20 noiembrie 2023, ora 04:16 min., aflându-se în *****, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de instruire şi de educare a copilului ,lăsînd fără supraveghere.

2. În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator a constatat că în faptele lui ***** există elementele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, fiindu-i întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI060742278 din 30 noiembrie 2023.

3. În şedinţa de judecată agentul constatator fiind înştiinţat despre data, ora şi locul petrecerii şedinţei de judecată la adresa electronică indicată în scrisoarea de expediere, nu s-a prezentat.

4. Contravenientul ***** în şedinţa de judecată, fiind citată la unica adresă disponibilă la materialele cauzei, nu s-a prezentat.

5. Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta.În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

6. Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional instanţa a purces la examinarea cauzei în absenţa părţilor, or, instanţa a înştiinţat prin citaţie participanţii la proces despre locul, data şi ora şedinţei de judecată.

7. Examinând materialele dosarului, instanţa de judecată consideră învinuirea întemeiată, urmând a fi trasă ***** la răspundere contravenţională.

8. În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravenţional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

9. Conform art. 10 Cod contravenţional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

10. Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

11. Potrivit materialelor dosarului contravenţional rezultă că, ***** se învinuieşte de faptul că, la 20 noiembrie 2023, ora 04:16 min., aflându-se în *****, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile de instruire şi de educare a copilului ,lăsînd fără supraveghere.

12. Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

13. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia făptuitorului ***** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional după indicii *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

14. Aşadar, vina lui *****în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional mai este dovedită şi prin următoarele probe: proces-verbal cu privire la contravenţie (f.d. 4); raport (f.d. 5,9); lămurire (f.d. 6); declaraţie (f.d. 7,8).

15. Din conţinutul acestora, instanţa de judecată reţine că făptuitorul ***** nu şi-a îndeplinit obligaţiile de instruire şi educare a copilului minor *****.

16. Prin urmare, instanţa constată faptul că, prin actele anexate la materialele cauzei, s-a stabilit că anume făptuitorul *****, ca mătuşă, nu şi-a îndeplinit obligaţiile de întreţinere, de educare şi întreţinere a copilului minor, pentru care acţiuni şi necesită să fie sancţionată conform prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional, acţiuni/inacţiuni considerate drept faptă contravenţională.

17. Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, ***** corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscută vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional, or aflarea unei fete, la vîrsta de 14 ani, în localuri de agrement, în stare de ebrietate, este rezultatul direct al neîndeplinirii corecte a educaţiei din partea persoanei care înlocuieşte părintele şi neexplicării minorului a consecinţelor faptelor sale.

18. Potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului* şi se sancţionează cu amendă de

la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

19. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

20. Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.

21. Reieşind din probele examinare în şedinţa de judecată, instanţa de judecată recunoaşte în acţiunile lui *****n elementele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional, deoarece acesta a comis o faptă de neîndeplinirea obligaţiile de întreţinere, de educare şi întreţinere a copilului minor, în legătură cu ce acesta urmează a fi sancţionată contravenţional.

22. Instanţa de judecată stabileşte că, la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie, agentul constatator a respectat în tot prevederile art. art. 5-9 din Codul contravenţional, şi anume principiul legalităţii şi egalităţii în faţa legii, principiul dreptăţii şi caracterului personal al răspunderii contravenţionale, iar ***** a omis să contra-argumenteze poziţia agentului contestator. Drept celor excelate şi în lipsa unor dovezi în susţinerea poziţiei contravenientului, încetarea procesului contravenţional nu poate avea loc în prezenţa motivelor chemate în ajutor. Or, odată ce poziţia agentului constatator este legală în fond, aceasta nu poate fi anulată pe motive formale.

23. Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 Cod Contravenţiona.

24. Potrivit prevederilor art. 34 alin. (1), (2), (3) Cod Contravenţional amenda este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 lei. Amenda se aplică persoanelor fizice de la una la 1500 de unităţi convenţionale, iar persoanelor cu funcţie de răspundere – de la 10 la 1500 de unităţi convenţionale. Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

25. Astfel, la stabilirea sancţiunii, instanţa de judecată a ţinut seama de materialele cauzei, nefiind prezentate probe care ar proba că anterior acesta ar mai fi fost tras la răspundere pentru fapte similare, reieşind din care fapt instanţa de judecată consideră necesar al sancţiona pe Ermurachi Liubovicu sancţiune contravenţională sub formă de 6 unităţi convenţionale.

În conformitate cu prevederile art. art. 37, 394-395, 399-400, 462-463 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,

d i s p u n e:

Se recunoaşte vinovată ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) din Codul Contravenţional şi în baza acestei norme a-i stabili o pedeapsă sub formă de 6 unităţi convenţionale (ceea ce constituie 300 lei).

Se explică lui ***** prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras

cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Copia hotărârii se remite pentru informare şi executare părţilor.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecător **Tatiana BIVOL**