Dosarul nr. 2-1161/2023 (2-23102907-18-2-17072023)

H O T Ă R Î R E
S U P L I M E N T A R Ă
în numele Legii

25 septembrie 2025 or. Căușeni

Judecătorul Judecătoriei Căușeni (sediul Central) Colun Svetlana, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Ababii Ivan cu privire la încasarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială,

c o n s t a t ă:

Inspectoratul General al Poliției a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ababii Ivan cu privire la încasarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială.

Prin hotărîrea judecătorului Judecătoriei Căușeni (sediul Central) Colun Svetlana din 25.10.2024, cerințele reclamantului au fost admise, fiind încasat de la Ababii Ivan, în beneficiul Inspectoratului General al Poliției, cheltuielile suportate pentru dezvoltarea profesională inițială în sumă de 46 828,12 (patruzeci și șase mii opt sute douăzeci și opt lei și 12 bani) lei.

Hotărîrea nu a fost contestată şi este irevocabilă.

Totodată, la emiterea hotărîrii, judecătorul nu s-a expus în privinţa repartizării cheltuielilor pentru citarea publică a pîrîtului.

Studiind materialele dosarului, judecătorul consideră necesar de a emite o hotărîre suplimentară din următoarele considerente.

Conform art. 250 alin. (1) CPC, Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal;

b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Potrivit art. 250 alin. (2), (3) CPC, Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat și taxă de timbru.

Judecătorul constată că, prin hotărîrea judecătorului Judecătoriei Căușeni (sediul Central) Colun Svetlana din 25.10.2024, cerințele reclamantului au fost admise, fiind încasat de la Ababii Ivan, în beneficiul Inspectoratului General al Poliției, cheltuielile suportate pentru dezvoltarea profesională inițială în sumă de 46 828,12 (patruzeci și șase mii opt sute douăzeci și opt lei și 12 bani) lei.

Hotărîrea nu a fost contestată şi este irevocabilă.

Totodată, la emiterea hotărîrii, judecătorul nu s-a expus în privinţa repartizării cheltuielilor pentru citarea publică a pîrîtului.

Reclamantul a suportat cheltuieli în sumă de 225 lei pentru citarea publică a pîrîtului.

Deoarece acțiunea a fost admisă integral, judecătorul ajunge la concluzia de a încasa de la Ababii Ivan, în beneficiul Inspectoratului General al Poliției, cheltuielile pentru citarea publică a pîrîtului în sumă de 225 lei.

În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. art. 238 - 241, 250 CPC, judecătorul

h o t ă r ă ş t e:

Se încasează de la Ababii Ivan, în beneficiul Inspectoratului General al Poliției, cheltuielile pentru citarea publică a pîrîtului în sumă de 225 (două sute douăzeci și cinci) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Judecătorul **COLUN Svetlana**