dosarul nr. 4-71/23;
4-20094516-32-4-06082020

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

25 septembrie 2023 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni) în componența:
Președintelui ședinței de judecată, judecător - Natalia Doroftei
Grefierului Lilia Crețu

Cu participarea:
Contravenientului – Botnaru Vasile,
Apărătorul contravenientului Botnaru Vasile – avocat Alexandru Bogos,

examinînd în ședință de judecată publică, cauza contravențională privind învinuirea lui,

BOTNARU VASILE, născut la *****, cod personal numeric *****, originar și domiciliat în r. *****, s. *****, în comiterea contravenției, prevăzute de art. 336 Cod contravențional,

și contestația depusă de Botnaru Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria Nr. *****din *****,

La 19 aprilie 2023, cauza contravențională nr. 4-71/23, în privința lui Botnaru Vasile în baza art. 336 Cod contravențional a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), Alexeeva Viorica.

Prin încheierea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Corina Albu, din 10.06.2024 a fost dispusă redistribuirea aleatorie a cauzei penale, în legătură cu aflarea magistratului Viorica Alexeeva în concediu de maternitate.

La data de 14.06.2024, cauza contravențională menționată supra, a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), Natalia Doroftei.

a constatat:

La 13.04.2023, agentul constatator al IP Ialoveni, Gada Vadim, a întocmit în privința lui Botnaru Vasile, procesul - verbal Seria Nr. *****, cu privire la contravenția prevăzută de art. 336 Cod contravențional.

Iar la data de 19.04.2023, agentul constatator a expediat materialele dosarului contravențional în instanța de judecată pentru examinare în fond.

Ulterior, la data de 02.05.2023, Inspectoratul de poliție Ialoveni a remis în adresa instanței și contestația depusă de Botnaru Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria Nr. *****din *****.

Prin încheiere protocolară, la data de 11.11.2023, instanța a dispus conexarea contestației depuspă de Botnaru Vasile împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria Nr. *****din ***** pentru examinare concomitent cu cauza contravențională.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, la 07.04.2023, Botnaru Vasile, fiind stopat cu automobilul nu s-a supus cerințelor legale ale polițiștilor.

Astfel, Botnaru Vasile este învinuit în faptul că prin acțiunile sale a fi comis fapta contravențională prevăzută la art. 336 Cod Contravenţional, și anume nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept.

Prin contestația depusă la 27.04.2023, de către Botnaru Vasile, s-a solicitat anularea procesului verbal cu privire la contravenție, or, de către agentul constatator nu s-au respectat exigențelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravențional, care sunt obligatorii la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție.

La fel, susține că în procesul verbal cu privire la contestație se indică sancțiunea aplică conform prevederilor art.336 Cod contravențional, însă fără a se indice care anume aliniat al acestui articol, or, conform prevederile contravenționale se stabilesc aliniatul 1 și 2.

Mai mult, nu sunt indicate date concrete cu privire la presupusa contravenție și nici careva consecințe.

Nu în ultimul rând indică că, în procesul verbal cu privire la contravenție nu au fost indicată nici o circumstanță și nici o consecință a presupusei contravenții -așa cum prevede art. 443 alin. (1) lit. d) fapta contravențională, locul si timpul săvîrșirii ei, fără să se indice careva străzi, fără să se indice ora exacta, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție.

În concluzia celor relatate consideră contravenientul că procesului-verbal cu privire la contravenție, întocmit de agent constatator Gada Vadim, urmează a fi declarat nul în conformitate cu prevederile art. 445 Cod contravențional.

În şedinţa de judecată apărătorul contravenientului Bogos Alexandru, a solicitat încetarea procesul contravențional pe motivul intervenirii prescripției termenului de tragere la răspundere contravențională.

Contravenientul Botnaru Vasile, a susținut poziția avocatului.

Agentul constatator, Gada Vadim, nu s-a prezentat fiind citat legal.

Instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului costatator.

Audiind contravenientul și reprezentantul acestuia, examinând contestația și verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa și coroborând mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenționale presupune o activitate desfășurată de agentul constatator de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcționarul competent să soluționeze cauza, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, către instanța de judecată sau către un alt organ, spre soluționare.

În speță, prin procesul-verbal cu privire la contravenție Seria Nr. *****din *****, încheiat de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție *****, Vadim Gada, în sarcina lui Botnaru Vasile s-a reținut săvârșirea contravenției prevăzută de art. 336 din Codul contravențional, dat fiind faptul că, la 07 aprilie 2023, fiind stopat cu automobilul nu s-a supus cerințelor colaboratorilor poliție. (f.d. 3)

Contestația împotriva procesului-verbal din ***** a fost depusă la 27 aprilie 2023, cu respectarea termenului de 15 zile prevăzut de art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

În legislația Republicii Moldova, ca și în cea a altor state europene (spre exemplu,

România, Germania, Republica Cehă și Slovacia), contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și supuse unui regim administrativ. Din perspectiva Convenției Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenționale intră în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană *(Ziliberberg v. Moldova,* 1 februarie 2005, § 33; *Fomin v. Moldova,* 11 octombrie 2011, §18).

Astfel, pentru respectarea garanțiilor menționate, instanța de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție Seria Nr. *****din *****.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță, pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravențional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, prin prisma art. 445 din Codul contravențional.

Instanța de judecată va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerințele de formă ale procesului-verbal de contravenție contestat, așa cum sunt impuse de dispozițiile art. 443 din Codul contravențional, referitoare la mențiunile obligatorii care trebuie prevăzute sub sancțiunea nulității.

Potrivit prevederilor art. 443 alin. (1) lit. a), d) și e) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției.

Din analiza actului contestat, instanța stabilește că agentul constatator eronat indicată data întocmirii procesului verbal, or, potrivit contravenției fapta a avut loc 07.04.**2023** însă data încheierii procesului verbal fiind indicată *****.

Totodată, instanța concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria Nr. *****din ***** întocmit de către agentul constatator din cadrul Incestoratului de poliție *****, Gada Vadim, în privința lui Botnaru Vasile în baza art. 366 Cod contravențional, urmează a fi declarat nul deoarece a fost întocmit cu încălcarea prevederilor art. 443 alin. (1) lit. e) Cod contravențional, și anume: agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție a încadrat acțiunile lui Botnaru Vasile în baza art. 336 Cod contravențional. Potrivit art. 336 Cod contravențional, acesta are 2 aliniate, respectiv agentul constator nu a încadrat acțiunile petentului în baza indicilor calificative ale elementelor constitutive ale contravenției, prevăzute de art. 336 Cod contravențional.

La fel, instanța constată că de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nu a fost indicat timpul săvîrşirii contravenției.

În conformitate cu art. 445 Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate în art. 443 are ca efect nulitatea acestuia.

În conformitate cu art. 461 Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art. 441 și 445, instanța încetează procesul contravențional.

În consecință, având în vedere că normele de drept procedural au un caracter absolut, având caracter imperativ, iar încălcarea acestora atrage după sine desființarea procesului-verbal de contravenție, instanța de judecată nu va mai analiza celelalte motive invocate de către Botnaru Vasile, care vizează intervenirii prescripției termenului de tragere la răspundere contravențională.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile art. 443 alin. (1) lit. e) Cod contravențional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite contestația depusă de către Botnaru Vasile și se dispune nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție Seria Nr. *****din ***** întocmit de către agentul constatator din cadrul Incestoratului de poliție Ialoveni, Gada Vadim, în privința lui Botnaru Vasile în baza art. 366 Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărîrea este cu drept de atac cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Preşedintele şedinţei
Judecător **Natalia Doroftei**