Prima instanţă: Judecătoria Chișinău, sediul Central (judecător Guțan Vitalie)
Dosarul nr.2ri-720/24
2-23041612-02-2ri-21122023

D E C I Z I E

20 februarie 2024 ***mun. Chişinău***

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul ***Eugeniu Clim***
Judecătorii ***Olga Cojocaru și Steliana Iorgov***

examinând recursul declarat de S.R.L. „*****” împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29.11.2023, prin care contestația înaintată de S.R.L. „*****” la creanța creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare admisă spre validare în tabel a fost restituită ca tardivă, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă

Circumstanțele cauzei

La 21.03.2023 creditorul S.R.L. „*****” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „*****”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24.03.2023 a fost admisă spre examinare cererea introductivă a creditorului S.R.L. „*****” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „*****”, a fost instituită perioada de observație și a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu Poleacov Vladimir.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central 27.06.2023 a fost admisă cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „*****”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „*****”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității – Poleacov Vladimir, deținătorul autorizației nr. 33 din 14.01.2015. A fost stabilit termenul de înregistrare a cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului

definitiv al creanţelor până la 11.08.2023, inclusiv și ședința de validare a creanţelor pentru data de 25.09.2023, ora 11-30.

La 11.08.2023, în termen, S.R.L. „*****” în procedura de restructurare a depus cerere de admitere a creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „*****” în mărime de 32 038 421,94 lei.

Tot la 11.08.2023 și S.R.L. „*****” a înaintat cerere de admitere a creanțelor în mărime de 432 275 lei.

În tabelul prezentat de administratorul insolvabilității Poleacov Vladimir la 18.09.2023, atât creanța creditorului S.R.L. „*****” în procedura de restructurare, cât și a creditorului S.R.L. „*****”, au fost incluse în tabel și admise spre validare cu sumele solicitate la rangul V.

La 21.09.2023 creditorul S.R.L. „*****” a depus contestație la creanța creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare admise spre validare în tabel, prin care a solicitat admiterea spre examinare a prezentei contestații și respingerea cererii de validare a creanțelor creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare față de patrimoniul S.R.L. „*****”.

La 29.11.2023, în ședință, reprezentantul creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare, administratorul insolvabilității Cazacu Adrian, a înaintat demers cu privire la restituirea fără examinare a contestației S.R.L. „*****”.

În motivarea demersului a indicat că prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-196/23 din 27.06.2023 a fost constatată insolvabilitatea S.R.L. „*****” şi intentată procedura de insolvabilitate în privinţa acesteia, fiind stabilită ședința de validare a creanţelor - 25.09.2023, ora 11.30.

Creditorul S.R.L. „*****” a depus contestaţie datată cu 21.09.2023 împotriva tabelului definitiv al creanţelor, în partea admiterii creanţei creditorului S.R.L. „*****”.

Poziția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29.11.2023 a fost respinsă cererea creditorului S.R.L. „*****” privind repunerea în termenul de înaintare a contestației, declarată tardivă și restituită fără a fi examinată contestația depusă de creditorul S.R.L. „*****” la creanța creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare admise spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „*****”.

Solicitarea recurentului

Invocând dezacordul cu soluţia instanţei de fond, la data de 13.12.2023 S.R.L. „*****” a declarat recurs împotriva încheierii primei instanţe, solicitând admiterea recursului, admiterea demersului creditorului S.R.L. „*****” privind repunerea în termenul de prescripţie pentru depunerea contestaţiei, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29.11.2023, cu restituirea spre rejudecare a problemei soluţionate prin încheierea casată, în aceeaşi instanţă.

Argumentele părților

În motivarea cererii de recurs, recurentul a indicat că, studiind încheierea contestată cu prezentul recurs, o consideră ilegală şi pasibilă de a fi casată integral cu pronunţarea unei soluţii noi prin care să fie reluată examinarea contestaţiei depuse de S.R.L. „*****”, împotriva tabelului definitiv al creanţelor, reieşind din următoarele.

După cum denotă motivarea încheierii atacate, prima instanţă a constatat că, potrivit hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate a debitorului S.R.L. „*****”, administratorul insolvabilităţii a avut obligaţia să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la 25.08.2023,tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul definitiv sau respinse.

Administratorul insolvabilităţii Poleacov Vladimir a prezentat instanţei tabelul definitiv al creanţelor creditorilor la data de 18.09.2023.

Reprezentantul creditorului S.R.L. „*****” a fost înştiinţat de către administratorul insolvabilităţii la 19.09.2023 despre depunerea tabelului, iar acesta tot la 19.09.2023 a făcut cunoştinţă cu materialele cauzei, inclusiv cu tabelul şi cererile de validare.

La caz, şedinţa de validare a fost stabilită prin hotărârea de intentare din 27.06.2023 - pentru data de 25.09.2023.

Prin urmare, contestaţiile la tabelului definitiv al creanţelor urmau a fi depuse cel târziu până la data de 19.09.2023, inclusiv.

Creditorul S.R.L. „*****” a înaintat contestaţia la 21.09.2023, cu omiterea termenului stabilit de lege.

Prin urmare, instanţa a constatat că administratorul insolvabilităţii a informat creditorul S.R.L. „*****” despre depunerea tabelului definitiv a creanţelor la data de 18.09.2023 şi totodată S.R.L. „*****” a făcut cunoştinţă cu materialele cauzei la data de 19.09.2023 şi a menţionat că termenul limită de depunere a contestaţiilor este 19.09.2023.

Reieşind din cele menţionate, consideră că instanţa la judecarea cauzei nu a dat importanţă circumstanţelor esenţiale şi a încălcat principiul disponibilităţii părţilor în procesul civil.

În acest context, contestă alegaţiile instanţei care menţionează că, astfel, în situaţia în care tabelul definitiv al creanţelor a fost depus de către administratorul insolvabilităţii în instanţă înainte de expirarea termenului pentru înaintarea contestaţiilor (la 18.09.2023), din acest moment apare obligaţia pozitivă a creditorilor de a se informa despre admiterea (totală/parţială) sau nu spre validare a creanţelor creditorilor. În asemenea împrejurări, instanţa menţionează şi aspectul vis-a-vis de rolul activ al creditorului.

Consideră că, instanţa de insolvabilitate eronat a interpretat circumstanţele esenţiale ale speţei. Or, în situaţia în care prima instanţă a constatat că administratorul insolvabilităţii a depus tabelul definitiv al creanţelor creditorilor cu o întârziere de aproximativ o lună şi în aceeaşi zi în care este termenul limită pentru depunerea contestaţiilor asupra tabelului, aceasta nu a condamnat acţiunile de rea-credinţă a administratorului insolvabilităţii şi nu a luat în calcul că creditorii procedurii de insolvabilitate au fost privaţi de dreptul garantat de lege, cu ar fi: dreptul părţii de a pomi sau nu un proces civil; dreptul de a ataca hotărârea - drepturi ce derivă din principiul disponibilităţii, prevăzut de art.27 Cod de Procedură Civilă.

Menţionează că, rolul activ al creditorului este de a verifica existenţa tabelului definitiv al creanţelor până la data de 25.08.2023 şi nicidecum după termenul limită stabilit de instanţă.

Mai mult, instanţa nu a luat în calcul conduita creditorului S.R.L. „*****” care în ziua cînd s-a depus tabelul definitiv al creanțelor (19.09.2023) a luat cunoștință în aceeași zi cu materialele cauzei pentru a analiza temeinicia creanțelor tuturor creditorilor.

Mai mult ca atît, instanța nu a luat în calcul complexitatea cauzei, or aceste criterii de apreciere a termenului rezonabil sunt esențiale.

Pe cale de consecinţă, consideră că prin încheierea Judecătoriei Chişinău sediul Central din 29.11.2023 instanţa nu a condamnat acţiunile de rea-credinţă a administratorului insolvabilităţii care a privat creditorii de posibilitatea conferită participanţilor procedurii de insolvabilitate de a sesiza instanţa, de a dispune de obiectul litigiului şi de mijloacele de apărare.

Într-o altă ordine de idei, menţionează că în şedinţa de judecată reprezentantul creditorului S.R.L. „*****” nu a înaintat o cerere de repunere în termen, ci a contrario a menţionat că din cauza acţiunilor administratorului insolvabilităţii, care a depus tabelul definitiv aL creanţelor la data când a expirat termenul de depunere a contestaţiilor, creditorul nici nu a beneficiat de posibilitatea de a depune o contestaţie.

Termenul declarării recursului

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Cum rezultă din materialele pricinii, încheierea primei instanțe a fost pronunțată la 29.11.2023, iar recursul a fost depus la 13.12.2023, astfel, Colegiul constată că recursul a fost declarat în termenul legal prevăzut de art. 8 al Legii insolvabilității.

Aprecierea instanței de recurs

Studiind materialele dosarului civil, Colegiul civil consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii primei instanţe din următoarele considerente.

În conformitate cu art.426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionând prin decizie problema respectivă.

Corespunzător prevederilor art. 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Curtea reține că articolul 20 din Constituție prevede că orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Condiția stabilită de articolul 20 din Constituție este ca instanța de judecată să ofere motive rezonabile în cazul admiterii sau al respingerii unei contestații.

În jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a notat că obligația instanțelor judecătorești de a-și motiva deciziile reprezintă o garanție procedurală esențială în baza articolului 6 § 1 din Convenție, pentru că le demonstrează părților că argumentele lor au fost avute în vedere, pentru că le oferă posibilitatea de a formula obiecții sau de a contesta hotărârea și servește, de asemenea, pentru prezentarea motivelor hotărârii judecătorești către public (a se vedea Siredzhuk v. Ucraina, 21 ianuarie 2016, § 63).

Din materialele cauzei, Colegiul civil atestă că, la 21.03.2023 creditorul S.R.L. „*****” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „*****”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24.03.2023 a fost admisă spre examinare cererea introductivă a creditorului S.R.L. „*****” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „*****”, a fost instituită perioada de observație și a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu Poleacov Vladimir.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central 27.06.2023 a fost admisă cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „*****”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „*****”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității – Poleacov Vladimir, deținătorul autorizației nr. 33 din 14.01.2015. A fost stabilit termenul de înregistrare a cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 11.08.2023, inclusiv și ședința de validare a creanţelor pentru 25.09.2023, ora 11-30, totodată fiind obligat administratorul insolvabilității să prezinte instanței de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor pînă la 25.08.2023.

La 11.08.2023, în termen, S.R.L. „*****” în procedura de restructurare a depus cerere de admitere a creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „*****” în mărime de 32 038 421,94 lei.

Tot la 11.08.2023 și S.R.L. „*****” a înaintat cerere de admitere a creanțelor în mărime de 432 275 lei.

La data de 18.09.2023 administratorul insolvabilității Poleacov Vladimir a prezentat tabelul definitiv al creanțelor, iar potrivit acestuia, atât creanța creditorului S.R.L. „*****” în procedura de restructurare, cât și a creditorului S.R.L. „*****” au fost incluse în tabel și admise spre validare cu sumele solicitate la rangul V.

La 21.09.2023 creditorul S.R.L. „*****” a depus contestație la creanța creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare admise spre validare în tabel, prin care a solicitat admiterea spre examinare a prezentei contestații și respingerea cererii de validare a creanțelor creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare față de patrimoniul S.R.L. „*****”.

La 29.11.2023, în ședință, reprezentantul creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare, administratorul insolvabilității Cazacu Adrian, a înaintat demers cu privire la restituirea fără examinare a contestației S.R.L. „*****”.

În motivarea demersului, a invocat că prin hotărârea Judecătoriei Chişinău, sediul Central nr. 2i-196/23 din 27.06.2023 a fost constatată insolvabilitatea S.R.L. „*****” şi intentată procedura de insolvabilitate în privinţa acesteia, fiind stabilită ședința de validare a creanţelor pentru 25.09.2023, ora 11.30.

Creditorul S.R.L. „*****” la data de 21.09.2023 a depus contestaţie împotriva tabelului definitiv al creanţelor, în partea admiterii creanţei creditorului S.R.L. „*****”.

Colegiul civil atestă că, din analiza circumstanțiale a cauzei se atestă faptul că, deși era obligat să prezinte tabelul definitiv al creanțelor instanței de insolvabilitate pînă la data de 25.08.2023, administratorul insolvabilității Poleacov Vladimir l-a depus abia la data de 18.09.2023.

Având în vedere că ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 25.09.2023, iar tabelul definitiv al creanțelor a fost depus de către administratorul insolvabilității abia la 18.09.2023, zi de luni, creditorul S.R.L. „*****” a înaintat contestația la data de 21.09.2023, zi de joi, or în lipsa tabelului

creanțelor, potențialul creditor a fost în imposibilitate de a cunoaște faptul neadmiterii creanței și a depune contestație,

Astfel, luând în considerație circumstanțele de fapt ale cauzei, Colegiul civil reține că, anume culpa administratorului insolvabilității Poleacov Vladimir, de a prezenta tabelul creanțelor în termenul stabilit de instanța de insolvabilitate, a condiționat depunerea tocmai la 21.09.2023 a contestației.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilităţii, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu.

Potrivit art. 143 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

În conformitate cu art. 144 alin. (1), (2), (8) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.

Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.

După expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) şi pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva

trecerii unei creanţe sau a unui drept de preferinţă în tabelul creanţelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esenţiale care au determinat admiterea creanţei sau a dreptului de preferinţă, precum şi în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Potrivit art. 110 CPC al RM, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanţa (judecătorul), participanții la proces şi alte persoane legate de activitatea instanţei trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform prevederilor art. 116 alin. (1), (4) CPC al RM, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29.11.2023 s-a respins cererea creditorului S.R.L. „*****” privind repunerea în termenul de înaintare a contestației; declarată tardivă și restituită fără a fi examinată contestația depusă de creditorul S.R.L. „*****” la creanța creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare admise spre validare în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L. „*****”.

Colegiul civil apreciază ca fiind eronată concluzia instanţei de fond precum că, S.R.L. „*****” nu a depus diligenţă necesară pentru a înainta contestația în interiorul termenului stabilit de legislator, or S.R.L. „*****” a depus contestație la data de 21.09.2023 ca urmare a prezentării tocmai la data de 18.09.2023 de către administratorul insolvabilităţi Poleacov Vladimir al tabelului definitiv al creanţelor, când de fapt termenul pînă la care acesta urma a fi depus a fost data de 25.08.2023.

Prin urmare, Colegiul civil atestă că, contestația depusă de S.R.L. „*****” privind repunerea în termen a contestației este întemeiată şi urmează a fi admisă, cu repunerea în termen a contestației înaintată de S.R.L. „*****” împotriva tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „*****”.

Din considerentele menționate supra și ținând cont de faptul, că argumentele recurentului sunt fondate, Colegiul civil ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29.11.2023 şi a emite o decizie prin care se va admite cererea S.R.L. „*****” privind repunerea în termen

a contestației înaintată de S.R.L. „*****” împotriva tabelului definitiv al creanțelor S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare.

În conformitate cu art. 426 alin.(3), art. 427 lit.c), art. 428 alin.(1), art. 238-241 CPC, ***Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de S.R.L. „*****”.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29.11.2023 prin care contestația înaintată de S.R.L. „*****” la creanța creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare admisă spre validare în tabel a fost restituită ca tardivă și restituită contestația fără a fi examinată în fond, soluționând prin decizie problema în fond, după cum urmează:

Se admite cererea depusă de S.R.L. „*****” privind repunerea în termen a contestației.

Se repune în termen contestația depusă de S.R.L. „*****” la creanța creditorului S.R.L. „*****” în planul procedurii de restructurare admise spre validare în tabel.

Se remite cauza la examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Central, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii Olga Cojocaru

Steliana Iorgov