S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

12 aprilie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

în componenţa:

Preşedintelui şedinţei, judecătorul – Veaceslav Cernalev

Grefierilor – Cristina Naval și Alexandrina Bârsanu;

cu participarea: – procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Corneliu Popescu, care a prezentat dispoziția procurorului ierarhic superior din 24.01.2023 și legitimația de serviciu nr. 1789; – apărătorului Dorin Trestianu, care acționează în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor inculpatului *****Evghenii în cauza penală respectivă (*mandatul Seria MA, nr. 1531976 din 29.11.2022*);

în prezenţa: inculpatului *****Evghenii.

A judecat, în şedinţă publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui **********, *născut la* *****, IDNP *****; *cetăţean al Republicii Moldova; originar din Camenca; domiciliat în municipiul Chișinău, str. *****nr. 11 ap. 60; angajat în câmpul muncii în calitate de tehnolog la SRL „*****”; supus serviciului militar; necăsătorit; fără persoane la întreținere; studii superioare; fără grade de dizabilitate/invaliditate; fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat; posedă limba de stat în care s-a desfășurat procesul; reținut/arestat pe această cauză penală nu a fost; informația privind drepturile şi obligaţiile i-a fost înmânată la timp; rechizitoriul i-a fost înmânat; potrivit referinței (F.246) anterior nejudecat;* în comiterea infracţiunii prevăzute la art. 208[1] din Codul penal – individualizată prin: „*pornografia infantilă, adică distribuirea, folosirea și deținerea de imagini a mai mulți copii implicați în activități sexuale explicite, reale și simulate, reprezentate de manieră lascivă și obscenă, în formă electronică*”.

Procedura de citare fiind legal executată.

Procurorul, în susțineri verbale a solicitat ca, inculpatul *****Evghenii să fie recunoscut vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 208[1] din Codul penal, şi în baza acestei norme legale, să i se aplice o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. A mai solicitat procurorul nimicirea corpurilor delicte și anume telefon mobil de model „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211, în care se află cartela SIM a companiei de telecomunicații

„Moldcell” SA și laptopul de model „Acer MS 2361” cu s/n: NXM2DAA0092340DA236600, ca obiecte folosite la comiterea infracțiunii.

Apărătorul Dorin Trestianu a pledat pentru aplicarea în privința inculpatului a prevederilor art. 55 din Codul penal și liberarea lui *****Evghenii de răspundere penală cu aplicarea în privința acestuia a unei amenzi contravenționale.

Inculpatul *****Evghenii, a declarat că se căiește sincer și îi pare rău de cele comise, solicitând instanței să-i aplice o pedeapsă mai blândă.

Termenul de examinare a cauzei penale: 04 ianuarie 2023 – 12 aprilie 2023.

Judecarea cauzei penale a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi în strictă conformitate cu prevederile art. 364[1] din Codul de procedură penală.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată, –

C O N S T A T Ă :

1. În perioada de timp 29 august 2021 – 27 iunie 2022, *****Evghenii Anatolii, aflându-se la domiciliul amplasat în mun. Chișinău, str. *****nr. 11, ap. 60, acționând cu intenția unică de a folosi și deține imagini foto/video și alte reprezentări ale mai mulți copii implicați în activități sexuale explicite, reale și simulate, imagini și alte reprezentări ale organelor sexuale ale unui copil, reprezentate de manieră lascivă și obscenă, utilizând sistemele informatice ce îi aparțin, precum și rețeaua Internet cu IP adresa: 95.65.22.48, alocată, potrivit bazei regionale https://www.ripe.net/ de către compania de prestare servicii internet SRL „Starnet Soluții”, intenționat prin intermediul programei specializate „Bittorrent”, în baza principiului „de la egal la egal” a copiat, folosit și distribuit 17497 fișiere grafice, cu conținut de pornografie infantilă, care conform bazei de date specializate în identificarea victimelor pornografiei infantile, abuzului și exploatării sexuale a copiilor „ICSE”, administrată de OIPC „Interpol”, reprezintă pornografie infantilă.

Potrivit procesului-verbal de examinare din 29.11.2022, pe DSI de tip „HDD” de marca „Hitachi”, cu numărul de serie „39G755WS, cu capacitatea de 500 Gb” care se află în laptopul de model „Acer MS2361” s/n: NXM2DAA0092340DA236600 ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui Evghenii Olari, situat în mun.Chișinău, str.Socoleni, 11, ap.60, au fost depistate 1109 fișiere foto și 9 fișiere video, care fac parte din categoria pornografiei infantile, iar pe telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211, au fost depistate 43 fișiere foto ce conțin pornografie infantilă.

Prin urmare, tot Evghenii Olari, acționând cu aceeași intenție, de la o perioadă nestabilită și până la 12 octombrie 2022 când acțiunile acestuia au fost curmate de organul de urmărire penală, a folosit și deținut pe laptopul de model

„Acer MS2361” 1109 fișiere foto și 9 fișiere video, iar în telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 4X” încă 43 fișiere foto care există și sunt înregistrate în baza ICSE ca fiind material din categoria pornografiei infantile.

Astfel, prin acţiunile sale intenționate *****Evghenii Anatolii, a comis pornografia infantilă exprimată prin distribuirea, folosirea şi deţinerea de imagini a mai mulți copii implicaţi în activităţi sexuale explicite, reale și simulate, reprezentate de manieră lascivă și obscenă, în formă electronică, adică infracţiunea prevăzută de art.208[1] din Codul Penal.

2. În cadrul şedinţei de judecată şi până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul *****Evghenii a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, şi-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de noi probe, solicitând astfel examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii.

3. Apărătorul Dorin Trestianu, cât și procurorul Corneliu Popescu, în şedinţa de judecată, au susţinut cererea înaintată de inculpat.

4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, instanța de judecată a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364[1] din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

5. Astfel, chestionat fiind sub jurământ şi potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul *****Evghenii, prin expunerea factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, şi-a recunoscut integral vinovăţia, declarând astfel că, locuiește în municipiul Chișinău, str. *****nr. 11 ap. 60. Utilizează rețeaua Internet cu IP adresa indicată în învinuire. În perioada 29 august 2021 – 27 iunie 2022 a folosit mai multe fișiere grafice cu conținut de pornografie infantilă. Aceste fișiere se distribuie automat. Le-a șters pe toate, iar cele care au rămas nu le păstra intenționat. De cele comise î-i pare rău.

6. Apreciind probele pe cauza penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, analizând declaraţiile inculpatului depuse în şedinţa de judecată în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, care sunt în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei şi care se apreciază ca fiind veridice şi convingătoare, instanţa de judecată stabileşte că, fapta inculpatului *****Evghenii Anatolii corect şi întemeiat a fost încadrată de către acuzatorul de stat în baza art. 208[1] din Codul penal – individualizată prin: pornografia infantilă exprimată prin distribuirea, folosirea și deţinerea de imagini a mai mulți copii implicaţi în activităţi sexuale explicite, reale și simulate, reprezentate de manieră lascivă și obscenă, în formă electronică.

7. Aşadar, judecarea cauzei penale a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi în condiţiile art. 364[1] din Codul de procedură penală.

8. Inculpatul *****Evghenii, în şedinţa de judecată a declarat că, recunoaşte pe deplin săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu, solicitînd instanţei judecătoreşti să-i aplice o pedeapsă mai blîndă, neprivativă de libertate.

9. Constatarea existenţei infracţiunii, identificarea făptuitorului şi stabilirea vinovăţiei este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe, mijloace de probă și procedee probatorii, administrate la urmărirea penală și examinate în şedinţa de judecată, în special:

- Procesul-verbal de examinare din 27.06.2022 în cadrul căruia a fost examinată adresa IP: 95.65.22.48 în baza de date „RIPE” fiind stabilit că aceasta este distribuită de operatorul „StarNet Soluții” SRL (*f.d. 13-14*);
- Procesul-verbal de examinare din 08 iulie 2022 în cadrul căruia a fost efectuată analiza istoricului de activitate a adresei IP: 95.65.22.48 în baza de date internațională polițienească „ICACCOPS”, unde s-a constatat că adresa IP nominalizată în perioada de timp: de la 08/29/2021 08:08 AM UTC (29.08.2021, 11:08 ora MD) până la 06/26/2022 10:15 PM UTC (27.06.2022, 01:15 ora MD), prin intermediul programei specializate pentru copierea și distribuirea fișierelor în Internet ce utilizează rețelele „Bittorrent”, a descărcat și distribuit 17.497 fișiere, care fac parte din categoria pornografie infantilă.

Ulterior, au fost examinate aleatoriu fișierele foto și video, distribuite de către utilizatorul adresei IP:95.65.22.48, prin torent file:

- „Infohash”: 6259395101a3b3d303f8f8c4cbca17791e4348c7 cu denumirea: „pthc !!!NEW Linda rides on dick-9yo fucks like a pro.avi”.
- „Infohash”: 925351373f2d45a02f3c5a05bfb44c998941dbe1 cu denumirea: „(R@Ygold)(Hussyfan)(Pthc) Hc d38 Shots 9~12Yo Blond Isabel Preteen Young Russian Girl Rape Snuff.avi”.
- „Infohash”: 049277d3f1e05101d98c0fc34d00725e204763b0 cu denumirea: „anusrtmcnchcchct.onion – fuck girl in pussy pthc.mp4”.
- „Infohash”: 87757031f2f3a4f98d67b28220a704b5e0b38d93 cu denumirea: „Pedowoman and girl.webm”.

1. Fișierul video cu denumirea „pthc !!!NEW Linda rides on dick-9yo fucks like a pro.avi”, în care este reprezentată o persoană de gen feminin vizibil minoră, și o persoană de gen masculin care sunt implicați în acțiuni sexuale. La fel în fișierul din cauză, copilul este nud și sunt clar vizibile organele genitale. Fișierul a fost anterior încărcat în baza de date „ICSE” și atribuită la categoria pornografiei infantile la data de 03.02.2016 și 15.04.2022 de către organele competente din alte țări. Totodată a fost descărcat raportul ICSE cu nr.N01066193.
2. Fișierul video cu denumirea „(R@Ygold)(Hussyfan)(Pthc) Hc d38 Shots 9~12Yo Blond Isabel Preteen Young Russian Girl Rape Snuff.avi”, în care este

reprezentată persoana de gen feminin vizibil minoră și o persoană de gen masculin majoră care întreţin mai multe rapoarte sexuale. Fișierul a fost anterior încărcat în baza de date „ICSE” și atribuită la categoria pornografiei infantile la data de 14.07.2016, 13.12.2016, 17.04.2018, 22.04.2018, 11.09.2020, 28.09.2021, 11.01.2022 de către organele competente din alte țări. Totodată a fost descărcat raportul ICSE cu nr.N01191233.

3. Fișierul video cu denumirea: „anusrtmcnchcchct.onion – fuck girl in pussy pthc.mp4”, în care apare o persoană, de gen feminin vizibil minoră și o persoană de gen masculin într-un raport sexual. Fișierul a fost anterior încărcat în baza de date „ICSE” și atribuită la categoria pornografiei infantile la data de 01.02.2017, 22.02.2017, 28.03.2018, 22.04.2021, 02.12.2021 de către organele competente din alte țări. Totodată a fost descărcat raportul ICSE cu nr.N01357066.

4. Fișierul video cu denumirea: „Pedowoman and girl.webm”, în care apare două persoane, de gen feminin, una vizibil minoră și alta majoră. Fișierul a fost anterior încărcat în baza de date „ICSE” și atribuită la categoria pornografiei infantile la data de 16.08.2017, 28.01.2018 de către organele competente din alte țări. Totodată a fost descărcat raportul ICSE cu nr.N01469004 (*f.d. 15-46*);

- Procesul-verbal de examinare din 06.09.2022, în cadrul căruia a fost examinat răspunsul companiei „StarNet Soluții” SRL cu nr.SSL 14/473 din 17.08.2022, în care se menționează că adresa IP: 95.65.22.48 din 21.10.2016 până în prezent este alocată lui Evghenii Olari, d.n.*****, IDNP: *****, pe adresa conform contractului și conectării fiind mun.Chișinău, str.Socoleni, 11, ap.60. Datele de contact fiind 078186486 și 079100999 (*f.d. 54*);
- Procesul-verbal de percheziție din 12.10.2022 efectuat la domiciliul lui Evghenii Olari, amplasat în mun.Chișinău, str.*****nr.11, ap.60, în cadrul căruia au fost depistate şi ridicate următoarele obiecte: - telefon mobil de model „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211, în care se află cartela SIM a companiei de telecomunicații „Moldcell” SA, și - laptop de model „Acer MS 2361” cu s/n: NXM2DAA0092340DA236600, de culoare neagră (*f.d. 61-62*);
- Procesul-verbal de examinare din 20.10.2022, în cadrul căruia a fost examinat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211 și laptopul de model „Acer MS 2361” cu s/n: NXM2DAA0092340DA236600, ridicate de la Evghenii Olari, în cadrul percheziției din 12.10.2022.

Fiind examinat laptopul de model „Acer MS 2361”, s-a constatat că pe dispozitivul de stocare a informației sunt instalate mai multe aplicații, printre care „Ace Stream Media 3.1.20.2” și „MediaGet” care sunt destinate pentru copierea/partajarea fișierelor în rețea, după principiul „P2P – de la egal la egal”.

Fiind examinată rubrica „Refined Results” au fost depistate mai multe înregistrări cu privire la căutări în rețeaua internet, accesări a paginilor web, inclusiv și cele cu conținut de pornografie.

În regim autonom de către aplicația utilizată în domeniul criminalisticii și investigațiilor digitale „Magnet Axiom”, bazându-se pe valorile HASH, a fișierelor cu conținut de pornografie infantilă, a fost depistată prezența a 31 de imagini foto/video cu conținut de pornografie infantilă.

Fiind efectuată căutarea după cuvintele cheie „pthc”, „pedo”, au fost depistate mai multe urme a fișierelor cu denumiri specifice materialelor cu conținut de pornografie infantilă, ca „Pthc 2013 – Gina 7Yo Last Movie Cum On Pussy Mvi 1871 (03m41S).avi”, „Anal pthc girl .jpg”, „Candygirls diaper kids mashababko pthc,preteen,pedo PEDO.mkv”, „(Pthc) Japanese Lolita 11Yo.avi.bc!”, etc.;

Fiind examinat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211 au fost identificate 23796 imagini foto și 831 secvențe video dintre care au fost selectate la rubrica „Tags” fotografiile care pot prezenta interes pentru cauza penală.

Fiind examinate rețelele de socializare și conturile de email, a fost stabilit că utilizatorul este indicat drept „eugenolari2@gmail.com”, „Evgen Giggs”, „Evghenii Olari”, „Евгений Оларь”, ș.a. (*f.d. 66-80*);

- Procesul-verbal de examinare din 20.10.2022, în cadrul căruia au fost examinate copiile bit-to-bit (clonele) a dispozitivelor ridicate în cadrul percheziției de la domiciliul lui Evgheni Olari.

Astfel, pe clona DSI de tip „HDD” de marca „Hitachi”, cu numărul de serie „39G755WS, cu capacitatea de 500 Gb” care se află în laptopul de model „Acer MS2361” s/n: NXM2DAA0092340DA236600, au fost depistate 1109 fișiere foto și 9 fișiere video, care fac parte din categoria pornografiei infantile.

În scopul relevării conținutului grafic, aleatoriu, din numărul total de fișiere depistate în dispozitivul sus menționat, au fost selectate 5 fișiere foto și 2 fișiere video, care ai fost procesate prin intermediul bazei de date „ICSE”, fiind stabilit că acestea anterior au fost identificate și atribuite la categoria pornografie infantilă de către organele de drept din alte state.

Totodată, pe clona dispozitivului mobil de model „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211, au fost depistate 43 fișiere foto, care fac parte din categoria pornografiei infantile.

În scopul relevării conținutului grafic, aleatoriu, din numărul total de fișiere depistate în dispozitivul sus menționat, au fost selectate 2 fișiere foto, care ai fost procesate prin intermediul bazei de date „ICSE”, fiind stabilit că acestea anterior au fost identificate și atribuite la categoria pornografie infantilă de către organele de drept din alte state (*f.d. 83-84*);

- Corpurile delicte: telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211, în care se află cartela SIM a companiei de telecomunicații „Moldcell” SA și laptopul de model „Acer MS 2361” cu s/n: NXM2DAA0092340DA236600, de culoare neagră - spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a DIII a INI a IGP – chitanța nr.460 din 29.11.2022;

- precum şi alte materiale anexate la cauza penală şi cercetate la judecarea cauzei.

10. În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpatului *****Evghenii Anatolii, acţiunile căruia fiind corect încadrate în prevederile art. 208[1] din Codul penal – individualizate prin – *„pornografia infantilă, adică distribuirea, folosirea şi deţinerea de imagini a mai mulţi copii implicaţi în activităţi sexuale explicite, reale şi simulate, reprezentate de manieră lascivă şi obscenă, în formă electronică”*, fiind absolut respectate prevederile art. 101 din Codul de procedură penală, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii, iar toate în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, pentru care faptă *****Evghenii şi va fi declarat vinovat şi, respectiv, supus unei pedepse penale.

11. Astfel, instanţa reţine cu titlu de principiu general recunoscut că, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe examinate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri. În temeiul art. 389 alin. (1) şi (2) din Codul de procedură penală, instanţa de judecată şi-a întemeiat sentinţa atât pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cât și pe declarațiile inculpatului date în ședința de judecată, cât şi cu concursul analizei faptului dacă condamnarea este justificată, „*în afara oricăror dubii rezonabile*”.

12. Drept urmare, la stabilirea felului şi a măsurii de pedeapsă, instanţa de judecată ia în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracţiunea săvârşită de către inculpat, ci are drept scop corectarea şi reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea lui *****Evghenii, cât şi a altor persoane, se călăuzeşte de conştiinţa de drept, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpatului *****Evghenii, precum şi de circumstanţele cauzei care atenuează şi care agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

13. Instanța de judecată a stabilit că, după caracterul şi gradul prejudiciabil, conform prevederilor art. 16 alin. (3) din Codul penal, infracţiunea prevăzută de art. 208[1] din Codul penal și săvârşită de către *****Evghenii – este

mai puțin gravă şi pentru săvârşirea căreia, pentru persoane fizice, legea prevede în exclusivitate pedeapsa cu închisoare, de la 1 la 3 ani.

14. Drept circumstanţe atenuante în privinţa lui *****Evghenii, în concordanţă cu prevederile art. 76 alin. (1) din Codul de procedură penală, instanţa de judecată identifică: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave, contribuirea activă la descoperirea infracţiunii, recunoașterea vinovăției, recunoaşterea săvârşirii faptelor indicate în rechizitoriu şi insistenţa ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, căința sinceră.

Totodată instanța are în vedere faptul că recunoașterea vinovăției constituie o condiție care face aplicabile prevederile art. 364[1] alin. (8) din Codul de procedură penală, potrivit căruia inculpatul care a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. În acest context se interzice acordarea unei duble valențe juridice circumstanței privind recunoașterea vinovăției.

Careva circumstanţe ce ar agrava răspunderea inculpatului *****Evghenii, procurorul nu a invocat, iar instanța de judecată nu fixează.

15. Astfel, la stabilirea pedepsei, instanţa de judecată va ţine seama inclusiv de faptul că potrivit alin. (8) al art. 364[1] din Codul de procedură penală, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare. În atare situaţie şi în condiţiile şi limitele de pedeapsă prevăzută de art. 208[1] din Codul penal (*închisoare de la 1 la 3 ani*), instanţa de judecată va reduce cu o treime limitele de pedeapsă din maximul şi din minimul prevăzut de sancţiune, ca în consecinţă, să se concluzioneze despre necesitatea stabilirii unei noi limite, cu care va opera instanţa de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului.

16. În cele din urmă, analizând concursul de împrejurări atenuante şi conducându-se de inexistenţa circumstanţelor ce ar agrava răspunderea inculpatului, având în vedere opinia inculpatului *****Evghenii și a apărătorului său, care pledează pentru o pedeapsă mai blândă, cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, în urma reducerii limitelor minime şi maxime de pedeapsă cu o treime prin prisma art. 364[1] alin. (8) din Codul de procedură penală, şi stabilind noua limită, instanţa de judecată, conchide că corectarea şi reeducarea lui *****Evghenii este posibilă cu aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 1 (*unu*) an, însă găsind de cuviinţă ca corectarea şi reeducarea lui *****Evghenii să aibă loc fără izolare de societate după cum a solicitat acuzatorul de stat, însă cu aplicarea pedepsei prin prisma art. 90 din Codul penal, adică cu

suspendarea condiţionată a executării pedepsei pe un termen probă de 2 (*doi*) ani, și neexecutarea pedepsei aplicate cu condiţia însă dacă în termenul de probă care va fi fixat, inculpatul nu va săvârşi o nouă infracţiune şi, prin comportare exemplară şi respectarea condițiilor termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i se va acorda, obligându-l totodată ca în corespundere cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a) din Codul penal, să nu-şi schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Aici se ține cont inclusiv și de faptul că inculpatul a săvârșit pentru prima dată o infracțiune mai puțin gravă, și-a recunoscut vinovăția și a insistat asupra examinării cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală.

Raționamentul aplicării prevederilor art. 90 din Codul penal, are la origine toate circumstanțele cauzei, persoana inculpatului *****Evghenii, precum și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a infractorului în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei față de infracțiune.

În acest sens, reieşind din personalitatea inculpatului *****Evghenii, care a săvârșit pentru prima dată o infracțiune mai puțin gravă, și-a recunoscut vinovăția și de cele săvârșite sincer se căiește, instanţa de judecată consideră că, în raport cu principiul umanismului, aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare cu executarea reală a acestei pedepse, după cum a solicitat procurorul în dezbaterile judiciare, ar fi prea severă şi lipsită de indulgenţă în raport cu circumstanţele cauzei, găsind astfel de cuviinţă că, pedeapsa sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei va avea drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea inculpatului *****Evghenii, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea celui din urmă, cît şi a altor persoane. Or, la aplicarea legii penale se ţine cont atît de principiul individualizării răspunderii penale şi pedepsei penale – prevăzut la art. 7 din Codul denal, cît şi de scopul pedepsei penale stabilit cu precizie la art. 61 din Codul penal, dar şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei prevăzute la art. 75 din Codul penal, potrivit cărei legi o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

17. Instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită lui *****Evghenii este tocmai la caz și va avea drept scop cât restabilirea echităţii sociale, atât şi corectarea celui din urmă, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei instanţa se bazează pe prevederile art. 2, art. 7, art. 61 şi art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul legii şi pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Or, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Pedeapsa

penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a aceluiaşi cod, iar la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ia în considerare gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

18. Instanţa de judecată va respinge solicitarea apărătorului, care în pledoarie a insistat ca prin prisma art. 55 din Codul penal, inculpatul *****Evghenii să fie liberat de răspundere penală cu tragerea la răspundere contravențională, de vreme ce prevederile art. 55 din Codul penal pot fi aplicate doar în privința persoanei care a săvîrşit pentru prima oară o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă și s-a constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale, ceea ce nu s-a stabilit în cadrul şedinţei de judecată, iar circumstanţele atenuante şi enumerate supra şi-au adus contribuţia doar la individualizarea pedepsei care deja s-a conchis a i se stabili inculpatului.

19. Potrivit cu dispoziţia art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătate dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

Reieşind din faptul că instanţa de judecată a adoptat soluţia aplicării faţă de inculpatul *****Evghenii a pedepsei sub formă de închisoare, cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, pentru a asigura executarea efectivă a acesteia, consideră necesar de a aplica în privinţa lui măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, până când sentința va deveni definitivă.

20. În conformitate cu prevederile art. 397 pct. 3) din Codul de procedură penală, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art. 395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la corpurile delicte.

Potrivit materialelor cauzei penale, la 12 octombrie 2022, în procesul percheziției efectuate la domiciliul lui Evghenii Olari, amplasat în mun. Chișinău, str. *****nr.11, ap. 60, au fost depistate și ridicate un telefon mobil de model „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211, în care se află cartela SIM a companiei de telecomunicații „Moldcell” SA, și un

laptop de model „Acer MS 2361” cu s/n: NXM2DAA0092340DA236600, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 21 noiembrie 2022 a fost recunoscute în calitate de corpuri delicte și anexate la materialele cauzei penale, fiind transmise pentru păstrare în camera pentru păstrarea corpurilor delicte a Secției urmărire penală a Direcției investigații infracțiuni informatice al Inspectoratului Național de Investigații (str. Bucuriei nr. 14 din mun. Chișinău), chitanța nr. 460 din 29.11.2022 (*f.d. 81-82*).

Deși procurorul a solicitat ca aceste corpuri delicte să fie nimicite, instanța de judecată consideră că, telefonul mobil de modelul „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211, și laptopul de model „Acer MS 2361” cu s/n: NXM2DAA0092340DA236600, care au fost utilizate și au servit la săvîrșirea infracțiunii, urmează a fi supuse confiscării speciale în beneficiul statului, în condiţiile art. 106 din Codul penal, coroborat cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură penală.

21. În temeiul celor justificate, călăuzindu-se de prevederile art. art. 72, 90 și art. 106 din Codul penal, art. 162, art. art. 338 – 341, art. 364[1], art. 382, art. art. 384 – 385, art. 389, art. art. 392 – 395, art. 397 și art. 400 din Codul de procedură penală, conform dispoziţiilor art. art. 260 – 261 și art. 293 din Codul de executare, instanţa de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte vinovat *****Evghenii Anatolii, *născut la* *****, IDNP *****, de săvârșirea infracţiunii prevăzute la art. 208[1] din Codul penal și se condamnă pentru fapta săvârșită.

Se aplică lui *****Evghenii Anatolii pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (*un*) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 90 din Codul penal, executarea pedepsei sub formă de închisoare numită lui *****Evghenii, se suspendă condiționat pe un termen de 2 (*doi*) ani şi nu va fi executată dacă în termenul de probă fixat condamnatul *****Evghenii nu va săvârşi o nouă infracţiune şi, prin comportare exemplară şi respectarea condițiilor termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Conform art. 90 alin. (6) lit. a) din Codul penal, se obligă *****Evghenii ca pe perioada termenului de probă fixat să nu-şi schimbe domiciliul fără consimţământul organului competent.

Conform art. 261 din Codul de executare, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către *****Evghenii, inclusiv respectarea restricţiei stabilite de instanţă pe perioada pentru care a fost suspendată executarea pedepsei, se va asigura de către organului de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului.

Se aplică în privinţa lui *****Evghenii măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până când sentinţa va deveni definitivă.

Corpurile delicte – telefonul mobil de modelul „Xiaomi Redmi 4X” cu IMEI1: 865591033103203 și IMEI2: 865591033103211, și laptopul de model „Acer MS 2361” cu s/n: NXM2DAA0092340DA236600, care au fost utilizate și au servit la săvârșirea infracțiunii, se supun confiscării speciale şi se trec în proprietatea statului, iar executarea hotărârii în această latură va avea loc în corespundere cu prevederile art. 293 din Codul de executare.

Sentinţa motivată fiind pronunţată în şedinţă publică la data de 12 aprilie 2023.

Sentinţa poate fi atacată cu apel, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile de la data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV