Dosarul nr.21r-1996/2023 *(1-23101915-02-21r-010802023)*
Judecător: Caragia Veaceslav

D E C I Z I E
În numele Legii

20 noiembrie 2023 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată, judecător: Teleucă Stelian
Judecătorii: Robu Oxana și Igor Chiroșca

Judecând în ordine de recurs, *fără prezența părților la proces*, recursul avocatului Bulbuc Boris în interesele condamnatului Malai Victor împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 14 iulie 2023, potrivit căreia demersul Inspectoratului de Poliție Orhei cu privire la explicarea suspiciunilor care apar la punerea în executare a pedepsei aplicate condamnatului **Malai Victor** *****a fost respins ca întemeiat și, -

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 14.07.2022 – 14.07.2023;
Instanța de recurs: 01.08.2023 – 20.11.2023;
Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra recursului declarat de avocatului Bulbuc Boris în interesele condamnatului Malai Victor împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 14 iulie 2023, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

C O N S T A T Ă:

1. La 14 iulie 2023, în adresa Judecătoriei Orhei (sediul Central), a parvenit spre examinare, demersul Inspectoratului de Poliție Orhei, privind soluționarea/explicarea unor chestiuni/suspiciuni apărute în procesul executării pedepsei în privința condamnatului Malai Victor *****.În motivarea demersului s-a invocat că, prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 07 mai 2021, Malai Victor *****a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) şi d) din Codul penal al RM şi în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art. 364^1 din Codul de procedură penală al RM, i s-a stabilit pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 (an), cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul de executare a pedepsei lui Malai Victor

*****urmând a fi calculat din 07 mai 2021 cu includerea termenului din momentul reținerii şi aflării în stare de arest de la 09 aprilie 2021, ora 16^{50} până la 07 mai 2021, ora 13^{50}.Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 28.03.2022, însă care a fost pronunțată integral la data de 25.05.2022, apelul părții vătămate Cernei Andrei a fost admis cu casarea parțială a sentinței Judecătoriei Orhei (sediul Central) şi pronunță o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează: se aplică inculpatului Malai Victor *****, recunoscut vinovat pe art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal al RM, o pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului de ispășire a pedepsei de la data pronunțării prezentei decizii cu includerea în perioada ispășirii pedepsei a duratei aflării acestuia în stare de reținere şi arest începând cu 09.04.2021 până pe 28.03.2022.Indică că, dat fiind faptul că după pronunțarea dispozitivului deciziei Curţii de Apel Chişinău din 28 martie 2022, aceasta nu a fost expediată instituției penitenciare în care î-şi ispășea pedeapsa Malai Victor *****, ultimul la data de 08.04.2022, a fot eliberat din locul de detenție şi anume Penitenciarul nr. 17 Rezina din motivul executării efectivă şi integrală a pedepsei penale stabilită prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 07 mai 2021.La fel indică că, la data de 10 iulie 2023 în adresa Inspectoratului de poliției Orhei a parvenit dispozitivul deciziei Curţii de Apel Chişinău din 28 martie 2022 în privința lui Malai Victor *****privind punerea în executare a acestuia în conformitate cu prevederile art. 172 alin. (1), (2) din Codul de executare.Prin procesul-verbal de reținere din 13 iulie 2023 Malai Victor *****a fost reținut în vederea executării deciziei Curţii de Apel Chişinău din 28 martie 2022.În lumina celor relatate mai sus se constată că decizia Curţii de Apel Chişinău din 28 martie 2022, prin care lui Malai Victor *****, recunoscut vinovat pe art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal al RM, o pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, ar fi una legală şi corect a stabilit includerea termenul deja executat de Malai Victor din 09 aprilie 2021 până la 28 martie 2022, deoarece la data respectivă, ultimul încă executa pedeapsa stabilită de prima instanță, însă din careva motive aceasta nu a fost expediată instituției penitenciare pentru a fi pusă în executare, fapt pentru care ultimul a fost eliberat la 08 aprilie 2022. În astfel de circumstanțe aparent reies, că la ziua de azi, deja pedeapsa stabilită lui Malai Victor ar fi executată, însă acesta a executat doar un an din pedeapsa stabilită prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 28 martie 2022, fapt pentru care urmează a fi schimbat modul de executare a pedepsei stabilite acestuia.

Solicită schimbarea perioadei de executare pedepsei stabilite prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 28 martie 2022 şi anume cu calcularea termenului de ispășire a pedepsei stabilite lui Malai Victor de 2 ani închisoare, de la data reținerii

condamnatului cu includerea în perioadei de ispășire a duratei aflării acestuia în stare de reținere şi arest începând cu 09 aprilie 2021 până la 08 aprilie 2022.

2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 14 iulie 2023, a fost admis demersul Inspectoratului de Poliție Orhei, privind soluționarea, explicarea unor chestiuni/suspiciuni apărute în procesul executării pedepsei în privința condamnatului Malai Victor *****. Se calculează termenul de ispășire a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, stabilite condamnatului Malai Victor *****, prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 28.03.2022, din data reținerii acestuia – 13.07.2023, ora 11:30, cu includerea în perioada ispășirii pedepsei a duratei aflării acestuia în stare de reținere și arest începând cu 09.04.2021 până pe 08.04.2022.

3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 14 iulie 2023 avocatul Bulbuc Boris în interesele condamnatului Malai Victor a declarat recurs prin care a solicitat casarea încheierii, rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi prin care să fie respins demersul cu privire la explicarea suspiciunilor care apar la punerea în executare a pedepsei aplicate condamnatului Malai Victor *****.

3.1.În motivarea cererii de recurs s-au invocat următoarele motive:

- în aceste circumstanţe, notăm că, la momentul examinării cauzei în instanţa de judecată, pedeapsa penală constituind măsura de constrângere şi mijlocul de punere în executare, în conformitate cu prevederile an. 276 alin. (4) Cod de executare, era executată - era stins raportul juridic de executare a pedepsei penale, adică obligaţia condamnatului dc a executa pedeapsa şi dreptul organului de stat de a cere executarea pedepsei. Or, lipsurile şi restricţiile impuse de instanţă au curs şi au provocat efecte juridice asupra subiectului, iar schimbarea modului dc executare a pedepsei, în privinţa condamnatului, constituie în sine încălcarea dreptului condamnatului garantat de art. 4 alin. (1) Protocol 7 din Convenţia Europeana a Drepturilor Omului, dc a nu fi urmărit sau pedepsit penal de către jurisdicţiile aceluiaşi stat pentru săvârşirea infracţiunii pentru care a fost deja achitai sau condamnat printr-o hotărâre definitivă conform legii şi procedurii penale ale acestui stat. Potrivit jurisprudenţei constante a Curţii Europene a Drepturilor Omului, omisiunile unui organ statul nu pot fi puse în seama condamnatului.

4. Colegiul penal, audiind participanții la proces, examinând materialele dosarului, consideră recursul avocatului Bulbuc Boris în interesele condamnatului Malai Victor nefondat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente:

5. În conformitate cu dispoziţiile art. 449 Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parţial*

sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare.

6. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418 CPP, care se aplică în mod corespunzător.

7. Potrivit prevederilor art. 470, alin. (1) CPP RM, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) – 4), 6) – 16) şi 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

8. Potrivit prevederilor art. 471, alin. (1) CPP RM, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) şi 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa.

9. Reieșind din materialele cauzei, rezultă că prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) nr. 1-148/2021 din 07 mai 2021, Malai Victor *****a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) din Codul penal al RM și în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art. 364/1 din Codul de procedură penală al RM, a fost stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 (an), cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Măsura preventivă-arestarea preventivă aplicat în privința lui Malai Victor *****prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 12 aprilie 2021, a fost menținută până la intrarea în vigoare a sentinței. Termenul de executare a pedepsei lui Malai Victor *****a fost dispus că, urmează a fi calculat din 07 mai 2021 cu includerea termenului din momentul reținerii și aflării în stare de arest de la 09 aprilie 2021, ora 1650 până la 07 mai 2021, ora 13:50

10. Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 28.03.2022, a fost admis apelul părții vătămate Cernei Andrei, casează parțial sentința sentinței Judecătoriei Orhei sediul Central şi pronunță o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță după cum urmează: Se aplică inculpatului Malai Victor *****, recunoscut vinovat pe art. 186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal al RM, o pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2(doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului de ispășire a pedepsei de la data pronunțării prezentei decizii cu includerea în perioada ispășirii pedepsei a duratei aflării acestuia în stare de reținere și arest începând cu 09.04.2021 până pe 28.03.2022. În rest, sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 07.05.2021 se

menține. Decizia motivată va fi pronunțată în ședință publică la 25 mai 2022, ora 14:00.

11. Potrivit informației parvenite de la Administrația Penitenciarului nr. 17 Rezina, s-a stabilit că Malai Victor *****a fost eliberat din Penitenciarul nr. 17 Rezina la data de 08.04.2022, după executarea efectivă și integrală a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Orhei (sediul Central) nr. 1-148/2021 din 07 mai 2021.

12. La 29.06.2022 în adresa Inspectoratului de Poliție Orhei, a fost expediată dispoziția de executarea a sentinței nr. 1-148/2021 și a deciziei Curții de Apel Chișinău din 28.03.2022, în privința lui Malai Victor *****.

13. Potrivit procesului-verbal de reținere din 13.07.2023, Malai Victor *****a fost reținut de facto la 13.07.2023, ora 11:30, potrivit dispozițiilor Deciziei Curții de Apel Chișinău din 28.03.2022.

14. Potrivit prevederilor art. 165 Cod de executare, (1) Legislația privind executarea hotărârilor cu caracter penal (legislația execuțional-penală) constă din prezentul cod şi din actele normative adoptate în conformitate cu acesta, (2) Legislația execuțional-penală reglementează modul şi condițiile executării pedepsei, determină mijloacele de corijare a condamnaţilor, stabileşte modul de executare a măsurilor de siguranţă şi preventive, având drept scop protecţia drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime ale persoanei, precum şi acordarea de ajutor condamnaților la adaptarea lor social, (3) Legislația execuțional-penală se aplică în conformitate cu Constituţia Republicii Moldova şi cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte. Dacă există neconcordanțe între reglementările tratatelor internaţionale în domeniul drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte şi prevederile prezentului cod, prioritate au reglementările tratatelor internaţionale, (4) Dacă, în procesul aplicării prevederilor prezentului cod sau a actelor normative adoptate în conformitate cu acesta, se constată că norma juridică ce urmează a fi aplicată contravine prevederilor Constituţiei şi este expusă într-un act juridic care poate fi supus controlului constituţionalităţii, organul care a constatat acest fapt sesizează Curtea Constituţională în modul stabilit de lege, (5) Realizarea recomandărilor structurilor interstatale competente în problema executării hotărârilor cu caracter penal și tratamentului condamnaților constituie obiectivul politicii de executare a hotărârilor cu caracter penal.

15. În speță se constată că, condamnatul Malai Victor *****a executat doar o parte din pedeapsa stabilită prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 28.03.2022, potrivit căruia i-a fost stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

16. Astfel, la momentul pronunțării deciziei motivate din data de 25 mai 2022, ora 14:00, condamnatul Malai Victor *****era eliberat din Penitenciarul nr.

17 Rezina, respectiv calcularea termenului de ispășire a pedepsei stabilite condamnatului nu putea fi calculată de la data pronunțării prezentei decizii.

17. În acest context, analizând situația de fapt şi raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, totalitatea circumstanțelor şi condițiilor stabilite la soluționarea demersului în favoarea şi în defavoarea admiterii acestuia, în cumul cu celelalte împrejurări ale cazului, instanța de fond corect a ajuns la concluzia că demersul înaintat este unul întemeiat și urmează a fi admis, și calcularea termenului de ispășire a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, stabilite condamnatului Malai Victor *****prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 28.03.2022, din data reținerii acestuia – 13.07.2023, ora 11:30, cu includerea în perioada ispășirii pedepsei a duratei aflării acestuia în stare de reținere și arest începând cu 09.04.2021 până pe 08.04.2022.

18. În atare circumstanțe, instanța de recurs reține, că instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată şi motivată, iar în situația în care instanța şi-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care infirmă/afirmă acuzația, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță *(Hotărârea CtEDO Garcia Ruis versus Spania).*

19. Prin urmare, în aceste circumstanțe se reține, că recursul înaintat nu conține nici unul din temeiurile prevăzute de art.444 Cod de procedură penală pentru atacarea hotărârilor cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, şi având în vedere faptul că, prima instanță a dat o apreciere corectă probelor administrate și respectiv, cererea de recurs este neîntemeiată, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarat de apărător și condamnată şi a menține încheierea contestată fără modificări.

20. Reieșind din cele sus-indicate, conducându-se de art. 449 alin.(1), pct. 1), lit. a), 450 CPP, Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău, -

D E C I D E :

Recursul declarat de avocatul Bulbuc Boris în interesele condamnatului Malai Victor împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 14 iulie 2023, potrivit căreia demersul Inspectoratului de Poliție Orhei cu privire la explicarea suspiciunilor care apar la punerea în executare a pedepsei aplicate condamnatului Malai Victor *****, *se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea hotărârii contestate fără modificări.*

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: ***Teleucă***

Stelian

Judecător: ***Robu Oxana***

Judecător: ***Chiroșca Igor***