Prima instanță: Judecătoria Cahul sediul Central
Judecător – L. Scripnic
Dosarul nr. 2 – 24085483 – 05 – 2r – 24092024

CURTEA DE APEL CAHUL

D E C I Z I E
În Numele Legii

28 noiembrie 2024 mun. Cahul

Completul de judecată al Curții de Apel Cahul
Având în componența sa:
Președintele completului **Galina Vavrin**
Judecătorii **Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii**

Judecând în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul declarat de reclamantul Duca Ion împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 05 septembrie 2024 privitor la *suspendarea cauzei civile* la cererea de chemare în judecată depusă de Duca Ion împotriva Primăriei com. Sadîc, raionul Cantemir privind încasarea plăților salariale, a penalității de întârziere, a prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, -

C O N S T A T Ă :

Acțiunea reclamantului:

La data de 01 august 2024 reclamantul Duca Ion a înaintat în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Primarului com. Sadîc, r-nul Cantemir, Porumbescu Ilie în care solicită: încasarea salariului neachitat pentru luna mai 2024 (07.05-31.05.2024) în sumă de 11 017,62 lei, inclusiv penalitatea de 0,3 % pentru fiecare zi de întârziere din suma neplătită în termen începând cu data de 01 iunie 2024 și până la pronunțarea hotărârii instanței de judecată; salariul neachitat pentru luna iunie 2024 în sumă de 13 610 lei, inclusiv penalitatea de 0,3 % pentru fiecare zi de întârziere din suma neplătită în termen începând cu data de 01 iulie 2024 și până la pronunțarea hotărârii instanței de judecată; încasarea prejudiciului moral în sumă de 10 000 lei, precum și cheltuielile de judecată.

*Argumentele cererii de chemare în judecată***:**

Ca argumente de fapt pentru susținerea cererii de chemare în judecată, reclamantul a indicat că, prin decizia Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07 mai 2024 cu privire la numire în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal Sadâc, a fost numit începând cu 07 mai 2024 în funcția de secretar al Consiliului comunal Sadâc.

Menționează reclamantul că decizia Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07 mai 2024 este un act administrativ cu caracter individual. Personal și-a exercitat atribuțiile de serviciu începând cu 07 mai 2024. Cu toate acestea primăria com. Sadâc în persoana primarului Porumbescu Ilie nu i-a achitat salariu pentru luna mai 2024 și luna iunie 2024.

La data de 12 iulie 2024 în conformitate cu art. 332 alin.(1) din Codul muncii a depus cerere în adresa primăriei prin care a solicitat în mod extrajudiciar achitarea salariului pentru lunile mai – iunie 2024, inclusiv penalitatea pentru fiecare zi de întârziere 3% din suma neachitată și până la data achitării efective. La cererea respectivă a primit răspuns neîntemeiat și evaziv.

Susține reclamantul că prin neachitarea salariului i-a fost cauzat prejudiciu material și moral, precum și cheltuieli de judecată. Prejudiciu moral în apreciază la suma de 10 000 lei și constituie o cale de reparare echitabilă a umilinței, discriminării, intimidării, stresului șu frustrării morale pe cale le-a suferit ca urmare a neachitării salariului pentru lunile mai – iunie 2024.

La data de 05 septembrie 2024 Primarul com. Sadâc, r-nul Cantemir, Porumbescu Ilie a depus în instanța de judecată cerere în care solicită *suspendarea examinării cauzei civile*, până a fi examinată definitiv cauza civilă la acțiunea Primarului com. Sadâc privitor la recunoașterea nulității deciziei Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07 mai 2024 cu privire la numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal Sadâc.

Încheierea instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 05 septembrie 2024 s-a admis cererea înaintată de Primarul com. Sadâc, r-nul Cantemir Porumbescu Ilie.

S-a suspendat cauzat civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Duca Ion până la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Porumbescu Ilie împotriva Consiliului com. Sadâc cu privire la contestarea actului administrativ.

Recursul reclamantului:

Legalitatea încheierii instanței de fond este contestată cu recurs la 20 septembrie 2024 de către reclamantul Duca Ion, în care solicită: casarea încheierii, cu remiterea cauzei spre judecare în fond în aceiași instanță de judecată.

Circumstanțele recursului:

În motivarea recursului s-a indicat că, instanța la data de 05.09.2024, după o oră de deliberare, a pronunțat doar dispozitivul încheierii, fără motivare, ceea ce constituie o încălcare gravă a prevederilor art. 270 alin. (1) lit. e) din Codul de Procedură Civilă. Art. 270 din CPC interzice pronunțarea încheierilor de suspendare a procesului de judecată fără motivarea acestora. Motivarea este o condiție obligatorie de valabilitate a încheierii de suspendare, iar CPC nu admite motivarea încheierii după pronunțarea acesteia.

Instanța indică incorect în încheiere că se suspendă cauza civilă. Codul de Procedură Civilă (art.260-264) nu prevede suspendarea cauzei, ci suspendarea procesului.

Instanța nu a avut dreptul legal de a suspenda procesul (nu cauza civilă), deoarece nu sunt întrunite condițiile legale prevăzute de art. 261 lit. h) din Codul de Procedură Civilă conform căruia instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care pricina nu poate fi judecata înainte de judecarea unei alte cauze conexe.

Pentru aplicarea art. 261 lit. h) din Codul de Procedură Civilă pârâtul/instanța urma să dovedească că o cauză conexă va produce efecte juridice asupra posibilei soluții oferite de instanță în litigiul suspendat, ceea ce de fapt nu a avut loc.

Menționează recurentul că raporturile de serviciu ale subsemnatului în funcția de secretar al Consiliului local Sadâc au luat naștere în baza Deciziei Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07.05.2024 ”Cu privire la numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal Sadâc” începând cu 07.05.2024. În baza acestei decizii

Primăria corn. Sadâc este obligată să-i achite lunar salariul stabilit pentru munca prestată începând cu 07.05.2024, iar personal a solicitat instanței încasarea salariului neachitat pentru perioada 07.05.2024-30.06.2024.

Decizia Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07.05.2024 prin care a fost numit începând cu 07.05.2024 în funcția de secretar al Consiliului comunal Sadâc este legală, este în vigoare, nu a fost anulată și produce efecte juridice. Un act administrativ individual rămâne valabil atâta timp cât nu este retras, revocat sau anulat într-un alt mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod (art. 139 alin.(1)-(3) din Codul administrativ. Decizia respectivă poate înceta să mai producă efecte juridice doar în cazurile prevăzute de Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (de încetare a raporturilor de serviciu) sau în caz de constatare a nulității acesteia - de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată. O eventuală constatare a nulității deciziei de numire în funcție va produce efecte doar pentru viitor, art. 84 alin. (2) din Codul muncii.

Afirmă că decizia de numire în funcție a fost emisă de către autoritatea publică competentă și conform procedurii stabilite și trebuie să fie respectată de către Primăria corn. Sadâc, primarul Porumbescu Ilie, instanța de judecată, alte autorități publice, persoanele terțe etc. (art. 139 alin. (4) din Codul administrativ).

Indiferent de soluția instanței pe cauza de nulitate a deciziei de numire în funcție a subsemnatului (pozitivă sau negativă) instanța/pârâtul este obligat să-i achite salariul pentru munca prestată în perioada 07.05.2024-30.06.2024.

Astfel, din materialele dosarului nu rezultă nicidecum că examinarea litigiului individual de muncă privind încasarea salariului pentru munca prestată în perioada 07.05.2024-30.06.2024, a penalității de întârziere, a prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată depinde de soluția definitivă/irevocabilă pe cauza de contencios administrativ care a stat la baza suspendării.

Prin urmare, acțiunea privind încasarea salariului etc. și cauza care a stat la baza suspendării nu depind una de alta, nu sunt conexe, sunt distincte și nici una dintre cauze nu poate constitui temei pentru suspendarea celeilalte. În cazul dedus judecății temeiul invocat de către instanța de judecată (art. 261 lit. h) din CPC) nu putea servi drept motiv legal de suspendare a procesului.

Litigiul privind încasarea salariului este litigiu individual de muncă și conform art. 192 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă ”se judecă de urgență și în mod prioritar”. Instanța de judecată avea obligația să examineze cererea de

soluționare a litigiului individual de muncă în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia. Instanța de judecată în mod intenționat a ignorat aceste prevederi legale și a suspendat ilegal procesul, favorizându-l și încurajându-l pe pârât să nu-i achite salariul pentru perioada menționată și pentru următoarele luni.

Susține recurentul că neachitarea salariului și neexaminarea litigiului de către instanță constituie o încălcare gravă a dreptului subsemnatului la viață, la un trai decent și la privarea de posibilitatea întreținerii membrilor familiei sale prin procurarea mijloacelor zilnice necesare pentru existență.

Termenul de depunere a recursului.

Conform art. 425 CPC, *termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii*.

Analizând lucrările dosarului se atestă că încheierea contestată a fost emisă de către prima instanță la 05 septembrie 2024. Copia încheierii a fost expediată recurentului prin scrisoarea din 17 septembrie 2024.

Cererea de recurs a fost depusă și înregistrată la instanța de judecată în data de 20 septembrie 2024.

Astfel, Completul de judecată reține respectarea termenului de înaintare a recursului împotriva încheierii emise de prima instanță.

Procedura în fața instanței de recurs:

În conformitate cu prevederile art. 423 alin.(1) CPC, *încheierea dată în prima instanţă poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părţi şi de ceilalţi participanţi la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul cod*.

Potrivit prevederilor art. 426 alin.(3) CPC, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor*.

Pornind din prevederile legii citate, recursul s-a examinat fără participarea părților, însă cu înștiințarea acestora despre data și ora judecării cauzei în ordine de recurs.

Părțile au fost înștiințate despre examinarea recursului pentru data de 26 noiembrie 2024, însă din motivul imposibilității formării completului de judecată, examinarea recursului a fost amânată pentru data de 28 noiembrie 2024.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind materialele dosarului, analizând încheierea contestată în raport cu argumente invocate în cererea de recurs și cu înscrisurile administrate la cauza civilă, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii recursului, casează integral încheierea primei instanțe din 05 septembrie 2024 privind suspendarea cauzei civile, cu soluționare prin decizie problema respectivă, și remiterea cauzei civile în instanța de fond pentru continuarea examinării cauzei civile.

În acord cu prevederile art. 427 lit. c) CPC, ***instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă***.

După cum rezultă din actele cauzei, reclamantul Duca Ion a înaintat în instanța de judecată prezenta cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Primarului com. Sadâc, r-nul Cantemir, Porumbescu Ilie în care solicită: încasarea salariului neachitat pentru luna mai 2024 (07.05-31.05.2024) în sumă de 11 017,62 lei, inclusiv penalitatea de 0,3 % pentru fiecare zi de întârziere din suma neplătită în termen începând cu data de 01 iunie 2024 și până la pronunțarea hotărârii instanței de judecată; salariul neachitat pentru luna iunie 2024 în sumă de 13 610 lei, inclusiv penalitatea de 0,3 % pentru fiecare zi de întârziere din suma neplătită în termen începând cu data de 01 iulie 2024 și până la pronunțarea hotărârii instanței de judecată; încasarea prejudiciului moral în sumă de 10 000 lei, precum și cheltuielile de judecată.

La data de 05 septembrie 2024 Primarul com. Sadâc, r-nul Cantemir, Porumbescu Ilie a depus în instanța de judecată cerere în care solicită *suspendarea examinării cauzei civile*, până la fi examinată definitiv cauza civilă la acțiunea Primarului com. Sadâc privitor la recunoașterea nulității deciziei Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07 mai 2024 cu privire la numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal Sadâc.

Judecătorul instanței de fond examinând cererea pârâtului, prin încheierea din 05 septembrie 2024 a admis cererea înaintată de Primarul com. Sadâc, r-nul Cantemir Porumbescu Ilie și s-a suspendat cauzat civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Duca Ion până la examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Porumbescu Ilie împotriva Consiliului com. Sadâc cu privire la contestarea actului administrativ.

Verificând legalitatea încheierii instanței de fond, Completul de judecată atestă aplicarea și interpretarea eronată a normelor procesuale de către prima instanță la emiterea încheierii de suspendarea cauzei civile, ceia ce impune casarea integrală a încheierii, cu soluționare prin decizie problema respectivă, întrucât eroarea poate fi corectată de către instanța de recurs.

Conform art. 261 lit. h) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care: cauza nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte cauze conexe.

Din circumstanțele acțiunii civile formulate de Duca Ion se atestă că acesta a fost numit în funcția de secretar al Consiliului com. Sadâc în temeiul deciziei Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07.05.2024 ”Cu privire la numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal Sadâc” începând cu 07 mai 2024.

La materialele cauzei, pârâtul a anexat copia cererii de chemare în judecată înaintată de Porumbescu Ilie, primarul com. Sadâc, raionul Cantemir împotriva Consiliului comunal Sadâc, raionul Cantemir în care a solicitat recunoașterea nulă a deciziei Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07 mai 2024 cu privire la numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal Sadâc.

Cererea de chemare în judecată înaintată de Porumbescu Ilie, primarul com. Sadîc, raionul Cantemir, începând cu 06 iunie 2024 se află pe rolul Judecătoriei Cahul.

Judecătorul instanței de fond a reținut la caz existența temeiurilor de conexitate între prezenta cauză civilă și cauza de contencios administrativ intentată de Porumbescu Ilie, primarul com. Sadâc, raionul Cantemir, astfel încât prezenta cauză nu poate fi soluționată până la momentul soluționării cauzei conexe.

Sub acest aspect, Completul de judecată menționează prevederile art. 139 alin.(1), (3) din Codul administrativ: ***un act administrativ individual devine valabil pentru persoana căreia îi este destinat sau care este afectată de el în***

momentul în care i se comunică acesteia, cu excepția cazului când actul administrativ însuși stabilește o dată ulterioară pentru obligativitatea sa. Un act administrativ individual rămâne valabil atâta timp cât nu este retras, revocat sau anulat într-un al mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod.

Iar, conform art. 171 alin.(1), (4) din Codul administrativ, ***executarea se realizează de către autoritatea publică care a emis actul administrativ individual sau a încheiat contractul administrativ, dacă legea nu prevede altfel. Actele administrative individuale sunt executorii din momentul survenirii obligativității lor, cu excepția cazului când executarea lor este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătoresc de dispoziție. Dacă se depune cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluționarea cererii respective***.

În contextul dispozițiilor legal enunțate, Completul de judecată menționează că Primarul com. Sadâc, raionul Cantemir Porumbescu Ilie la depunerea acțiunii civile și nici ulterior, nu a solicitat instanței de judecată suspendarea executării deciziei Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07.05.2024 ”Cu privire la numirea în funcție a învingătorului concursului pentru ocuparea funcției de secretar al Consiliului comunal Sadâc”, în baza căreia reclamantul Duca Ion în prezenta cauză civilă solicită efectuarea plăților salariale pentru lunile mai-iunie 2024, 07 mai – 30 iunie 2024, a penalității de întârziere și a prejudiciului moral. Or, probe în sensul expus la materialele cauzei lipsesc. La fel, primarul nu a prezentat probe care să demonstreze că executarea deciziei Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07.05.2024 ar fi fost suspendată de către autoritatea publică locală emitentă.

Pe aceste raționamente, Completul de judecată constată lipsa de conexiune între prezenta cauză civilă intentată la acțiunea reclamantului Duca Ion privitor la achitarea plăților salariale și cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea Primarului com. Sadâc, raionul Cantemir Porumbescu Ilie privitor la recunoaște nulității deciziei Consiliului comunal Sadâc nr. 02/01 din 07 mai 2024, întrucât obiectele de examinare sunt diferite. Contestarea deciziei nr.02/01 din 07 mai 2024 în instanța de judecată nu constituie prin sine un temei pentru a reține necesitatea suspendării procesului civil în prezenta cauză, în situația în care în prezent respectivul act administrativ emis în privința reclamantului Duca Ion este valabil și produce efectele juridice pentru care a fost emis, fiind pasibil de executare.

Tangențial rezultatul examinării legalității deciziei din 07 mai 2024 ar putea influența cursul și rezultatul examinării prezentei cauzei, cu efecte pentru viitor.

Completul de judecată pornind de la considerentele notate mai sus, reține că judecătorul instanței de fond eronat a aplicat prevederile art. 261 lit. h) CPC și a suspendat cauza civilă până la soluționarea cauzei de contencios administrativ intentată de Primarul com. Sadâc, raionul Cantemir, iar drept consecință soluția adoptată încalcă reclamantului, dreptul de acces la justiție garantat de art. 5 CPC și implicit dreptul la un proces echitabil, stabilit de art. 6 CEDO. Astfel, Completul de judecată ajunge la concluzia lipsei de temeinicie a cererii Primarului com. Sadâc, Porumbescu Ilie privitor la necesitatea suspendării procesului civil în prezenta cauză civilă, întrucât la caz nu au fost prezentate probe suficiente care ar demonstra conexiunea cauzei civile intentate la acțiunea lui Duca Ion și cauza de contencios administrativ intentată de Primarul com. Sadâc și tangența rezultatului examinării cauzei de contencios administrativ în raport cu prezenta cauză civilă.

Subsidiar, instanța de recurs remarcă că instanța de fond contrar sensului dispozițiilor art. 269 – 270 CPC, a emis dispozitivul încheierii, iar ulterior încheiere motivată. Or, o asemenea modalitate de emitere a actului judecătoresc sub formă de încheiere nu este prevăzută de normele procesuale.

În contextul celor notate mai sus, Completul de judecată conchide asupra respingerii cererii Primarului com. Sadâc, Porumbescu Ilie privitor la necesitatea suspendării procesului civil în prezenta cauză civilă.

Astfel, se atestă ca fiind întemeiate argumentele recurentului privitor la aplicarea eronată de către instanța de fond a normelor procedurale la adoptarea încheierii contestate și lipsa temeiului legal pentru suspendarea procesului civil.

Având în vederea constatarea încălcării normelor de drept către judecătorul instanței de fond la adoptarea încheierii contestate, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii recursului, casează încheierea din 05 septembrie 2024 privind suspendarea procesului civil, cu soluționa prin decizie problema respectiv în sensul respingerii cererii de suspendare a procesului civil, și remiterea cauzei civile în aceiași instanță de judecată – Judecătoria Cahul sediul Cantemir, pentru continuarea examinării cauzei, în același complet de judecată.

Luând în considerație constatarea încălcării normelor de procedură de către prima instanță la examinarea cauzei civile și prevederile art. 427 lit. c), art. 428 CPC, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se admite recursul declarat Duca Ion.

Se casează încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 05 septembrie 2024 privitor la suspendarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Duca Ion împotriva Primăriei com. Sadâc, raionul Cantemir privind încasarea plăților salariale, a penalității de întârziere, a prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, cu soluționare prin decizie problema respectivă, după cum urmează:

Se respinge cererea Primarului com. Sadâc, raionul Cantemir Porumbescu Ilie privitor la suspendarea procesului civil în prezenta cauză civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Duca Ion.

Se remite prezenta cauză civilă în aceiași instanță de judecată, – Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, pentru continuarea examinării acesteia.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele completului **Galina Vavrin**

Judecătorii **Vitalie Movilă**

Evghenii Dvurecenschii