Dosar nr. 2-611/2025; 2- 25009169-48-2-24012025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
/dispozitiv/

12 septembrie 2025 *****

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Valeriu ARHIP
Grefier Veronica GAVRILIȚA

Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului, avocat Melega Anastasia
Reprezentantul pârâtului, avocat Dariev Boris

În lipsa:
Reclamantei Ungurean Ioana, citată legal
Pârâtului Ungurean Andrei, ciatat legal

Judecând în sediul instanței, în ședință publică, în procedură contencioasă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ungurean Ioana către Ungurean Andrei, cu privire la modificarea pensiei de întreținere a copiilor minori,

A c o n s t a t a t:

Pretențiile reclamantei.

Ungureanu Ioana, prin intermediul avocatului Melega Anastasia a depus la 24.01.2025 la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași cerere de chemare în judecată împotriva lui Ungureanu Andrei privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor.

În motivarea cererii, reclamanta a menționat că, din căsătoria cu pîrîtul Ungureanu Andrei sa-u născut minorii *****

Prin hotărîrea Judecătoriei Orhei, sediul central din 12 iulie 2023 a fost desfăcută căsătoria între Ungurean Ioana și Ungurean Andrei fiind stabilit domiciliul copiilor minori cu reclamanta şi încasată de la Ungureanu Andrei a pensiei de întreţinere a copiilor minori în mărime de 1800 lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data de 12 iunie 2023 și până la atingerea de către copii a majoratului.

În prezent minorii ***** frecventează Şcoala Primară din *****. Reclamanta nu este angajată în câmpul muncii din motive de sănătate, iar pîrîtul este angajat în cîmpul muncii în Israel şi a comunicat că are salariu în mărime de 3000 euro. Totodată Ungureanu Andrei refuză de a participa la întreţinerea materială a copiilor. Astfel, pîrîtul se eschivează de la obligaţiile sale părinteşti de a-şi întreţine copiii, sarcina revenindu-i reclamantei care suportă toate

cheltuielile necesare.

Solicită reclamanta modificarea pensia de întreţinere a copiilor minori ***** stabilită prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central din 12 iulie 2023 și dispunerea încasării de la Ungureanu Andrei în beneficiul lui Ungurean Ioana a pensiei de întreținere a minorilor în cuantum de ½ din toate veniturile acestuia, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată și pînă la atingerea majoratului de către copii și încasarea din contul pîrîtului a tuturor cheltuielilor de judecată din contul pîrîtului în beneficiul reclamantei, pe care le va suporta pe parcursul procesului.

Referința pârâtului.

La data de 14.08.2025 pârâtul prin intermediul avocatului Boris Dariev a depus referință la acțiune prin care menționează că cererea reclamantei este neîntemeiată și urmează a fi respinsă. Afirmă în Israiel nu mai este angajat în câmpul muncii deoarece din motivul conflictului armat din acea țară posibilitățile angajare s-au redus. Muncește în Israel doar ocazional și situația materială a sa dimpotrivă s-a înrăutățit față de situația materială pe care o avea la data emiterii hotărîrii Judecătoriei Orhei prin care a fost obligat la plata pensie de întreținere a copiilor minori.

E**xplicațiile participanților la proces în ședință de judecată.**

Reclamanta Ungurean Iona, citată legal în ședință de judecată nu s-a prezentat prin cererea de chemare în judecată solicitând examinarea cauzei în lipsă, interesele acesteia fiind reprezentate de avocatul Melega Anastasia.

Pârâtul Ungurean Andrei, citat legal în ședință de judecată nu s-a prezentat, interesele acestui fiind reprezentate de avocatul Dariev Boris.

Reprezentantul reclamantei, avocatul Melega Anastasia, în ședință de judecată a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acesteia din motivele indicate.

Reprezentantul pîrîtului, avocatul Dariev Boris în ședință de judecată a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată. A susținut că Ungureanu Andrei participă la întreținerea și educația copiilor săi minori. Hotărîrea Judecătoriei Orhei prin care Ungureanu Andrei a fost obligat la plata pensie de întreținere a copiilor minori este executată prin intermediul executorului judecătoresc. Pîrîtul din anul 2023 este plecat în Israel unde muncește ocazional. Cînd nu are de lucru revine în Republica Moldova.

Aprecierea instanței:

Examinând cererea de chemare în judecată, materialele cauzei, audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, reeșind din motive expuse *infra*.

Conform art. 117 CPC*: Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Conform art. 118 alin.(1) CPC, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

În conformitate cu art 121 CPC : *Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

În conformitate cu art. 123 alin. (1) și (6) Cod de procedură civilă, *faptele pe care instanţa le-a declarat unanim cunoscute (faptele de notorietate publică) nu se cer a fi dovedite. Faptele invocate de una din parţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.*

Potrivit art. 130 CPC, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art. 240 alin.(1) CPC, *La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Potrivit art.110 Codul familiei: *În cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.*

Conform art. 75 AL.(1) Codul familiei: *Pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulţi copii*.

Potrivit art. 76 Codul familiei (1) *În cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante, cu respectarea prevederilor art.108 şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.*

Prin Hotărîrea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 12 iulie 2023 s-a dispus încasarea din contul lui Ungureanu Andrei în beneficiul lui Ungureanu Ioana pensia alimentară pentru întreținerea copiilor minori ***** lunar pentru fiecare copil, începînd cu data de 12 iulie 2023 și pînă la schimbarea situației materiale și/sau familiale a părinților, însă nu mai tîrziu de majoratul copiilor.

Reclamanta solicită schimbarea pensiei alimentare stabilite prin hotărârea judecătorească sus menționată prin încasarea de la Ungureanu Andrei în beneficiul său pentru întreținerea copiilor minori a ½ din veniturile acesteia.

Respectiv ținînd cont de prevederile legale în materie de încasare a pensiei alimentare sus indicate în vederea admiterii cererii reclamantei privind încasarea pensiei alimentare în cuantum de ½ din veniturile pîrîtului, aceasta urma confirma prin probe că Ungureanu Andrei are un salariu, eventual alte venituri, regulate. La fel în temeiul art. 110 Codul familiei de către pârâtă urma a fi confirmat faptul că starea materială sau familială a pârâtului s-a schimbat față de starea materială a acestuia la data emiterii hotărîrii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 12 iulie 2023.

Prin cererea de chemare în judecată reclamanta afirmă că Ungurean Andrei, în prezent este angajat în câmpul muncii în Israel și încasează un salariu lunar în cuantum de 3000 Euro. Drept sursă a unei atare circumstanță de fapt indică declarațiile pârâtului, care personal i-ar fi comunicat acest fapt.

Sub acest aspect instanța menționează că reclamanta în temeiul art. art. 118 alin.(1) CPC, urma a confirma prin probe pertinente și concludente cele enunțate.

Ori, în temeiul art. 123 al.(6) Cod de procedură civilă: *Faptele invocate de una din parţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.*

La caz dimpotrivă pârâtul prin intermediul avocatului său a negat ca neîntemeiate afirmațiile reclamantei afirmând că muncește în Israel doar ocazional, din cauza conflictului armat din acea țară posibilitățile de angajare în muncă s-au redus, iar situația sa materială s-a înrăutățit comparativ cu cea de la data emiterii hotărîrii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 12 iulie 2023 prin care a fost obligat la plata pensiei alimentare în sumă fixă. Totodată afirmă pârâtul că contribuie plenar la întreținerea materială a copiilor săi minori.

Astfel se constată că reclamanta nu și-a îndeplinit obligația procesuală prevăzută de art. 118 alin.(1) CPC, de a dovedi circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor sale, invocând doar că pârâtul în prezent încasează un salariu în cuantum de 3000 Euro, fără însă a prezenta careva înscrisuri ce ar confirma acest fapt. Totodată în lipsa unor probe confirmative sau a recunoașterii circumstanțelor de fapt invocate de reclamantă de către pârât, afirmațiile reclamantei precum că Ungureanu Andrei are venituri stabile și situația materială a acestuia s-a îmbunătățit comparativ cu cea de la data emiterii hotărîrii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 12 iulie 2023 nu pot fi considerate de instanță ca fiind veridice și conforme cu realitatea, respectiv nu pot fi puse la baza unei hotărâri de admitere a acțiunii.

Având în vedere cele expuse instanța constată că în ședință de judecată nu a fost confirmată temeinicia modificării pensiei de întreținere a copiilor minori la care a fost obligat Ungureanu Andrei prin hotărîrea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 12 iulie 2023 și anume schimbarea acesteia dintr-o sumă bănească fixă în mărime de 1800 lei pentru fiecare copil în ½ din toate veniturile pârâtului.

Ori, în prezent î-și menține actualitatea raționamentele de care s-a condus instanța la emiterea Hotărîrea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 12 iulie 2023, prin care a dispus încasarea pensie alimentare în mărime fixă, din motiv că nu s-a stabilit faptul că Ungureanu Andrei ar avea careva venituri stabile.

Din considerentele enunțate, instanța va respinge ca neîntemeiată cerere de chemare în judecată a lui Ungurean Ioana către Ungurean Andrei, cu privire la modificarea pensiei de întreținere a copiilori minori dintr-o sumă bănească fixă, stabilită prin hotărîrea Judecătoriei Orhei, sediul central nr. 2-1458/2023 din 12 iulie 2023, în ½ din toate veniturile pîrîtului Ungureanu Andrei.

În conformitate cu art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Melega Anastasia în interesul reclamantei Ungureanu Ioana împotriva lui Ungureanu Andrei, privind modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori dintr-o sumă bănească fixă, stabilită prin hotărîrea Judecătoriei Orhei, sediul central nr. 2-1458/2023 din 12 iulie 2023, în ½ din toate veniturile pîrîtului Ungureanu Andrei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul Călăraşi.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Valeriu ARHIP**