Dosarul nr.2c-2980/23 (2-23169209-12-2c-28112023)

HOTĂRÎRE
În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la data de 08 aprilie 2024 în mun.Chișinău
Hotărîrea integrală întocmită la data de 24 iunie 2024
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Judecătorul Ţurcan Maria (unipersonal)

în sediul instanței, în procedura cererilor cu valoare redusă, a soluționat cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă a S.R.L. ”Balaur Trans” către S.R.L. ”Sia-Consprim” privind încasarea datoriei, cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 27.11.2023 S.R.L. ”Balaur Trans” s-a adresat cu cererea de chemare în judecată către S.R.L. ”Sia-Consprim” privind încasarea datoriei, cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat că S.R.L. ”Balaur Trans” are față de S.R.L. ”Sia-Consprim” o pretenție în mărime de 38 600,00 lei, ce constituie datoria survenită ca urmare a neachitării în totalitate a sumei pentru serviciile de transport auto de încărcături în beneficiul pîrîtului. Reclamantul susține că la data de 30.09.2020-30.12.2020, dintre S.R.L. ”Balaur Trans” (în calitate de Transportator) și S.R.L. ”Sia-Consprim” (în calitate Client) a avut loc transportul de încărcături, confirmat prin Facturile fiscale, potrivit cărora reclamantul S.R.L. ”Balaur Trans” a prestat servicii de transport în beneficiul pârâtului S.R.L. ”Sia-Consprim”, în sumă totală de 43 600,00 lei, iar restanța de plată a datoriei constituie suma de 38 600,00 lei, fiind achitată doar suma de 5000,00 lei la data de 31.05.2023. Prestarea serviciilor sus-evidențiate, este confirmată prin: -Factura fiscală nr. IA0674879 din 30.12.2020; -Act de confirmare a serviciilor de transport nr. 2 din 30.12.2020; -Factura fiscală nr. IA0674853 din 30.09.2020; - Act de confirmare a serviciilor de transport nr. 1 din 30.09.2020; -Actul de verificare dintre S.R.L. ”Balaur Trans” și S.R.L. ”Sia-Consprim” la data de 23.03.2022; - Actul de verificare dintre S.R.L. ”Balaur Trans” și S.R.L. ”Sia-Consprim” la data de 27.11.2023. Indică reclamantul că prin factura fiscală și actele sus menționate, se constată cu certitudine că, reclamantul S.R.L. ”Balaur Trans” a prestat servicii de transport al încărcăturilor pârâtului S.R.L. ”Sia-Consprim”, însă din motive necunoscute, ultimul nu și-a onorat obligațiunile privind achitarea sumei restante de 38 600,00 lei. Reieșind din circumstanțele enunțate, obligațiunile asumate reciproc de către S.R.L. ”Balaur Trans” și S.R.L. ”Sia-Consprim”, precum și reies din prevederile art. 776 Cod civil. Prin urmare, în baza celor notate, S.R.L. ”Balaur Trans” și-a executat integral obligațiile asumate, prestând în acest sens, în beneficiul S.R.L. ”Sia-Consprim” serviciile de transport. Executarea integrală și incontestabilă a obligațiilor asumate de către S.R.L. ”Balaur Trans”, vis-a-vis de S.R.L. ”Sia-Consprim”, fiind confirmată prin semnarea de către debitor a facturilor sus amintite și actelor aferente, prin care acceptă plata sumelor în mărimea indicată în acestea. Contrar normelor legislative pertinente, S.R.L. ”Sia-Consprim”, nu și-a executat obligațiile asumate,

astfel încât pînă în prezent nu a fost achitată suma datoriei de 38 600,00 lei, prevăzută pentru serviciile prestate, conform Facturilor fiscale și actelor aferente amintite. Reclamantul a menționat că în vederea soluționării litigiului respectiv pe cale amiabilă, la data de 16.11.2023, a solicitat pârâtului achitarea integrală, în decurs de 3 zile calendaristice, a sumei datorate, expediind o reclamație în acest sens, care a fost recepționată de pârât la data de 17.11.2023, însă din motive necunoscute datoria nu a fost achitată, din care motiv reclamantul a fost nevoit să înainteze prezenta acțiune în instanța de judecată.

3. A mai indicat reclamantul, că având în vedere că pârâtul urma să-și execute obligațiile de achitare a sumei în termen de 7 zile de la data primirii facturii fiscale, pârâtul urmează să achite în beneficiul reclamantului o dobândă de întârziere în sumă de 21 189,40 lei.
4. Reclamantul S.R.L. ”Balaur Trans” solicită: -încasarea din contul pârâtului S.R.L. ”Sia-Consprim” în beneficiul S.R.L. ”Balaur Trans” a sumei datoriei de 38 600,00 lei; - încasarea din contul pârâtului S.R.L. ”Sia-Consprim” în beneficiul S.R.L. ”Balaur Trans” a sumei 21 189,40 lei, ceea ce constituie dobânda legală pentru perioada de întârziere; - încasarea din contul pârâtului S.R.L. ”Sia-Consprim” în beneficiul S.R.L. ”Balaur Trans” a taxei de stat achitate la depunerea prezentei cereri în mărime de 1 793,69 lei; - încasarea din contul pârâtului S.R.L. ”Sia-Consprim” în beneficiul S.R.L. ”Balaur Trans” a cheltuielilor de judecată ce țin de asistența juridică în mărime de 6000,00 lei.
5. Instanța de judecată a expediat în adresa pârâtului S.R.L. ”Sia-Consprim” copia cererii de chemare în judecată cu anexe și copia încheierii din 29 noiembrie 2023, care au fost *recepționate la data de 06 decembrie 2023*, fapt ce se confirmă prin aviz de recepție anexat la materialele cauzei. (f.d. 66) Pârâtul nu a depus referință, nici probe.

Aprecierea instanței:

6. Apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă integral, din următoarele raționamente.
7. În conformitate cu art. 276/2 alin. (1) CPC, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*
8. Conform art. 276/3 CPC, *(1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. (2) Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.(3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*

9. Potrivit art. 276/4 alin. (1) (2) CPC, (*1) Instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. (2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*
10. Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*
11. Potrivit art. 774 alin. (1) Cod civil*, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*
12. În conformitate cu art. 775 alin. (1) Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*
13. Conform art. 776 Cod civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*
14. Potrivit art. 858 alin. (2) Cod civil, *Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*
15. În conformitate cu art. 861 alin. (2) Cod civil, *dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie faţă de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.*
16. Din materialele cauzei se constată că la data de la data de 30.09.2020-30.12.2020, dintre S.R.L. ”Balaur Trans” (în calitate de Transportator) și S.R.L. ”Sia-Consprim” (în calitate Client) a avut loc transportul de încărcături, confirmat prin Facturile fiscale din 30.09.2020, și 30.12.2020, potrivit cărora reclamantul S.R.L. ”Balaur Trans” a prestat servicii de transport în beneficiul pârâtului S.R.L. ”Sia-Consprim”, în sumă totală de 43 600,00 lei. (f.d.9, 11)
17. Totodată, din materialele cauzei rezultă că restanța de plată a datoriei constituie suma de 38 600,00 lei, fiind achitată doar suma de 5000,00 lei la data de 31.05.2023.
18. Din materialele cauzei rezultă că prestarea serviciilor de transport, este confirmată prin: -Factura fiscală nr. IA0674879 din 30.12.2020 (f.d. 9); -Act de confirmare a serviciilor de transport național nr. 2 din 30.12.2020, *semnat de ambele părți* (f.d. 10); -Factura fiscală nr. IA0674853 din 30.09.2020 (f.d. 11); - Act de confirmare a serviciilor de transport național nr. 1 din 30.09.2020, *semnat de ambele părți* (f.d. 12); -Actul de verificare reciprocă a plăților dintre S.R.L. ”Balaur Trans” și S.R.L. ”Sia-Consprim” la situația din 31.12.2021, ce confirmă datoria de 43600 lei, care este semnat și aplicată amprenta ștampilei de *ambele părți* (f.d. 13); - Actul de verificare dintre S.R.L. ”Balaur Trans” și S.R.L. ”Sia-Consprim” la data de 27.11.2023, care confirmă datoria restantă de 38 600 lei (f.d. 14).
19. Astfel, prin actele menționate mai sus se constată că, reclamantul S.R.L. ”Balaur Trans” a prestat servicii de transport al încărcăturilor pârâtului S.R.L. ”Sia-Consprim”, însă ultimul nu și-a onorat obligațiunile privind achitarea sumei restante de 38 600,00 lei.
20. Prin urmare, se reține că, S.R.L. ”Balaur Trans” și-a executat integral obligațiile asumate, prestând în acest sens, în beneficiul S.R.L. ”Sia-Consprim” serviciile de transport. Executarea integrală a obligațiilor asumate de reclamantul S.R.L. ”Balaur Trans” către

pârâtul S.R.L. ”Sia-Consprim”, fiind confirmată prin semnarea de către debitor a facturilor și actelor aferente menționate mai sus, prin care acceptă plata sumelor în mărimea indicată în acestea.

21. Din materialele cauzei rezultă că, S.R.L. ”Sia-Consprim”, nu și-a executat obligațiile asumate, astfel încât nu a fost achitată suma datoriei de 38 600,00 lei, prevăzută pentru serviciile prestate, conform Facturilor fiscale și actelor aferente menționate mai sus.
22. În vederea soluționării litigiului respectiv pe cale amiabilă, la data de 16.11.2023 reclamantul a expediat în adresa pârâtului o reclamație, prin care a solicitat pârâtului achitarea integrală, în decurs de 3 zile calendaristice, a sumei datorate, care a fost recepționată de pârât la data de 17.11.2023, însă datoria nu a fost achitată. (f.d. 17-18)
23. Prin urmare, instanța ajunge la concluzia că pretențiile reclamantului privind încasarea de la pârât a datoriei în sumă de 38 600 lei sunt întemeiate și urmează a fi admise integral.
24. *Cu referire la încasarea dobînzii legale de întîrziere.*
25. În conformitate cu art. 942 alin. (2) Cod civil, *rata dobînzii de întîrziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobînzii de întîrziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobînzii prevăzute de contract.*
26. Conform art. 874 alin. (1) Cod civil, *în cazul în care, conform legii sau contractului, obligaţia este purtătoare de dobîndă, se plăteşte o dobîndă egală cu rata de bază a Băncii Naţionale a Moldovei aplicabilă conform alin.(2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată.*
27. Reclamantul a solicitat încasarea de la pârât a sumei de 21 189,40 lei, cu titlu de dobânda legală pentru perioada de întârziere. Calculul dobînzii legală de întîrziere este anexat la materialele cauzei. (f.d. 15-16, 19-50) Instanța de judecată consideră necesar de a admite integral și pretenția subsecventă despre încasarea dobînzii legală de întîrziere, or, pârâtul în perioada respectivă a fost în întîrziere.
28. *Cu referire la pretenția de încasarea cheltuielilor de judecată.*
29. Conform art. 82 CPC, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.*
30. În conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.*
31. La depunerea cererii de chemare în judecată S.R.L. ”Balaur Trans” a achitat în contul statului taxa de stat în mărime de 1793,69 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 250 din 24 noiembrie 2023. (f.d. 2) Prin urmare această sumă urmează a fi încasată de la S.R.L. ”Sia-Consprim” în beneficiul S.R.L. ”Balaur Trans”.
32. Conform art. 96 CPC, *(1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1^1) Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.*
33. Instanța de judecată reține că, în legătură cu necesitatea adresării în judecată, reclamantul a suportat cheltuielile pentru asistență juridică acordată de avocatul Beșliu Sergiu în sumă de 6000 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 246 din 16.11.2023. (f.d. 3) Instanța de

judecată consideră necesar de a încasa de la pârât în beneficiul reclamantului suma de 6000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. Instanța consideră această sumă drept una reală, necesară și rezonabilă.

34. Conducîndu-se de art. art. 238-241, 276/2- 276/4 CPC RM, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T:

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la S.R.L.”Sia-Consprim” IDNO ***** în beneficiul S.R.L. ”Balaur Trans” IDNO***** suma de 38600 lei cu titlu de datorie, suma de 21 189,40 lei cu titlu de dobîndă legală de întîrziere, suma de 1 793,69 lei cu titlu de taxă de stat, suma de 6000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, **iar în total suma de 67 583,09 (șaizeci și șapte mii cinci sute optzeci și trei,09) lei.**

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecătorul Maria Ţurcan