C U R T E A D E A P E L B Ă L Ț I

Dosarul nr.21rji-314/2023 Prima instanţă:
Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Judecător: Aurelia Andronache

DECIZIE
În numele Legii

19 aprilie 2023 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ala Rotaru
Judecătorii: Dumitru Pușca, Angela Revenco
Grefier: Ana Balan-Danilov
Cu participarea:
Avocatului: Mariana Gîrbu
Reprez. penit. nr. 2 Lipcani: Vadim Dimitriu

a examinat în ordine de recurs în şedinţă publică, recursurile Directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol și a condamnatului Creanga Igor, declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 22.12.2022, prin care s-a admis parțial plângerea condamnatului **Creanga Igor** împotriva instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție

Asupra recursurilor, în baza materialelor din dosar şi argumentelor prezentate în şedinţă, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

c o n s t a t ă:

Prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 02 mai 2019, Creanga Igor a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 217 alin. (4) Cod penal, și prin prisma art.84 alin.(1) CP fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a exercita activitate în domeniul

farmaceutic pentru o perioadă de 2 ani. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 02.05.2019.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2019 sentința judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 02.05.2019 s-a casat în partea cheltuielilor de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2020, sentința judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 02.05.2019 a fost menținută fără modificări. Termenul executării pedepsei în privința lui Creanga Igor s-a calculat din 14.07.2020, cu includerea în acest termen a perioadei de la 02.05.2019 până la 14.07.2020.

Prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 18 iulie 2020 s-a constatat faptul încălcării condițiilor de detenție în privința lui Creanga Igor, fiind deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău în perioada 08.02.2019-18.07.2020, fiind redus termenului pedepsei stabilit prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 02.05.2019, cu 156 zile, în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, care a fost menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25.01.2021.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 09 decembrie 2020 s-a constatat faptul încălcării condițiilor de detenție în privința lui Creanga Igor, fiind deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău în perioada 18.07.2020-17.08.2020, fiind redus termenului pedepsei stabilit prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 02.05.2019 cu 9 zile, în condițiile art.473^4 alin.(4) CPP, cu 9 zile.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 10 martie 2021 s-a respins plângerea condamnatului Creanga Igor privind constatarea faptului deținerii în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art. 3 CEDO în Penitenciarul nr. 13 Chișinău ca inadmisibilă.

Prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20 ianuarie 2021, Creanga Igor a fost condamnat în baza art.217 alin. (4) lit. b) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 2 ani, cu privarea de dreptul de a exercita activitate ce ține de circulația drogurilor pe un termen de 5 ani. În temeiul art. 84 alin.(4) Cod penal, prin cumul parțial de sentințe, la pedeapsa stabilită s-a adăugat parțial partea neexecutată a pedepsei stabilită prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 02.05.2019, s-a stabilit pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 4 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip

semiînchis, cu privarea de dreptul de a exercita activitate ce ține de circulația drogurilor pe un termen de 5 ani.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 29 septembrie 2021 s-a constatat faptul deținerii condamnatului Creanga Igor în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art. 3 CEDO în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în perioade 15.02.2021-05.04.2021, 07.06.2021-19.07.2021, fiind redus termenul pedepsei stabilită prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20.01.2021, cu 28 zile, în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 22 noiembrie 2021, încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 29 septembrie 2021 a fost menținut fără modificări.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28 octombrie 2021 s-a constatat faptul deținerii condamnatului Creanga Igor în condiții inumane și degradante contrare prevederilor art.3 CEDO în Penitenciarul nr.2 Lipcani în perioade 17.08.2020-05.10.2020,16.11.2020-15.02.2021,05.04.2021-07.06.2021, 19.07.2021-28.10.2021, fiind redus termenul pedepsei stabilită prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20.01.2021, cu 31 zile, în condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP (f.d.53-54).

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 17 ianuarie 2022, încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 28.10.2021 a fost menținut fără modificări.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 03 mai 2022 s-a admis refuzul condamnatului Creanga Igor privind constatarea condițiilor precare de detenție în Penitenciarul nr.13 Chișinău, Penitenciarul nr.16 Pruncul și Penitenciarul nr.2 Lipcani în perioade 28.10.2021-21.03.2022, 04.04.2022-03.05.2022, cu încetarea procedurii de examinare.

La data de 05 septembrie 2022 în judecătoria Edineț, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Creanga Igor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, prin care solicită să fie constatat faptul deținerii sale în condiții inumane.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 22.12.2022 Bălți, a fost admisă parțial plângerea condamnatului Creangă Igor împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează

drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Au fost respinse cerințele condamnatului Creanga Igor privind constatarea faptului încălcării condițiilor de detenție, fiind deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioade 28.10.2021 -21.03.2022, 04.04.2022 - 03.05.2022, ca fiind inadmisibile.

S-a constatat faptul că, Creanga Igor a fost deținut în perioada 03 mai 2022 - 24 noiembrie 2022, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 205 (două sute cinci) zile, *în calitate de condamnat*.

În condițiile art. 473^4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Creanga Igor cu 21 (douăzeci și una) zile, pentru 205 (două sute cinci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calculare a 1 (o) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Creanga Igor ***** prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20 ianuarie 2021 cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, s-a redus cu 21 (douăzeci și una) zile**.**

A fost obligată administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheieri.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, încheierea în termen a fost contestată cu recurs de către Directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, Andrei Socol, care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Edineţ sediul Briceni din 22.12.2022, cu pronunțarea unei hotărâri noi potrivit modului prevăzut pentru prima instanță, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului Creangă Igor.

În motivarea recursului a invocat netemeinicia încheierii instanței de fond, or nu a fost examinată situația individuală a condamnatului, menționându-se, că în raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie, prezentat în cadrul şedinţei de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că condamnatului Creangă Igor în Penitenciarul nr.2-Lipcani i-au fost acordate condiţiile minime necesare de detenţie și anume: condamnatului i-a fost asigurată suprafaţa locativă conform standardului de 4 m^2, abaterea de la standard

a fost minimă şi ocazională; condamnatul a fost deţinut în celule bine iluminate şi ventilate, iluminarea și ventilarea celulelor au fost asigurate prin intermediul geamurilor din termopan, care se deschid, iluminarea artificială a fost asigurată prin corpurile de iluminare, câte 100 Wt; încălzirea celulei a fost efectuată prin sistem centralizat de încălzire, celula fiind dotată cu calorifere de încălzit, temperatura aerului în perioada de încălzire fiind păstrată la un nivel nu mai mic de 18° C; blocul sanitar este situat în celule, dar este separat de spaţiul locativ cu pereţii până la tavan şi uşă, şi este amenajat cu ventilarea artificială; condamnatului i-a fost permisă plimbarea la aer liber pe teritoriul sectorului în timp de la 8.00 până la 17.00; spălarea hainelor a fost efectuată prin intermediul spălătoriei, dotată cu 3 maşini de spălat de tip automat; în penitenciar sunt amenajate locuri speciale pentru uscarea hainelor; deratizarea şi dezinsectizare încăperilor penitenciarului se efectuează trimestrial de agent economic specializat conform contractului încheiat; asistenţa medicală se acordă în regim non-stop; alimentaţia corespunde standardelor stabilite; în Penitenciarul nr.2-Lipcani apa potabilă este asigurată din fântână arteziană, componenţa chimică şi starea sanitaro-microbiologică apei sunt regulat verificate de către laboratorul CSP Edineţ Ministerului Sănătăţii RM. Calitatea apei corespunde standardelor.

Menționează că standardele CtEDO prevăd norma de spaţiu de locuit pentru per prizonier într-o celula cu mai multe ocupaţii 4 m^2, însă CPT nu susţine în mod vertiginos opinia că o abatere minoră de la minimul standardelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratare inumană şi degradantă a deţinutului, atât timp cât se pot găsi şi alţi factori de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deţinuţii sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activităţi).

Indică, că criteriul poate fi apreciat prin prisma condiţiilor de detenţie ca fiind un tratament inuman şi degradant, în cazul în care celulele sunt extrem de supraaglomerate sau, că în majoritatea cazurilor, combină o serie de elemente negative, cum ar fi: insuficienţa numărului de paturi pentru toţi deţinuţii; igiena precară; infectarea cu paraziţi; ventilaţia, încălzirea sau lumina insuficientă; lipsa salubrizării în celule şi, în consecinţă, utilizarea de găleţi sau sticle pentru nevoile naturii.

Arată că examinarea criteriului ”spaţiu acordat fiecărui deţinut” prin prisma art.3 CEDO, urmează a fi efectuat cumulativ cu alţi factori, care contribuie aprecierea detenţie ca fiind inumană şi degradantă sau infirmarea acestui fapt.

A concluzionat asupra faptului că, judecătorul de instrucţie a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analize complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucţie.

De asemenea, încheierea instanței de fond a fost contestată cu recurs și de către condamnatul Creangă Igor, care a solicitat reducerea termenului de pedeapsă conform formulei 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție în calitate de condamnat în condiții inumane și degradante.

Condamnatul Creangă Igor cunoscând despre data și ora ședinței de judecată nu a fost prezent, Colegiul penal audiind opiniile reprezentantului penitenciarului și a apărătorului Gîrbu Mariana în interesul condamnatului a considerat posibil și a dispus judecarea cauzei în lipsa acestuia.

Reprezentantul penitenciarului Dimitriu Vadim în ședința instanței de recurs a solicitat admiterea recursului declarat de administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani ca fiind unul întemeiat cu casarea încheierii judecătorului de instrucție, rejudecarea cauzei cu emiterea unei hotărâri, prin care plângerea condamnatului Creangă Igor să fie respinsă ca neîntemeiată, or, acesta nu s-a deținut în condiții inumane și degradante în penitenciarul vizat. La fel a solicitat respingerea recursului declarat la caz de către condamnat.

Avocatul Mariana Gîrbu în interesul condamnatului Creangă în ședința instanței de recurs a solicitat respingerea recursului declarat la caz de administrația instituției penitenciare nr. 2 Lipcani care este unul neîntemeiat și admiterea recursului declarat de condamnat.

Audiind participanții, verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanţei de fond fără modificări reieşind din următoarele considerente.

Conform art.449 alin.(1) pct.1) lit. a) CPP, *judecând recursul, instanţa respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.*

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Conform art.469 alin.(1) pct.17[1]) Cod procedură penală, *la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condiţiilor de detenţie a condamnaţilor.*

Potrivit cererii depuse de condamnat în instanța de fond, acesta a solicitat constatarea aflării sale în detenție, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru perioada de timp, în care a fost deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în calitate de condamnat.

Colegiul arată că, maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidenţa articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este, prin natura lucrurilor, relativă. El depinde de toate circumstanţele cauzei, precum ar fi durata maltratării, urmările sale fizice şi psihice şi, în unele cazuri, de sexul, vârsta şi starea sănătăţii victimei (cauza Irlanda c. Regatului Unit, 18 ianuarie 1978, § 162; cauza Ciorap c. Moldovei, 19 iunie 2007, § 63). Totodată, statul trebuie să asigure ca persoana să fie deţinută în condiţii care sunt compatibile cu respectarea demnităţii sale umane, ca modul şi metoda de executare a pedepsei să nu cauzeze persoanei suferinţe sau dureri de o intensitate care să depăşească nivelul de suferinţă inerent detenţiei şi că având în vedere exigenţele detenţiei, sănătatea şi integritatea persoanei să fie în mod adecvat asigurate, printre altele, prin acordarea asistenţei medicale necesare (cauza Kudla c. Poloniei, 26 octombrie 2000, § 94). Atunci când sunt evaluate condiţiile de detenţie, trebuie luate în consideraţie efectele cumulative ale acestor condiţii, precum şi durata detenţiei (Ostrovar c. Moldovei, 13 septembrie 2005, § 80).

Cu referire la obiecțiile expuse de administrația instituției penitenciare nr. 2 Lipcani în cererea de recurs, Colegiul penal va fi solidar cu instanța de fond, apreciind ca fiind justă și legală soluția cu privire la constatarea, că Creangă Igor a fost deținut în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în Penitenciarul nr.2 Lipcani în total 205 zile, în calitate de condamnat.

Astfel, instanța de recurs reiterează faptul, că întru adoptarea soluției pe caz, judecătorul de instrucție cu referire la rapoartele prezentate, a făcut o analiză amplă a condițiilor de detenție și cazare a condamnatului și anume reținând Hotărârea Guvernului nr.583 din 26 mai 2006 (cu modificări ulterioare), prin care s-a aprobat Statutul executării pedepsei de către condamnați, care reglementează temeiul, condițiile şi procedura punerii în executare de către administrația penitenciară şi executării de către condamnați a pedepselor penale privative de libertate - închisoarea şi detențiunea pe viață, astfel în conformitate cu art.224 Cod de executare, numărul maxim de condamnați admis pentru deținere în

penitenciar în regimuri separate se stabilește de către ministrul justiției. La luarea deciziei, se tine seama de condițiile de menținere a regimului existente în penitenciar.

De asemenea, Colegiul penal arată că conform art.225 alin.(4) Cod de executare, norma de spațiu locativ stabilit pentru un condamnat nu poate fi mai mică de 4 m^2, norma spațiului locativ fiind prevăzută și la pct. 464 din Statutul executării pedepsei de către condamnați - fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 metri pătrați, care trebuie să fie iluminat natural şi artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcții, iar pct. 465 prevede că, numărul deținuților în celule este determinat de Codul de executare în funcție de tipul penitenciarului şi regimul de detenție, în celulele izolatorului disciplinar se deține de regulă unu, dar nu mai mult de doi deținuți.

Relevant la caz, întru motivarea soluției adoptate, Colegiul va rămâne solidar cu instanța de fond în aspectul în care s-a referit la Raportul privind vizita preventivă efectuată la data de 24.04.2018, potrivit cărui Penitenciarul nr.2 Lipcani, este un penitenciar în care funcționează un sector de tip închis şi unul de tip semiînchis, pentru deținerea condamnaților de gen masculin care, în virtutea funcțiilor ocupate anterior, pot fi amenințați cu răzbunarea. În interiorul instituției sunt amplasate: sectorul locativ nr.1; sectorul locativ nr.2; carantina şi izolatorul disciplinar. La momentul vizitei, în instituție erau deținute 308 persoane, cu 22 persoane mai mult decât plafonul admis, dintre care 255 condamnați în sector de tip închis, dintre care 12 persoane erau separate pe securitatea personală în baza art. 206 al Statutului executării pedepsei se condamnaților, și 53 condamnați, deținuți în penitenciar în virtutea funcțiilor ocupate anterior, iar conform ordinul Ministerul Justiției nr. 1159 din 19.12.2017, în vigoare la 01.01.2018, numărul maxim de deținuți admiși pentru deținere în Penitenciarul nr. 2 Lipcani a fost stabilit pentru 286 persoane. Deci, CpPT constată că la momentul vizitei fiecare condamnat beneficia de suprafața locativă mai puțin de 4 m^2, iar numărul de condamnați deținuți depășește numărul stabilit prin ordinul MJ. Instituția nu este asigurată cu personalul medical necesar, din care motiv reieșind din numărul de condamnați, Consiliul îşi exprimă îngrijorarea privind accesul deținuților la îngrijiri medicale. Izolatorul medical este în stare avariată, practic imposibil de plasat persoane în condiţii apropiate de rele tratamente. Suplimentar, acest spațiu este folosit pentru depozitarea consumabilelor pentru programele de reducere a riscului. Baia este situată într-o clădire aparte și reprezintă un spațiu aproximativ

de 40 m^2, acoperită cu teracotă, fără covorașe de cauciuc sau palete lin lemn; încăperea este foarte rece, lipsesc instrumentării pentru duş; este un spațiu deschis, fără pereți între fiecare duș; nu este asigurată intimitatea condamnaților. CpPT își exprimă îngrijorarea în privința stării tehnice şi sanitare a baie penitenciarului.

De asemenea, oportun este și faptul că la compartimentul „Constatări" la pct. 12-17 se indică: 12. Există o problemă în asigurarea cu personal medical, ce influențează accesul la servicii medicale a condamnaților, precum şi documentarea pretinselor acte de tortură, tratamente inumane şi degradante; 18. Examinarea medicală se realizează în prezenta personalului nemedical în cazul vizitelor la stomatolog, dar şi în gărzile de noapte ale asistentelor medicale.

La caz, este justă aprecierea critică de către instanța de fond a aspectelor invocate de către administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani, referitor la respectarea condiţiilor de detenţie, or acestea nu au fost fundamentate pe careva probe, or potrivit art.473^3 alin.(2) din Codul de procedură penală, "sarcina probaţiunii lipsei de încălcare a condiţiilor de detenţie invocate de condamnat sau prevenit şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administraţiei instituţiei penitenciare". Pentru a aprecia credibilitatea uneia dintre părți, în lipsa altor dovezi, instanța se va baza pe rapoartele organizațiilor naționale și internaționale, ce țin de acest aspect.

La fel, judecătorul de instrucție corect a statuat că, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Creangă Igor pe parcursul detenței sale în Penitenciarul nr. 2 Lipcani au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenţie, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Reieșind din cele descrise supra, instanța de recurs apreciază ca fiind justă concluzia judecătorului de instrucție cu privire la aprecierea critică a aspectelor invocate de către administraţia penitenciarelor, nefiind fundamentate pe careva probe, iar pentru a aprecia credibilitatea uneia dintre părţi, în lipsa altor dovezi, instanţa s-a bazat pe rapoartele organizaţiilor naţionale şi internaţionale ce ţin de acest aspect cât și de argumentele invocate de condamnat și apărătorul său.

În corespundere cu cele menționate, Colegiul remarcă, că având în vedere că la soluționarea acestui tip de plângeri legiuitorul a prevăzut nu numai necesitatea constatării de către instanţă a încălcărilor privind condiţiile de detenţie, care au afectat grav drepturile condamnatului, ci şi stabilirea unei

reduceri a pedepsei care variază de la 1 zi la 3 zile, în dependenţă de gradul şi intensitatea suferinţelor, judecătorul just a analizat în ansamblu şi celelalte argumente invocate de către petent în plângerea depusă, concluzionând contrar solicitării condamnatului din cererea de recurs a efectua reducerea conform următorii formule de reducere și anume: în condițiile art. 473^4 alin.(4) CPP, pedeapsa lui Creanga Igor s-a redus cu 21 (douăzeci și una) zile, pentru 205 (două sute cinci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calculare a 1 (o) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție, termenul pedepsei definitive stabilită lui Creanga Igor prin sentința judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 20 ianuarie 2021 cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, fiind redus cu 21 (douăzeci și una) zile.

Cu referire la respingerea ca fiind inadmisibile cerințele condamnatului Creangă Igor a constatării faptului detenției în Penitenciarul nr.2 Lipcani în perioadele 28.10.2021-21.03.2022, 04.04.2022-03.05.2022, Colegiul penal nu se va expune or, Creangă Igor a contestat încheierea instanței de fond doar expunându-și dezacordul cu formula de reducere a termenului pedepsei.

În împrejurările constatate și redate supra, instanţa de recurs ajunge la concluzia că recursurile Directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani Andrei Socol și a condamnatului Creangă Igor sunt nefondate, din care motive urmează a fi respinse cu menținerea încheierii fără modificări.

În conformitate cu prevederile art.449 alin. (1) p.1) lit. a) CPP, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

DECIDE:

Respinge ca nefondate recursurile Directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol, și a condamnatului Creanga Igor declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 22.12.2022, încheiere care se menţine fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Ala ROTARU

Judecătorii: Dumitru PUȘCA

Angela REVENCO