Dosarul nr. 4d-885/2023
4-23166274-12-4d-22112023

Î N C H E I E R E

01 aprilie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Denis Guzun
grefierii Elena Toacă

examinînd în ședință de judecată publică demersul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a IGP cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Dumitrașco Cristina Nicolae, născută la *****, IDNP: *****, domiciliată în r-ul *****, s. Crocmaz, instanţa de judecată, -

a c o n s t a t a t :

La data de 21.11.2023, Inspectoratul de Poliție Botanica al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a IGP a înaintat un demers prin care a solicitat înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Dumitrașco Cristina Nicolae, născută la *****, IDNP: *****, domiciliată în r-ul *****, s. Crocmaz.

Prin demersul înaintat se invocă că, la data de 24.03.2022 în privința cet. Dumitrașco Cristina, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 467594 pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 354 Cod contravențional, fiindu-i aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 300 lei.

La data de 09.11.2023 în adresa IP Botanica a parvenit demersul nr. 052s-1071/2022 din 07.11.2023, prin care sunt remise materialele acumulate pentru a înainta demers la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani în vederea înlocuirii măsurii de pedeapsă față de contravenientul Dumitrașco Cristina.

În ședința de judecată, agentul constatator, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, conform art. 455 alin. (2) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Executorul judecătoresc Eduard Ciobanu, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia

plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa executorului judecătoresc nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Contravenientul Dumitrașco Cristina, fiind citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa contraveientului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind demersul înaintat și materialele din dosarul contravențional prezentat, în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată reține următoarele.

În condițiile art. 311 Cod de Executare, *hotărârile cu caracter contravenţional se execută în modul prevăzut în titlul V din prezentul cod, cu derogările stabilite în prezentul titlu.*

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (1), (3), (4) Cod de Executare, *amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului.*

Conform prevederilor art. 315 alin. (7), (8) Cod de Executare, *în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea*

amenzii cu o altă sancțiune contravențională în condițiile art. 34 alin. (4) din Codul contravențional.

Conform art. 34 alin. (4) Cod Contravențional, *dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin. (4).*

Conform art. 320 alin. (1), (2) Cod de Executare, *prin stingerea executării sancţiunii contravenţionale se stinge raportul juridic de executare a sancţiunii contravenţionale, adică obligaţia contravenientului de a executa sancţiunea contravenţională şi dreptul organului de stat de a cere executarea sancţiunii contravenţionale. Stingerea executării sancţiunii contravenţionale se efectuează în temeiurile prevăzute în art. 275 din prezentul cod.*

Astfel, în ordinea art. 275 alin. (1) lit. g), (3) Cod de Executare, *stingerea executării pedepsei are loc în cazul: intervenirii prescripţiei executării hotărârii privind condamnarea. Stingerea executării pedepsei în cazul prevăzut în alin. (1) lit. g) al prezentului articol se dispune prin încheierea motivată a instanţei de judecată.*

Concomitent, în conformitate cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod Contravențional, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31*.

Respectiv, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1), (2), (5), (10) Cod Contravențional, *prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul de prescripție curge de la data săvârşirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională. Termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărârea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.*

Reieșind din cumulul normelor de drept enunțate, raportate la circumstanțele pricinii, instanța de judecată denotă că documentul executoriu, decizia de sancționare din 24.03.2022 emisă de IP Botanica al DP mun. Chișinău al IGP privind încasarea sumei de 300 lei a devenit definitivă și executorie prin necontestare.

Din înștiințarea din 07.11.2023, instanța de judecată denotă că executorul judecătoresc a fost în imposibilitate să-l execute.

În asemenea circumstanțe, deoarece documentul executoriu menționat nu a fost executat, iar organul emitent nu a cerut în termenul de prescripție schimbarea modului de executare a sancțiunilor contravenționale și a intervenit prescripția executării sancțiunilor contravenționale, la moment acesta nu mai poate fi pus spre executare și nici nu poate fi schimbat modul de executare, or norma imperativă precitată presupune executarea la general a sancțiunii contravenționale în termen de un an de la data rămânerii definitive a deciziei, indiferent de forma sancțiunii.

Astfel, instanța de judecată concluzionează de a respinge demersul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a IGP cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Dumitrașco Cristina Nicolae, născută la *****, IDNP: *****, domiciliată în r-ul *****, s. Crocmaz.

În conformitate cu prevederile art. 275, 311, 315, 320 Cod de Executare, art. 30, 34, 394-395, 400, 441, 479-480 al Codului Contravenţional, instanţa de judecată,

D I S P U N E:

Se respinge demersul Inspectoratului de Poliție Botanica al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a IGP cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Dumitrașco Cristina Nicolae, născută la *****, IDNP: *****, domiciliată în r-ul *****, s. Crocmaz, în legătură cu intervenirea prescripției executării sancțiunii contravenționale.

Se încetează procesul de executare a pedepsei contravenționale în privința lui Dumitrașco Cristina aplicate prin decizia de sancționare din 24.03.2022, în legătură cu intervenirea prescripției executării sancțiunii contravenționale.

Copia hotărârii se remite pentru informare părților.

Încheierea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedinte al şedinţei,
Judecător **Denis Guzun**