

## ÎNCHEIERE

20 octombrie 2025  
Orhei

mun.

Judecătorul Judecătoriei Orhei, sediul Central

Eugeniu Ciubotaru

examinând cauza contravențională intentată la contestația depusă de Adrian Mihalco împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constator al IP Orhei din 30 iulie 2025,

### a c o n s t a t a t:

La 18 august 2025, în Judecătoria Orhei, sediul Central a parvenit conform competenței, spre examinare contestația depusă de Adrian Mihalco împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constator al IP Orhei din 30 iulie 2025.

Studiind contestația înaintată și înscrisurile anexate, judecătorul consideră că este necesară restituirea acestora din următoarele considerente.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18 august 2025, s-a acordat petiționarului Adrian Mihalco, un termen de 15 zile pentru a prezenta instanței de judecată dovada de plată a taxei de timbru în sumă de 200 lei, în original, la contul IBAN stabilit instanței sesizate cu judecarea cauzei (codul IBAN: MD45TRPAAA142310A01224AA, codul fiscal: 1006601005216, Jud4ecătoria Orhei). S-a atenționat petiționarul Adrian Mihalco despre faptul că dacă în termen de 15 zile, nu va achita taxa de timbru, contestația nu se va considera depusă și împreună cu actele anexate, va fi restituită.

Încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18 august 2025 a fost expediată contestatarului Adrian Mihailco, la adresa de domiciliu în r-nul Orhei, satul Chiperceni, însă acesta a fost restituită instanței cu mențiunea „nereclamat”.

Deși, încheierea în cauză a fost remisă la adresa de domiciliu a contestatarului Adrian Mihalco, aceasta nu a fost recepționată. Mai mult, petiționarul nu a stăruit să se intereseze de soarta contestației depuse și pe cale de consecință, nu a înlăturat neajunsurile.

În conformitate cu art. 448 alin.(8) - (10) Cod contravențional, pentru contestația depusă împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale se percepe o taxă de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr.213/2023. În cazul în care contestația nu este însoțită de dovada de plată a taxei de timbru, instanța

de judecată îi oferă timp părții pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestația nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac. Restituirea contestației nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condițiile și modul prevăzute de prezentul articol.

Având în vedere faptul că termenul de 15 (cincisprezece) zile acordat contestatarului pentru lichidarea neajunsurilor a expirat, iar ultimul nu a îndeplinit cerințele din încheierea judecătorească din 18 august 2025, judecătorul ajunge la concluzia de a restitui contestatarului contestația depuse împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare cu toate documentele anexate.

Se explică contestatarului că restituirea contestației depuse împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condițiile și modul prevăzute de art. 448 Cod contravențional.

În conformitate cu art.448 alin.(8) - (10) Cod Contravențional, judecătorul

#### d i s p u n e:

Se restituie contestația depusă de Adrian Mihalco împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator al IP Orhei din 30 iulie 2025.

Se remit contestatarului Adrian Mihalco încheierea în cauză și contestația depusă împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare cu toate documentele anexate.

Se explică contestatarului Adrian Mihalco că restituirea contestației depusă împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condițiile și modul prevăzute de art. 448 Cod contravențional.

Încheierea nu se supune vreunei căi de atac.

Judecător /semnătura/  
Copia corespunde originalului judecător

Eugeniu CIUBOTARU  
Eugeniu CIUBOTARU