Dosarul nr. 2i-94/2024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

25 martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Central),
Instanța în componența:
Președinte al ședinței, judecător Veaceslav Nicula
Grefier Maria Gurduza-Negruța

A examinat în ședință publică cererea introductivă a creditorului Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „BIOOPTIMA" S.R.L., și cererea de alăturare înaintată de creditorul „GANTALA" S.R.L. și

c o n s t a t ă :

La data de 29.02.2024, Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea „BIOOPTIMA" S.R.L., în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate faţă de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu al debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L. – administratorul autorizat Vasiliev Ruslan, deținătorul autorizației nr. 96 din 14.01.2015.

La data de 01.03.2024, cererea a fost distribuită judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Veaceslav Nicula, iar prin încheierea din 07.03.2024, cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

În motivarea cererii introductive creditorul indică asupra faptului că, „BIOOPTIMA" S.R.L., a fost înregistrată în registrul de Stat a persoanelor juridice la data 01.09.1997, cu IDNO: 1004600009970, în calitate de asociați fiind Certan Nina – 40%, Nicorici Oleg – 50%, Chetrari Silvia – 5%, Chetrari Grigore – 5%, iar în calitate de administrator fiind desemnat Nicorici Oleg.

Obiectul principal de activitate este: Comerţul cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vînzare predominantă de produse alimentare, băuturi şi produse din tutun; Comerţul cu amănuntul al produselor farmaceutice şi de parfumerie; Transporturi terestre de călători pe bază de grafic; Practica medicală; Servicii ale frizeriilor şi a universităţilor populare; Acordarea asistenţei medicale de către instituţiile medico-sanitare private; Alte activităţi de asistentă medicală.

La 01.03.2021, între Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" şi „BIOOPTIMA" S.R.L., a fost încheiat contractul de sublocaţiune nr. 01/2021.

Conform contractului de sublocaţiune locatorul a transmis sublocatarului în posesiune şi folosinţă temporară cu plată: spaţiul cu suprafaţa totală de 50 m.p.2, situat în mun. Chişinău , bd. Dacia, nr. 16/1, pentru activitatea de comerţ a farmaciei; spaţiul cu suprafaţa totală de 54,7 m.p.2, situat în mun. Chişinău, bd. Dacia, nr. 30, pentru activitatea de comerţ a farmaciei.

În urma raportului juridic încheiat între Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” şi „BIOOPTIMA” S.R.L., părţile au stabilit că chiria se achită în avans sau lunar în rate eşalonate până la data de 10 a următoarei luni.

Totodată s-a stabilit că plata pentru serviciile comunale, energia electrică, telefon şi alte servicii se achită lunar în conformitate cu indicii contoarelor, notelor de plată şi calculelor după caz şi conform acordului între părţi. Plăţile menţionate nu sânt incluse în cuantumul chiriei şi se achită separat împreună cu achitarea chiriei conform facturilor fiscale eliberate de locator lunar.

Conform contractului de sublocaţiune, sublocatarul „BIOOPTIMA” S.R.L., se obligă să achite la timp chiria şi serviciile comunale conform facturilor primite.

La data de 02.01.2023, „BIOOPTIMA” S.R.L. a fost notificată de către Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” cu privire la intenţia de a înainta în instanţa de judecată cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa „BIOOPTIMA” S.R.L.

Totodată, s-a acordat un termen de 15 zile calendaristice pentru a stinge datoria. „BIOOPTIMA” S.R.L. a răspuns la prezenta notificare invocînd că recunoaşte datoria existentă faţă de Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” dar la momentul actual se află în imposibilitate de a achita restanţa. Deoarece existenţa unui litigiul între „BIOOPTIMA” S.R.L. şi Î.M.„BECOR” S.R.L., pe rolul instanţelor de judecată, a rezultat aplicarea sechestrul asupra mijloacelor băneşti de pe conturi bancare şi asupra numerarului din casierie, ce aparţin „BIOOPTIMA” S.R.L., prin care s-a interzis de a efectua decontări de mijloace băneşti şi achitări în numerar către terţi.

În baza facturilor fiscale eliberate de către Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA”, care sunt reflectate în actul de verificare al decontărilor reciproce din 31.12.2023, se constată că „BIOOPTIMA” S.R.L. deţine o datorie pecuniară în mărime de 268081,12 lei faţă de Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA”, care nu fost achitată pînă în prezent.

La data de 31.12.2023, între Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” şi „BIOOPTIMA” S.R.L. a fost semnat actul de verificare al decontărilor reciproce la data de 31.12.2023.

Astfel, datoria de bază a „BIOOPTIMA” S.R.L. faţă de Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA”, la situaţia din 31.12.2023, a constituit suma 268081,12 lei, fapt confirmat şi prin actul de verificare al decontărilor reciproce din 31.12.2022, semnat de ambele părţi.

Pînă în prezent debitorul nu şi-a îndeplinit obligaţiile privind achitarea sumei restante.

Totodată, la depunerea cererii introductive, de către creditor a fost respectat termenul prevăzut de lege de 60 zile, precum şi termenul de 15 zile oferit debitorului pentru achitarea pentru sublocaţiune.

În consecinţă, menționează că Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” deţine fată de patrimoniul debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. o creanţă certă, lichidă si exisibilă în mărime de 268081,12 lei, cu titlu datorie de bază ce rezultă dintr-un contract juridic.

Existenta creanţei se probează prin: contractul de sublocatiune nr. 01/2021 din 01.03.2021, încheiat între Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” şi „BIOOPTIMA” S.R.L.; Facturile fiscale semnate, care sunt reflectate în actul de verificare a decontărilor reciproce din 31.12.2023 şi anume: Factura fiscală nr. AAN8377600 din 31.01.2023 în sumă de 57142,27 lei; Factura fiscală nr. AAN8377601 din 28.02.2023 în sumă de 55293,23 lei; Factura fiscală nr. AAN8377602 din 31.03.2023 în sumă de 53293,14 lei; Factura fiscală nr. AAN8377603 din 30.04.2023 în sumă de 51908,75 lei; Factura fiscală nr. AAN8377604 din 31.05.2023 în sumă de 49404,40 lei; Factura fiscală nr. AAN8377605 din 30.06.2023 în sumă de 48710,97 lei; Factura fiscală nr. AAN8377606 din 31.07.2023 în sumă de 49577,01 lei; Factura fiscală nr. AAN8377607 din 31.08.2023 în sumă de 52047,99 lei; Factura fiscală nr. AAN8377608 din 30.09.2023 în sumă de 50689,90 lei; Factura fiscală nr. AAN8377609 din 31.10.2023 în sumă de 49 953, 11 lei; Factura

fiscală nr. AAS3331160 din 30.11.2023 în sumă de 50 846,30 lei; 12)Factura fiscală nr. AAS3331161 din 31.12.2023 în sumă de 53677,56 lei; Ordinele/dispoziţiile de plată, care sunt reflectate în Actul de verificare a decontărilor reciproce din 31.12.2023; Actul de verificare al decontărilor reciproce din 31.12.2022, semnat de ambele părţi.

La data de 02.01.2024, în adresa debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L. a fost expediată notificarea f/nr. privind achitarea datoriei în sumă de 268081,12 lei.

Totodată, prin prezenta notificare creditorul a informat că în cazul neexecutării celor solicitate, creditorul Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA", va depune în instanţa de insolvabilitate competentă cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de „BIOOPTIMA" S.R.L.

Notificarea a fost recepţionată la data de 02.01.2024, în persoana administratorului Nicorici Oleg, fapt ce ne demonstrează cu certitudine că debitorul „BIOOPTIMA" S.R.L. a fost somat legal.

Creditorul la data 27.02.2024, a expediat notificare în adresa Serviciului Fiscal de Stat cu privire la intenţia de a depune cererea introductivă de intentarea a procesului de insolvabilitate faţă de „BIOOPTIMA" S.R.L.

Solicită intentarea procesului de insolvabilitate/faliment faţă de „BIOOPTIMA" S.R.L., IDNO 1004600009970, cu sediul în mun. Chişinău, str. Miron Costin 19/6, cu desemnarea administratorului autorizat – Vasiliev Ruslan, deţinătorul autorizaţiei nr. 96, din 14.06.2015, în calitate de lichidator/administrator al insolvabilităţii; Admiterea şi validarea creanţei creditorului Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" în sumă totală 268081,12 lei, faţă „BIOOPTIMA" S.R.L.; În cazul în care creditorul deponent sau reprezentantul lui, citaţi legal, nu se vor prezenta în şedinţa de judecată, solicităm examinarea cererii introductive în absenţa acestora.

*La data de 17.05.2024, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a parvenit în adresa instanței de judecată o cerere prin care solicită stabilirea remunerației administratorului provizoriu, pentru activitatea desfășurată în perioada de observație a debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L.*

În motivarea cererii s-a indicat că, la data de 29.02.2024, Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" a înaintat în instanţa de insolvabilitate a Judecătoriei Chişinău (sediul Central) o cerere introductivă în baza Legii insolvabilităţii privind declararea insolvabilităţii debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L.

Deponentul cererii a indicat faptul că Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" deţine o creanţă certă faţă de debitorul „BIOOPTIMA" S.R.L., menţionează că datoria debitorului faţă de creditor este formată în baza relaţiilor economice, confirmate prin facturi fiscale. La momentul dpeunerii cererii datoria este în mărime de 268081,12 lei ca urmare a neachitării pentru serviciile de locaţiune. Datoria înregistrată s-a format în baza contractului de dare în sublocaţiune din data de 01.03.2021 şi a facturilor fiscale semnate debitor şi neachitate integral.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) din data de 07.03.2024, (dosar nr.2i-94/2024) s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" privind declararea insolvabilităţii debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L., c.f. 1004600009970, cu sediul: MD-2045, str. Miron Costin 19/6, mun. Chişinău privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Pe perioada de activitate, administratorul provizoriu Vasiliev Ruslan a aplicat toate interdicţiile necesare şi obligatorii, a expediat notificările necesare şi a îndeplinit toate măsurile conform încheierii Judecătoriei Chişinău.

În motivarea cerinţelor administratorul autorizat a precizat instanţei că, imediat după recepţionarea încheierii instanţei de insolvabilitate, administratorul provizoriu a început a o executa, prin expedierea notificărilor şi informarea despre aplicarea măsurilor de asigurare tuturor registrelor publice, inclusiv registrului de stat al persoanelor juridice, registrul bunurilor imobile, registrul unităţilor de transport, precum şi alte registre deţinute de instituţii cum ar fi Serviciul Vamal, oficiul poştal, Serviciul Fiscal de Stat, instituţiile financiare pentru a sista orice operaţiune cu bunurile acestuia şi corespondenţei.

Legea insolvabilităţii prevede că administratorul provizoriu întocmeşte şi prezintă instanţei de insolvabilitate, un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, prin care să propună: fie intentarea procedurii de insolvabilitate, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului.

La caz în adresa instanţei de insolvabilitate a fost perfectat şi prezentat raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. şi propunerea privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Din analiza efectuată administratorul provizoriu a considerat că cererea depusă de creditor este întemeiată şi poate fi admisă cu intentarea procesului de insolvabilitate prin iniţierea procedurii simplificate a falimentului, în conformitate cu Legea insolvabilităţii.

Deci, eficacitatea activităţii, (eficienţă, folos, operativitate, productivitate) administratorului se constată printr-un raport în care sunt expuse măsurile întreprinse, situaţia financiară a debitorului precum şi concluziile specialistului în domeniu cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate datorită căruia, instanţei de insolvabilitate au fost oferite rezultate şi imagini clare asupra căruia s-a emis o hotărîre executorie şi legală.

Conform încheierii de admitere a cererii introductive şi stabilirea şedinţei de examinare a cererii introductive, perioada de activitate a administratorului provizoriu constituie 07.03.2024-17.06.2024.

A indicat că, concluzia în cauză a fost agreată de Curtea Constituţională prin textul decizii emise cu nr. 152/19.10.2021. Astfel, consideră că pe perioada de activitate 07.03.2024-17.06.2024 remuneraţia administratorului provizoriu constituie 52800 lei.

La fel indică asupra faptului că chiar dacă un raport prezentat în instanţă pare a fi de o complexitate mai redusă, activitatea administratorului include mult mai multe responsabilităţi, acţiuni şi cheltuieli neprevăzute, ce ţine de închirierea oficiului, întâlniri cu creditorii, apeluri telefonice, deplasări în interesul debitorului, cheltuieli de birotică, servicii comunale, servicii poştale, etc. şi care din raţiune nu sunt incluse separat, dar consideră că suma remuneraţiei pentru perioada de activitate 07.03.2024-17.06.2024, permite să se includă aceste cheltuieli.

A atras atenţia instanţei, activitatea administratorului nu se limitează doar la numărul de ore/zile acordate debitorului supravegheat pentru întocmirea rapoartelor, notificărilor, participarea la şedinţele de judecată, etc.

Or, însăşi înalta Curte prin decizia de inadmisibilitate a sesizării nr. 78g/2018 privind excepţia de neconstituţionalitate a unor texte din articolul 70 alineatele (7) şi (8) din Legea insolvabilităţii, pct. 29, a relatat că activitatea administratorului implică efectuarea şi întreprinderea unui spectru larg de acţiuni complexe cu un grad sporit de risc şi responsabilitate cu privire la actele întocmite şi la patrimoniul gestionat, care la rândul lor îi conferă din start administratorului o multitudine de atribuţii.

Administratorul provizoriu îşi exercită atribuţiile cu diligenţa unui bun profesionist, acţionând pe propria răspundere în vederea armonizării intereselor creditorului şi debitorului. Administratorul provizoriu are o poziţie independentă şi o situaţie deosebită faţă de toate părţile

şi faţă de toţi ceilalţi participanţi la procedură, nefiind parte în proces, ci participant la procedură, cu rol şi atribuţii determinate de lege. Acesta nu acţionează în interes personal, ci în interesul bunei desfăşurări a întregii proceduri de insolvabilitate.

A notat că supravegherea realizată de administratorul provizoriu reprezintă o analiză permanentă a activităţii debitorului, o conducerea efectivă de gestionarea a patrimoniul debitorului, cât şi măsuri menite să conducă la restructurarea/reorganizarea acestuia, asigurând o transparenţă în derularea activităţii, iar prezenţa administratorului autorizat asigură un garant faţă de creditorii sau furnizorii debitorului că prin derularea activităţii acestuia nu i se va aduce pierderi, iar creanţele vor fi acoperite într-o proporţie cât mai ridicată, dacă nu totală.

Activitatea administratorului provizoriu pe toată perioada de insolvabilitate este confirmată documentar din data desemnării, fiind un element cheie a organelor de conducere a debitorului examinat, cu participarea nemijlocită în activitatea administrativă, avînd un rol activ în businessul debitorului, participând cu experienţa managerială pe care o deţine, raportată la soluţiile oferite, la redresarea activităţii şi la depăşirea dificultăţilor financiare existente - latură a procedurii de insolvabilitate neevidenţiată în procesul judiciar propriu-zis.

Administratorul îşi îndeplineşte atribuţiile de profesionist, acţionând cu diligenţă şi pe riscul propriu pe toata perioada de insolvabilitate a debitorului, care durează de la emiterea încheierii de admitere a cererii introductive pînă la încetarea atribuţiilor sale, la caz pînă la hotărârea de examinare a cerii introductive în fond, indiferent de ora şi ziua săptămânii şi timpul acordat întocmirii actelor procedurale, fără a admite ca debitorul să-şi administreze întreprinderea/masa debitoare de sine-stătător, după propriul plac în detrimentul creditorilor, iar exercitarea atribuţiilor impun şi onorariul său, în cuantumul stabilit de Lege, pentru toată perioada exercitării mandatului.

Mai mult ca atît, administratorul provizoriu a suportat cheltuieli aferente procedurii de insolvabilitate din cont propriu, care de asemenea, se atribuie la cheltuielile procesului de insolvabilitate şi se acoperă din masa debitoare.

Solicită aprobarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada 52800 lei, în mărime totală de 52800 lei; Emiterea unei încheieri prin care să fie dispus de a fi încasat din contul debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. remuneraţia administratorului provizoriu pentru perioada 07.03.2024-17.06.2024, în mărime totală de 52800 lei în beneficiul administratorului autorizat -Vasiliev Ruslan.

*La data de 20.05.2024, prin intermediul direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a parvenit în adresa instanței de insolvabilitate raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de „BIOOPTIMA” S.R.L. din partea administratorului provizoriu Vasiliev Ruslan, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.*

Menționează că, în vederea executării încheierii instanţei de insolvabilitate, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, administratorul provizoriu a expediat notificări în adresa: Serviciului Fiscal de Stat; Agenţiei Servicii Publice, Departamentul Cadastru, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto; Departamentul înregistrare şi Licenţiere a Unităţilor de Drept; Ministerului Justiţiei al RM Centrul de Informaţii Juridice; Direcţiei Generale pentru Statistică; Băncilor Comerciale; Serviciului Vamal; AGEPI.

În vederea executării încheierii instanţei de insolvabilitate, cît şi în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (12) al Legii insolvabilităţii, administratorul provizoriu a remis către

membrii organelor de conducere a debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. notificarea privind admiterea cererii introductive depuse de către creditorul Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA”.

Prin notificarea nr. 1045VR din data de 07.03.2024, recepţionată de către „BIOOPTIMA” S.R.L. la data de 08.03.2024, administratorul provizoriu Ruslan Vasiliev a solicitat organelor de conducere a debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. să transmită în termen de 3 zile din momentul recepţionării prezentei notificări, următoarele acte privind activitatea debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. (în perioada de observaţie) şi anume: Actele de constituire ale societăţii cu modificările efectuate; Actele care confirmă dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile, inclusiv şi a loturilor de teren; Actele interne ale societăţii, care confirmă împuternicirile organelor de conducere; Procesele-verbale ale şedinţelor organelor de conducere ale societăţii; Ordinele şi dispoziţiile directorului; Dările de seamă anuale ale comisiei de cenzori privind rezultatele activităţii, raporturile firmelor de audit; Contractele, acordurile încheiate cu toate persoanele fizice şi juridice pentru întreaga perioada de activitate; Numărul contului de decontare şi altor conturi ale societăţii deschide în băncile comerciale, inclusiv şi în cele străine; Actele care confirmă executarea sau refuzul de executare de către societate a obligaţiilor pecuniare faţa de contragenţi, buget şi fonduri extrabugetare; Actele de evidenţă contabilă, dările de seamă contabile (trimestriale şi anuale) prezentate organelor fiscale, în fondurile extrabugetare şi organelor de evidenţa statistică, ordinul de confirmare a politicii de evidenţă contabilă, ultimele acte de inventariere a patrimoniului şi a obligaţiilor financiare; Descifrarea datoriilor debitoriale şi creditoriale; Adeverinţa despre datoriile societăţii faţă de buget şi fonduri extrabugetare; Licenţele, autorizaţiile şi certificatele de care dispune societate; Datele despre furnizorii de bază şi consumatorii producţiei (cota volumului de realizare, furnizare); Datele despre existenţa patrimoniului, inclusiv acţiuni, cote de participare în alte societăţi, altor hîrtii de valoare; Datele despre drepturile persoanelor terţe asupra patrimoniului întreprinderii (arenda, gaj etc.); Datele despre existenţa litigiilor, în care societatea este reclamant, pîrît sau persoana terţă; Datele despre structura organizatorică a societăţii, lista subdiviziunilor interne, directorilor; Datele despre filialele societăţii şi reprezentanţii acestora; Lista lucrătorilor societăţii; Datele referitoare la procurile eliberate; Date despre organizarea şi funcţionarea serviciului de pază şi securitate a societăţii, persoanele material responsabile, persoanele responsabile de tehnica securităţii, securitatea antiincendiară, ordine interne privind numirea persoanelor indicate; Corespondenţa comercială pe perioada ultimelor 12 luni; Lista bunurilor perisabile sau supuse deprecierii iminente; Contabilitatea în format electronic; Ştampilele întreprinderii şi actele însoţitoare. Lista actelor indicate urma a fi prezentate în copii, prin act de predare-primire, cu menţiunea pe fiecare filă „corespunde cu originalul”, însoţite de semnătura persoanei responsabile şi aplicarea ştampilei întreprinderii.

În urma notificării de către debitor au fost transmise acte către administratorul provizoriu privind activitatea acestuia.

De către administratorul provizoriu în cadrul exercitării atribuţiilor, în baza răspunsurilor parvenite de la organele abilitate, se constată că masa debitoare a debitorului, ce a putut fi determinată, este compusă în modul următor:

Conform răspunsului Agenţiei Servicii Publice, Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept din 19.03.2024, „BIOOPTIMA” S.R.L. nu figurează în calitate de asociat al societăţilor comerciale (în comandită, în nume colectiv, cu răspundere limitată) înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice.

Conform, evidenţei contabile 1C, sunt înregistrate datorii faţă de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. în mărime totală de 316452,78 lei (cont 221.1)

Conform răspunsului oferit de B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. din data de 19.03.2024,1a situaţia din 07.03.2024, debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. deţine următoarele conturi: Cod IBAN – MD36ML0002224517702015552, valuta – USD, scursala – Zorile, sold – 0,00; Cod IBAN – MD36ML0002224517702015552, valuta – EUR, scursala – Zorile, sold – 0,00; Cod IBAN – MD66ML0000022240172015552, valuta – MDL, scursala – Zorile, sold – 0,00; Cod IBAN – MD33ML0000000000222453266, valuta – MDL, scursala – Testemiţanu, sold – 1362915,86.

Conform extrasului bancar la data de 15.05.2024 soldul pe cont este de 27746 lei, ca rezultat al exrcitării atribuţiilor în conformitate cu art. 25 alin.(5) al Legii insolvabilității.

Conform răspunsului parvenit din parte B.C. „MOLDOVA AGROINDBANK” S.A., „BIOOPTIMA” S.R.L. deţine următoarele conturi: Cod IBAN – MD40AG0000000225842786144, valuta – MDL, scursala – Suc.Teilor, sold la 25.04.2024 – 0,00; Cod IBAN MD86AG0000000225142786099, valuta – MDL, scursala – Suc.Teilor, sold la 25.04.2024 – 5357,30.

Conform răspunsului oferit de Agenţia Resurse Informaţionale Juridice din data de 19.03.2024, debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. au fost gajate către B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A., următoarele bunuri mobile: Autoturism model VOLKSWAGEN PASSAT, 1999 nr. de înmatriculate CJO 961; Camion model CITROEN JUMPER, 1997, nr. de înmatriculare CEX 971. Ulterior fiind eliberat la data de 10.08.2006, avizul de radiere a gajului.

Conform răspunsului oferit de Agenţia Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto din 13.03.2024, conform Registrului de Stat al Transporturilor după debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. sunt înregistrate următoarele unităţi de transport: Nr. de înmatriculare – *****, marca – Toyota Lexus GS 30, VIN – *****, anul fabricării – 1998; Nr. de înmatriculare – *****, marca – Citroen Jumper 35, VIN – *****, anul fabricării – 1997.

Conform actelor anexate, prin încheierea emisă de executorul judecătoresc Boţan George din data de 08.11.2019, s-a dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor imobile, mobile şi a mijloacelor financiare aflate în conturil bancare ce aparţin „BIOOPTIMA” S.R.L. în limita valorii acţiunii de 8331134,64 lei.

La fel, de către executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan, prin încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu din data de 15.02.2024, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare a executării în privinţa debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. în limita sumei de 509423,34 lei.

Conform informaţiei oferite de AGEPI din data de 19.03.2024, pe numele debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L., nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi/sau conexe.

Conform informaţiei oferite de Serviciul Vamal al RM din 20.03.2024, „BIOOPTIMA” S.R.L., nu dispune de mărfuri în antrepozitele vamale şi nu are obligaţiuni la compartimentul plăţi vamale.

Conform răspunsului parvenit din partea BNM din data de 14.03.2024, agentul economic „BIOOPTIMA” S.R.L. nu deţine conturi bancare deschise în străinătate autorizate de BNM şi nu are împrumuturi/credite externe obţinute de la persoanele nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate la evidenţă) la Banca Naţională.

Cum a fost menţionat de către membrii organelor de conducere a debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. au fost prezentate actele privind evidenţa contabilă, au fost constatate că debitorul înregistrează următorii creditori: Agenţia Naţională pentru Sănătate Publică - 985,80

lei; „COFINI INTERMED” S.R.L. - 17303,74 lei; „DECORSTONE” S.R.L. - 4980 lei; „DITA EST FARM” S.R.L. - 1669244,89 lei; „ELFAHN” S.R.L. - 25880 lei; „ESCULAP FARM” S.R.L. - 44577,96 lei; Î.M. „RIHPANGALFARMA” S.R.L. - 452086,98 lei; „LISMEDFARM” S.R.L. -12059,32 lei; „MEGAFARM” S.R.L. - 180000 lei; „NGA FINADVISER” S.R.L. - 14350 lei; „ONIX JCV” S.R.L. - 4600 lei; „VITAPHARMCOM” S.R.L. - 28 489,58 lei; Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” - 268 081,12 lei. Total: 2722639,39 lei.

Conform celor menţionate şi constatate în perioada provizorie, a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L., c.f. 1004600009970, cu sediul: MD-2045, str. Miron Costin 19/6, mun. Chişinău, în conformitate cu prevederile art. 34 al Legii insolvabilității.

*La data de 31.01.2025, „GANTALA” S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere de alăturare la cererea introductivă, prin care a înaintat creanțele sale față de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L.*

În motivarea cererii a indicat că, la data de 15.07.2024 între „GANTALA” S.R.L. în calitate de vînzător şi „BIOOPTIMA” S.R.L. în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul nr. 26, potrivit căruia vînzătorul s-a obligat să vîndă şi să livreze marfa specificată în facturile fiscale, iar cumpărătorul s-a obligat să achite preţul acesteia.

Menționează că, de către „GANTALA” S.R.L. în urma examinării actelor contabile a constatat că „BIOOPTIMA” S.R.L., are o restanţă de plată în cuantum de 471025,99 lei, fapt ce se probează prin actul de decontări contabile întocmit.

Totodată, a notat faptul că „GANTALA” S.R.L., a expediat mai multe notificări în adresa debitorului, în vederea stingerii sumei restante fapt ce se demonstrează prin avizele poştale, însă ultimul nu a întreprins nici o acţiune reală şi necesară în vederea stingerii datorii faţă de creditor.

A mai indicat faptul că, în procedura judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Central), se află în examinare cauza civilă nr. 2-24023868- 12-2i-29022024, intentată la cererea introductivă înaintată de Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” împotriva „BIOOPTIMA” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Solicită admiterea cererii de alăturare la cererea introductivă înaintată de către Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” împotriva „BIOOPTIMA” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate; Intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „BIOOPTIMA” S.R.L.; Includerea în tabelul preliminar al creanţelor creditorilor împotriva patrimonial debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. creanţei creditorului „GANTALA” S.R.L. în mărime de 471025,99 lei, cu titlu de datorie în rangul corespunzător; Admiterea şi validarea creanței creditorului „GANTALA” S.R.L. în mărime de 471025,99 lei, cu titlu de datorie faţă de „BIOOPTIMA” S.R.L., în rangul corespunzător.

*Avocatul – Doga Cristina care acționează în interesele Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA”*, în cadrul ședinței de judecată a susținut pe deplin motivele de fapt și de drept indicate în cererea introductivă și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de „BIOOPTIMA” S.R.L., cu numirea în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate/lichidator pe administratorul autorizat – Vasiliev Ruslan, deținătorul autorizației nr. 96 din 14.01.2015.

*Administratorul provizoriu al „BIOOPTIMA” S.R.L. – Vasiliev Ruslan*, în cadrul ședinței de judecată a indicat că susține motivele de fapt și de drept indicate în cererea introductivă/cererea de alăturare cât și în raportul prezentat și solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor. La fel, a indicată că, în cazul în care instanța de insolvabilitate admite cererea introductivă și intentează procesul de insolvabilitate, este de acord să fie numit în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate/lichidator a întreprinderii debitoare.

Totodată, a indicată că susține motivele de fapt și de drept indicat în cererea privind stabilirea remunerației administratorului provizoriu și a solicitat admiterea cererii în sensul declarat.

*Avocatul – Frecauțan Marina care acționează în interesele „GANTALA" S.R.L.*, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințată în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată.

*Reprezentantul debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L.*, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată. Plicul s-a întors de la factorul poștal cu mențiunea „plecat". Potrivit art. 102 alin. (7) Cod de procedură civilă, citațiile şi înștiințările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepționate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmânate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal.

Potrivit art. 16 din Legea nr. 220/19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali alin. (1) Înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul şi în condițiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel.

Totodată alin. (2) prevede expres că persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărârii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat...

Iar alin. (4) indică expres că: Modificările operate în actele de constituire şi în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat.

În asemenea circumstanțe, era de obligația administratorului persoanei juridice de a solicita efectuarea modificărilor în Registrul corespunzător, iar instanța a considerat posibil de a examina cererea introductivă în absența reprezentantului debitorului.

*Audiind explicațiile părților la proces, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea introductivă depusă de creditorul Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" și cererea de alăturare depusă de creditorul„GANTALA" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L., din următoarele considerente.*

În conformitate cu art. 9 din Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 1 din Legea insolvabilității, scopul legii este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului.

Conform art.10 al Legii insolvabilităţii, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Conform art. 11 alin. (1) al legii precitate, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

(2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

(3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor;

b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

În conformitate cu art.18 al Legii insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Potrivit prevederilor art. 19 al Legii insolvabilităţii, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului, iar notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc, sau, în cazurile prevăzute expres de Codul fiscal, de către organele abilitate despre faptul că se află în întârziere ori despre înaintarea spre executare a titlului executoriu sau a unui alt document echivalent lui în condițiile prevăzute expres de Codul de executare.

În conformitate cu art. 20 alin. (1) lit. c) din Legea insolvabilității, la cererea introductivă trebuie să se indice temeiul creanțelor şi termenul executării lor. Potrivit prevederilor art. 20 alin. (2) lit. a) la cererea introductivă a creditorului se anexează documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, temeiul intentării procesului de insolvabilitate, alte documente care justifică cererea creditorului". Conform lit. c),b) al aceluiași articol la cererea introductivă a creditorului se anexează copia de pe hotărârea irevocabilă a instanței de judecată, sau copia de pe hotărârea arbitrală irevocabilă, ori copia de pe hotărârea judecătorească irevocabilă privind recunoașterea hotărârii judecătorești sau a hotărârii arbitrale străine, ori decizia (hotărârea) organului abilitat prin legea executorie la acel moment precum și dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor.

Art. 34 al Legii insolvabilității stabilește că, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

La examinarea cererii introductive a creditorului Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" și cererii de alăturare depusă de creditorul „GANTALA" S.R.L. privind declararea insolvabilității debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L., instanța de insolvabilitate urmează să aprecieze existenta sau inexistența stării de insolvabilitate a debitorului.

Totodată urmează a fi examinată starea de insolvabilitate a debitorului inclusiv prin prisma existenței creanțelor pretinse de creditori în cererile introductive și a cererii de alăturare, precum și prin prisma raportului administratorului provizoriu în privința debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L.

Astfel, la data de 02.01.2023, „BIOOPTIMA" S.R.L. a fost notificată de către Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" cu privire la intenţia de a înainta în instanţa de judecată cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa „BIOOPTIMA" S.R.L.

Totodată, s-a acordat un termen de 15 zile calendaristice pentru a stinge datoria. „BIOOPTIMA” S.R.L. a răspuns la prezenta notificare invocînd că recunoaşte datoria existentă faţă de Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” dar la momentul actual se află în imposibilitate de a achita restanţa. Deoarece existenţa unui litigiul între „BIOOPTIMA” S.R.L. şi Î.M.„BECOR” S.R.L., pe rolul instanţelor de judecată, a rezultat aplicarea sechestrul asupra mijloacelor băneşti de pe conturi bancare şi asupra numerarului din casierie, ce aparţin „BIOOPTIMA” S.R.L., prin care s-a interzis de a efectua decontări de mijloace băneşti şi achitări în numerar către terţi.

În baza facturilor fiscale eliberate de către Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA”, care sunt reflectate în actul de verificare al decontărilor reciproce din 31.12.2023, se constată că „BIOOPTIMA” S.R.L. deţine o datorie pecuniară în mărime de 268081,12 lei faţă de Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA”, care nu fost achitată până în prezent.

La data de 31.12.2023, între Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” şi „BIOOPTIMA” S.R.L. a fost semnat actul de verificare al decontărilor reciproce la data de 31.12.2023.

Astfel, datoria de bază a „BIOOPTIMA” S.R.L. faţă de Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA”, la situaţia din 31.12.2023, a constituit suma 268081,12 lei, fapt confirmat şi prin actul de verificare al decontărilor reciproce din 31.12.2022, semnat de ambele părţi.

Pînă în prezent debitorul nu şi-a îndeplinit obligaţiile privind achitarea sumei restante.

Totodată, la depunerea cererii introductive, de către creditor a fost respectat termenul prevăzut de lege de 60 zile, precum şi termenul de 15 zile oferit debitorului pentru achitarea pentru sublocaţiune.

În consecinţă, menţionează că Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” deţine fată de patrimoniul debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. o creanţă certă, lichidă si exisibilă în mărime de 268081,12 lei, cu titlu datorie de bază ce rezultă dintr-un contract juridic.

Existenta creanţei se probează prin: contractul de sublocatiune nr. 01/2021 din 01.03.2021, încheiat între Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” şi „BIOOPTIMA” S.R.L.; Facturile fiscale semnate, care sunt reflectate în actul de verificare a decontărilor reciproce din 31.12.2023 şi anume: Factura fiscală nr. AAN8377600 din 31.01.2023 în sumă de 57142,27 lei; Factura fiscală nr. AAN8377601 din 28.02.2023 în sumă de 55293,23 lei; Factura fiscală nr. AAN8377602 din 31.03.2023 în sumă de 53293,14 lei; Factura fiscală nr. AAN8377603 din 30.04.2023 în sumă de 51908,75 lei; Factura fiscală nr. AAN8377604 din 31.05.2023 în sumă de 49404,40 lei; Factura fiscală nr. AAN8377605 din 30.06.2023 în sumă de 48710,97 lei; Factura fiscală nr. AAN8377606 din 31.07.2023 în sumă de 49577,01 lei; Factura fiscală nr. AAN8377607 din 31.08.2023 în sumă de 52047,99 lei; Factura fiscală nr. AAN8377608 din 30.09.2023 în sumă de 50689,90 lei; Factura fiscală nr. AAN8377609 din 31.10.2023 în sumă de 49 953, 11 lei; Factura fiscală nr. AAS3331160 din 30.11.2023 în sumă de 50 846,30 lei; 12)Factura fiscală nr. AAS3331161 din 31.12.2023 în sumă de 53677,56 lei; Ordinele/dispoziţiile de plată, care sunt reflectate în Actul de verificare a decontărilor reciproce din 31.12.2023; Actul de verificare al decontărilor reciproce din 31.12.2022, semnat de ambele părţi.

La data de 02.01.2024, în adresa debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. a fost expediată notificarea f/nr. privind achitarea datoriei în sumă de 268081,12 lei.

În consecință, la data de 29.02.2024, Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea „BIOOPTIMA” S.R.L., în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate faţă de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu al debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. – administratorul autorizat Vasiliev Ruslan, deținătorul autorizației nr. 96 din 14.01.2015.

Astfel, din actele prezentate de creditorul Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” rezultă că există o creanță în sumă de 268081,12 lei față de debitor, fapt care nici nu este negat de către reprezentantul debitorului prin întocmirea actului de verificare reciprocă din data de 31.12.2023.

O altă creanță este cea pretinsă este cea înaintată de către *„GANTALA” S.R.L. la data de 31.01.2025, prin depunerea cererii de alăturare la cererea introductivă, prin care a înaintat creanțele sale față de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L.*

În motivarea cererii a indicat că, la data de 15.07.2024 între „GANTALA” S.R.L. în calitate de vînzător şi „BIOOPTIMA” S.R.L. în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul nr. 26, potrivit căruia vînzătorul s-a obligat să vîndă şi să livreze marfa specificată în facturile fiscale, iar cumpărătorul s-a obligat să achite preţul acesteia.

Menționează că, de către „GANTALA” S.R.L. în urma examinării actelor contabile a constatat că „BIOOPTIMA” S.R.L., are o restanţă de plată în cuantum de 471025,99 lei, fapt ce se probează prin actul de decontări contabile întocmit.

Astfel la cererea de alăturare au fost depuse toate facturile fiscale în baza cărora pretinde creditorul că deține o creanță față de debitor /f.d.147-250 vol. I și f.d.1-104 vol. II/

Consecutiv instanța urmează să analizeze datele prezentate de către administratorul provizoriu în raportul său pe perioada de observație *prezentat la data de 20.05.2024*.

Astfel din datele acumulate de la registratorii de stat și cei independenți rezultă următorul tablou patrimonial.

Conform răspunsului Agenţiei Servicii Publice, Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept din 19.03.2024, „BIOOPTIMA” S.R.L. nu figurează în calitate de asociat al societăţilor comerciale (în comandită, în nume colectiv, cu răspundere limitată) înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice.

Conform, evidenţei contabile 1C, sunt înregistrate datorii faţă de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. în mărime totală de 316452,78 lei (cont 221.1)

Conform răspunsului oferit de ***B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A.*** **din data de 19.03.2024,**1a situaţia din 07.03.2024, debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. deţine următoarele conturi: Cod IBAN – MD36ML000222451770201552, valuta – USD, scursala – Zorile, sold – 0,00; Cod IBAN – MD36ML000222451770201552, valuta – EUR, scursala – Zorile, sold – 0,00; Cod IBAN – MD66ML000002224017201552, valuta – MDL, scursala – Zorile, sold – 0,00; Cod IBAN – MD33ML000000000022245326, valuta – MDL, scursala – Testemiţanu, sold – **1 362 915,86**.

Conform extrasului bancar la data de 15.05.2024 soldul pe cont este de 27 746 lei, ca rezultat al exrcitării atribuţiilor în conformitate cu art. 25 alin.(5) al Legii insolvabilității.

Conform răspunsului parvenit din parte *B.C. „MOLDOVA AGROINDBANK” S.A.,* „BIOOPTIMA” S.R.L. deţine următoarele conturi: Cod IBAN – MD40AG000000022584278614, valuta – MDL, scursala – Suc.Teilor, sold la 25.04.2024 – 0,00; Cod IBAN MD86AG000000022514278609, valuta – MDL, scursala – Suc.Teilor, **sold la 25.04.2024 – 5 357,30**.

Conform răspunsului oferit de Agenţia Resurse Informaţionale Juridice din data de 19.03.2024, debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. au fost *gajate către B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A., următoarele bunuri mobile: Autoturism model VOLKSWAGEN PASSAT, 1999* nr. de înmatriculate CJO 961; Camion model CITROEN JUMPER, 1997, nr. de înmatriculare CEX 971. Ulterior fiind eliberat la data de 10.08.2006, avizul de radiere a gajului.

Conform răspunsului oferit de Agenţia Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto din 13.03.2024, conform Registrului

de Stat al Transporturilor **după debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. sunt înregistrate** următoarele unităţi de transport: Nr. de înmatriculare – *****, **marca – Toyota Lexus GS 30,** VIN – *****, anul fabricării – 1998; Nr. de înmatriculare – *****, **marca – Citroen Jumper 35,** VIN – *****, anul fabricării – 1997.

Conform informaţiei oferite de AGEPI din data de 19.03.2024, pe numele debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L., nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi/sau conexe.

Conform informaţiei oferite de Serviciul Vamal al RM din 20.03.2024, „BIOOPTIMA” S.R.L., nu dispune de mărfuri în antrepozitele vamale şi nu are obligaţiuni la compartimentul plăţi vamale.

Conform răspunsului parvenit din partea BNM din data de 14.03.2024, agentul economic „BIOOPTIMA” S.R.L. nu deţine conturi bancare deschise în străinătate autorizate de BNM şi nu are împrumuturi/credite externe obţinute de la persoanele nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate la evidenţă) la Banca Naţională.

Cum a fost menţionat de către membrii organelor de conducere a debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. au fost prezentate actele privind evidenţa contabilă, au fost constatate că debitorul înregistrează următorii creditori: Agenţia Naţională pentru Sănătate Publică - 985,80 lei; „COFINI INTERMED” S.R.L. - 17303,74 lei; „DECORSTONE” S.R.L. - 4980 lei; „DITA EST FARM” S.R.L. - 1669244,89 lei; „ELFAHN” S.R.L. - 25880 lei; „ESCULAP FARM” S.R.L. - 44577,96 lei; Î.M. „RIHPANGALFARMA” S.R.L. - 452086,98 lei; „LISMEDFARM” S.R.L. -12059,32 lei; „MEGAFARM” S.R.L. - 180000 lei; „NGA FINADVISER” S.R.L. - 14350 lei; „ONIX JCV” S.R.L. - 4600 lei; „VITAPHARMCOM” S.R.L. - 28 489,58 lei; Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” - 268 081,12 lei. Total: 2722639,39 lei.

Dintre toate aceste creanțe pe care le indică administratorul provizoriu au fost înaintate doar sumele pretinse de Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” - 268 081,12 lei.

La fel au fost înaintate supa pretinsă de către „GANTALA” S.R.L. în cuantum de 471025,99 lei, care însă nu a fost inclusă de către administratorul provizoriu în tabelul preliminar al creanțelor.

Astfel instanța urmează să aprecieze dacă există sau nu starea de insolvabilitate a debitorului și incapacitatea de plată, doar în raport cu cererea introductive și a celei de alăturare.

Di materialele rezultă cu certitudine că pe contul debitorului *„BIOOPTIMA” S.R.L. deschis la* B.C. „MOLDINDCONBANK” S.A. 1a situaţia din 07.03.2024, debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L. deţine următoarele conturi: Cod IBAN – MD36ML000222451770201552, valuta – USD, scursala – Zorile, sold – 0,00; Cod IBAN – MD36ML000222451770201552, valuta – EUR, scursala – Zorile, sold – 0,00; Cod IBAN – MD66ML000002224017201552, valuta – MDL, scursala – Zorile, sold – 0,00; Cod IBAN – MD33ML000000000022245326, valuta – MDL, scursala – Testemiţanu, sold – 1 362 915,86.

La fel mai deține la B.C. „MOLDOVA AGROINDBANK” S.A., „BIOOPTIMA” S.R.L. deţine următoarele conturi: Cod IBAN – MD40AG000000022584278614, valuta – MDL, scursala – Suc.Teilor, sold la 25.04.2024 – 0,00; Cod IBAN MD86AG000000022514278609, valuta – MDL, scursala – Suc.Teilor, sold la 25.04.2024 – 5 357,30 lei.

**Astfel la momentul examinării cauzei rezultă că debitorul *„BIOOPTIMA” S.R.L.* are mijloace financiare pe conturile sale bancare în sumă de 1 368 273,16 lei.**

Totodată, dacă situația financiară a debitorului ar fi schimbată, urma să fie prezentată o informație actualizată de la băncile comerciale, or nu poate fi operate careva schimbări în conturile debitorului prin extragerea de surse financiare din moment ce a fost aplicat sechestrul

de către instanța de insolvabilitate, odată cu primirea în procedură a cererii introductive, iar achitările urmau a fi coordinate cu administratorul provizoriu. Respectiv se prezumă că situația financiară la momentul examinării cererii introductive este identică cu cea la etapa prezentării raportului de către administratorul provizoriu.

Astfel, pe contul debitorului este disponibilă suma în mărime de 1 368 273,16 lei în raport cu creanțele pretinse de către Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" – de 268 081,12 lei și „GANTALA" S.R.L. în cuantum de 471 025,99 lei, care sunt de două ori mai mici decât suma pe care o deține pe conturi bancare.

Mai mult ca atât, conform răspunsului oferit de Agenţia Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto din 13.03.2024, conform Registrului de Stat al Transporturilor după debitorul „BIOOPTIMA" S.R.L. sunt înregistrate următoarele unităţi de transport: Nr. de înmatriculare – *****, marca – Toyota Lexus GS 30, VIN – *****, anul fabricării – 1998; Nr. de înmatriculare – *****, marca – Citroen Jumper 35, VIN – *****, anul fabricării – 1997.

Totodată alte cereri de alăturare nu au fost înaintate de către alți creditori, pentru a putea fi analizate în raport cu posibilitatea debitorului de a stinge creanțele creditorilor.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Astfel, instanța de judecată reține că la stabilirea mărimii obligaţiilor debitorului cît şi la aprecierea temeiului de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate ține cont de masa debitoare, mărimea tuturor obligațiilor pecuniare pretinse în cererea introdcutivă şi mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional.

În context, instanța de judecată reţine că, masa debitoare cuprinde toate bunurile debitorului la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi cele pe care acesta le dobîndeşte şi le recuperează pe parcursul procesului.

La caz, după cum s-a menționat supra, „BIOOPTIMA" S.R.L. are mijloace financiare pe conturile sale bancare în sumă de 1 368 273,16 lei, precum și mijloacele de transport marca – Toyota Lexus GS 30 și Citroen Jumper 35, iar datoriile pretinse în cererea introductivă și în cererea de alăturare sunt în mărime de 739 107,11 lei, ceea ce denotă faptul că dor mijloacele financiare de pe contul debitorului prevalează creanțelor pretinse de creditorii care au depus cerere.

Potrivit prevederilor art. 10 alin. (1) din Legea insolvabilității, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei. Același articol la alin (2) și (3) prevede expres că temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Potrivit art.2 al Legii insolvabilității incapacitate de plată este situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți.

Potrivit prevederilor art. 1 din Legea insolvabilității scopul legii este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din

contul patrimoniului debitorului. În situația în care creanțele certe și exigibile care au existat și care au fost invocate de către creditor la depunerea cererii introductive nu mai există, acestea fiind achitate sau transmise spre achitare, rezultă că scopul urmărit privind achitarea datoriei este deja depășit și epuizat.

Reieșind din cele menționate supra, instanța de judecată apreciază că la data examinării cererii introductive, și a cererii de alăturare nu este constată incapacitatea de plată a debitorului în raport cu creanțele pretinse de creditori, motiv pentru care urmează a fi respinse cererea introductivă depusă de creditorul Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA" și cererea de alăturare depusă de creditorul „GANTALA" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „BIOOPTIMA" S.R.L.

*Cu referire la cererea administratorului autorizat – Vasiliev Ruslan privind încasarea remunerației administratorului provizoriu, pentru activitatea desfășurată în perioada de observaţie a debitorului „BIOOPTIMA" S.R.L., instanța consideră necesar de a admite parțial cererea.*

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) lit. c) a Legii insolvabilităţii, una din competenţele principale ale instanţei de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu şi fixarea remuneraţiei lui, desemnarea administratorului insolvabilităţii sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura până la confirmarea ori, după caz, până la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum şi stabilirea atribuţiilor lui pentru această perioadă.

Potrivit prevederilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Conform prevederilor art. 25 alin. (6) al Legii insolvabilităţii, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu î-l stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

Concomitent instanţa reţine că, prin Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, au fost aprobaţi coeficienţii de multiplicare recomandați pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţi ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare,

Iar, prin Hotărârea Guvernului nr. 874 din 14.12.2022, coeficienţii de multiplicare au fost înlocuiţi cu intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie calculat aplicând coeficientul de complexitate de tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţioanale cu valoarea 1.00, propus pentru stabilirea salariilor de funcţie ale personalului încadrat în unităţi.

Totodată, conform anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002 (cu modificările ulterioare în vigoare la data de 15.07.2023), intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie calculat aplicînd coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale cu valoarea 1,00, propus pentru stabilirea salariilor de funcţie ale personalului încadrat în unităţi pentru conducător/conducătoare de unitate care efectuează conducerea generală a instituţiei/entităţii constituie 16000 - 30200 lei.

Prin punctul 2 din nota la anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002 (cu modificările ulterioare în vigoare la data de 15.07.2023), a fost prevăzut, că intervalul pentru

stabilirea salariilor tarifare/de funcţie se ajustează între tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale, ţinînd cont de coeficienţii de complexitate prevăzuţi în anexa nr. 3, după formula: salariul tarifar/de funcţie = valoarea selectată din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție x coeficientul de complexitate (din anexa nr. 3).

Luând în considerație prevederile legale enunțate, instanța de judecată evidențiază că valoarea selectată din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție, constituie 16000 – 30200 lei, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 743 (cu modificările ulterioare în vigoare la data de 15.07.2023), iar coeficientul de complexitate aplicat la stabilirea salariului tarifar pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale – ramura: Alte servicii colective sociale și personale (prestări servicii individuale), stabilit din anexa nr. 3 a Hotărârii Guvernului nr. 743 (cu modificările ulterioare în vigoare la data de 15.07.2023), constituie 1,00.

Respectiv, instanța consideră întemeiat de a aplica valoarea minimă selectată din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie în mărime de 16000 x coeficientul de complexitate 1,00, ce este egal cu = 16000 lei, salariul tarifar/de funcţie a administratorului provizoriu al „BIOOPTIMA” S.R.L. – Vasiliev Ruslan.

Totodată, instanţa de insolvabilitate reţine că, administratorul Vasiliev Ruslan şi-a îndeplinit efectiv atribuţiile de administrator provizoriu în perioada de observaţie (07.03.2024-17.06.2024) faţă de „BIOOPTIMA” S.R.L., prin urmare beneficiază de dreptul la remuneraţie pentru întreaga perioadă de raportare, în condiţiile Legii insolvabilităţii.

Astfel, instanța este de acord în parte cu calculul remunerației indicat de administratorul provizoriu în cerere, care a fost efectuat conform prevederilor art. 25, art. 32 alin. (1) și art. 52 alin. (1) al Legii insolvabilității și Hotărârii Guvernului nr. 743/2002 (cu modificările ulterioare în vigoare la data de 15.07.2023), potrivit căreia administratorul a prestat serviciile sale pentru perioada 07.03.2024-17.06.2024, pe care o consideră rezonabilă de a fi stabilită în cuantum de 35200 lei, raportată la volumul de lucru efectiv prestat pe cauza respectivă. Or, administratorul provizoriu pentru perioadă de referință nu a acordat tot acest timp efectiv doar pentru cauza respectivă.

Din materiale anexate la dosar, precum și din cererea de stabilire a remunerației rezultă că, a fost prestat efectiv un volum de lucru, iar instanța urmează să țină cont de durata normală a timpului de muncă, care nu poate depăși 40 de ore pe săptămână, fapt care rezultă din textul art. 95 din Codul muncii.

La stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu pentru întreaga perioadă de observație 07.03.2024-17.06.2024, instanța de judecată a luat în calcul următoarele criterii: complexitatea procedurii, lucrul efectiv prestat de către administratorul provizoriu în fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar.

Din materialele cauzei rezultă că administratorul provizoriu al debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. – Vasiliev Ruslan, a fost numit în funcția respectivă prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 07.03.2024 și în vederea exercitării funcției a efectuat mai multe acțiuni și anume: odată cu desemnarea sa în calitate de administrator provizoriu a studiat dosarul debitorului, contabilitatea acestuia și a întocmit un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L., a expediat notificări în vederea aplicării măsurilor de asigurare, a întocmit și expediat mai multe notificări către băncile comerciale și către alte instituții, precum și recepționarea răspunsurilor fapt confirmat prin copiile acestora anexate la dosar. A efectuat notificarea debitorului și a administratorului statutar al debitorului, a întocmit tabelul preliminar al creanțelor. A participat la ședința de judecată de examinare a cererii introductive și a cererii de

alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de „BIOOPTIMA” S.R.L.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Instanța de judecată apreciază că, în speță prevederile acestui articol se aplică la examinarea cererii privind încasarea remunerației administratorului provizoriu, acesta urmând să probeze prin mijloace de probă admisibile și pertinente lucrul efectiv realizat în funcția de administrator provizoriu.

Așadar, ținând cont de complexitatea lucrului efectuat de administratorul provizoriu al debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. – Vasileiv Ruslan, de orele efectiv lucrate pentru exercitarea atribuțiilor sale în calitate de administrator provizoriu al debitorului, precum și de faptul că administratorul provizoriu are în gestiune mai multe cauze, asupra cărora la fel sunt prestate servicii, instanța de insolvabilitate consideră oportun și necesar de a admite parțial cererea de încasare a remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație și anume în mărime de 35200 lei, care este calculată pentru o perioadă de timp efectiv lucrată.

Astfel, instanța reține că administratorul provizoriu al debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. – Vasiliev Ruslan şi-a îndeplinit atribuțiile în perioada de activitate în funcția de administrator provizoriu, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 743/2002 (cu modificările ulterioare în vigoare la data de 15.07.2023) și a efectuat un volum de lucru, iar suma de 35200 lei este rezonabilă în raport cu perioada de timp necesară pentru realizarea acestor acțiuni, iar remunerația administratorului trebuie să se afle într-o relație rezonabilă cu complexitatea muncii efectiv prestate și cu pretențiile creditorilor față de debitor.

Reieșind din circumstanțele stabilite la caz, având în vedere normelor legale menționate, instanța consideră oportun de a admite parțial cererea administratorului provizoriu „BIOOPTIMA” S.R.L. – Vasiliev Ruslan privind stabilirea cuantumului de remunerare a administratorului provizoriu în perioada de observație în sumă de 35200 lei, proporțional lucrului efectiv efectuat. Or, nu poate fi luată în considerație poziția administratorului provizoriu potrivit căruia supravegherea realizată de administratorul provizoriu reprezintă o analiză permanentă a activităţii debitorului, o conducerea efectivă de gestionarea a patrimoniul debitorului, cât şi măsuri menite să conducă la restructurarea/reorganizarea acestuia, asigurând o transparenţă în derularea activităţii, iar prezenţa administratorului autorizat asigură un garant faţă de creditorii sau furnizorii debitorului că prin derularea activităţii acestuia nu i se va aduce pierderi, iar creanţele vor fi acoperite într-o proporţie cât mai ridicată, dacă nu totală.

Deși, indică administratorul provizoriu asupra faptului că chiar dacă un raport prezentat în instanţă pare a fi de o complexitate mai redusă, activitatea administratorului include mult mai multe responsabilităţi, acţiuni şi cheltuieli neprevăzute, ce ţine de închirierea oficiului, întâlniri cu creditorii, apeluri telefonice, deplasări în interesul debitorului, cheltuieli de birotică, servicii comunale, servicii poştale, etc. şi care din raţiune nu sunt incluse separat, dar consideră că suma remunerației pentru perioada de activitate 07.03.2024-17.06.2024, permite să se includă aceste cheltuieli, aceste cheltuieli nu sunt nici probate că au fost folosite anume în scopul exercitării atribuțiilor de administrator provizoriu anume pentru acest debitor. La fel nu este aplicabil argumentul ce ține de solicitarea de cheltuieli de închiriere a oficiului administratorului autorizat, precum și cheltuieli de întreținere a biroului, or aceste sunt cheltuielile administratorului

autorizat ca entitate separată și nu ale debitorului față de care este înaintată cererea introductivă, motiv pentru care la fel nu vor fi luate în considerație.

Conform normei generale prevăzute de art. 32 al Legii insolvabilităţii, (1) cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. (2) În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sânt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu şi acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere şi asociaţii, acţionarii sau membrii debitorului, în mod solidar. (3) În cazul în care instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă în legătură cu lipsa temeiurilor de insolvabilitate a debitorului, cheltuielile prevăzute la alin. (1) se trec în mod solidar pe seama creditorilor care au adresat cererea introductivă şi a creditorilor care au susţinut-o prin referinţă depusă în cadrul procesului. (4) Modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare şi a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabileşte instanţa de insolvabilitate într-o hotărîre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

Instanța de insolvabilitate reiterează că, prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 25.03.2025, s-a respins cererea introductivă depusă de creditorul Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” și cererea de alăturare înaintată de către „GANTALA” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. și s-a refuzat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L.

Din considerentele menţionate, remuneraţia administratorului autorizat pentru exercitarea atribuţiilor de administrator provizoriu urmează a fi încasată în mod solidar din contul creditorilor care au susținut cererea introductivă Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” și „GANTALA” S.R.L. în beneficiul administratorului autorizat – Vasiliev Ruslan, în mărime de mărime de 35 200,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 1,2,9,10,18,30,34,37-38 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și art. art. 238-241 CPC,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea introductivă depusă de creditorul Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” și cererea de alăturare depusă de creditorul „GANTALA” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L., c.f. 1004600009970.

Se refuză intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „BIOOPTIMA” S.R.L., c.f. 1004600009970, cu sediul: MD-2045, str. Miron Costin, 19/6, mun. Chișinău, R. Moldova.

Se anulează măsurile de asigurare în privința debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L., c.f. 1004600009970 aplicate prin încheierea instanței de insolvabilitate a judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-94/2024 din 07 martie 2024, de admitere spre examinare a cererii introductive.

Se admite parțial cererea administratorului autorizat Vasiliev Ruslan privind stabilirea și încasarea remunerației administratorului provizoriu al debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al debitorului „BIOOPTIMA” S.R.L. în mărime de 35 200,00 lei.

Se încasează remunerația administratorului provizoriu în mărime de 35 200,00 (treizeci și cinci mii două sute lei 00 bani) lei în mod solidar de la Î.I. „MAZUR-NICORICI LUCIA” și de la „GANTALA” S.R.L. în beneficiul administratorului autorizat Vasiliev Ruslan.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Nicula

Copia corespunde cu originalul judecător Veaceslav Nicula