nr. dosar 4-2379/2022
4-22094635-12-4-04072022

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

01 martie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Cristina Ciobanu
În lipsa:
Reprezentantul agentului constatator din cadrul Inspectoratul de Stat al Muncii, Sorin Stiharu
Reprezentantul contravenientei SRL „*****” *****

examinând în şedinţa de judecată publică, cauza contravenţională privind-o pe SRL „*****” învinuită de comiterea contravenţiilor prevăzute de art. art. 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă:

1. Persoana juridică SRL „*****” se învinuieşte de faptul că, la 17 martie 2022 a fost supusă controlului inopinat în domeniul raporturilor de muncă, în temeiul petiţiilor nr. G-238/22, nr. M-323/22, în baza Delegaţiei de control nr. DL-ISM-2022-283. Procedura de control s-a finalizat cu întocmirea Procesului-verbal de control nr. PV-ISM-2022-00182 din 17 martie 2022, prin care s-a constatat că:

La unitate indemnizaţia de concediu nu se plăteşte de către angajator cu cel puţin 3 zile calendaristice înainte de plecarea salariatului în concediu, contrar art. 117 alin. (3) din Codul muncii.

La unitate nu se respectă termenele şi periodicitatea de achitare a salariului, contrar art. 142 alin. (1) din Codul muncii. Potrivit prevederilor art. 142 alin. (1) lit. a) din Codul muncii salariul se plăteşte periodic, dar nu mai rar decât o dată pe lună pentru salariaţii remuneraţi în baza salariilor de funcţiei. Conform actelor de evidenţă contabilă angajatorul înregistrează datoria la plata salariului în beneficiul *****, pentru perioada octombrie 2021 - februarie 2022 şi ***** pentru perioada noiembrie 2021 - ianuarie 2022.

Nu se respectă termenele de efectuare a achitărilor în caz de încetare a contractului individual de muncă, contrar art. 119 alin. (1), 143 alin. (1) din Codul muncii. În caz de încetare a contractului individual de muncă, salariatul are dreptul la plata compensatorie a tuturor concediilor de odihnă anuale nefolosite. Achitarea tuturor sumelor ce se cuvin salariatului de la unitate se efectuează până în ziua eliberării din serviciu. Astfel, în ziua eliberării angajatorul nu a efectuat achitarea deplină a drepturilor salariale şi a compensaţiei pentru concediu anual nefolosit ce i se cuvineu salariatei *****, la 12 februarie 2022, în sumă de 16 595, 83 lei (compensaţia pentru 6 zile din concediul anual nefolosit şi salariul pentru perioada octombrie 2021 - februarie 2022) şi *****, la 31 ianuarie 2022 (în sumă de 18 432, 33 lei (compensaţia pentru 22 zile din concediul nefolosit şi salariul pentru perioada noiembrie 2021 - ianuarie 2022);

La unitate nu se compensează pierderile cauzate de neachitarea la timp a salariului, contrar art. 145 şi prevederilor Hotărîrii nr. 535/2003.

Astfel, potrivit actelor de evidenţă contabilă, la data controlului 17 martie 2022, angajatorul SRL „*****” înregistrează datorii salariate în sumă de 1 102 360, 48 lei faţă de 152 de salariaţi, inclusiv faţă de ***** în sumă de 16 595, 83 lei (compensaţia pentru 6 zile din concediul anual nefolosit şi salariul pentru perioada octombrie 2021 - februarie 2022) şi ***** în sumă de 18 432, 33 lei (compensaţia pentru 22 zile din concediul nefolosit şi salariul pentru perioada noiembrie 2021 - ianuarie 2022).

În contextul celor expuse, în partea prescriptivă a procesului-verbal s-a dispus remedierea încălcărilor stabilite, prin achitarea restanţei salariate, conform Planului de remediere, în termen de până 23 mai 2022, cu informarea în scris a Inspectoratului de Stat al Muncii.

Totodată s-a menţionat că, în cazul în care, în urma verificării se va stabili neconformarea angajatorului cu cerinţele legale şi nerealizarea măsurilor de remediere în termenul menţionat, se va întocmi proces-verbal cu privire la contravenţie, în temeiul art. 55 alin. (3) lit. d) şi 57 alin. (1) din Codul contravenţional.

După expirarea termenului în care urma a fi înlăturată încălcarea, potrivit art. 461 alin. (10) din Codul contravenţional, s-a constat neconformarea angajatorului cu cerinţele legale şi nerealizarea măsurilor de remediere în termenul stabilit (angajatorul nu a achitat datoria faţă de salariaţi), conform anexei nr. II la Planul de remediere.

2. În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator a constatat că în faptele lui SRL „*****”, elementele constitutive ale contravenţiilor:

- neachitarea de către angajator, la desfacerea contractului individual de muncă a compensaţiei pentru concediu anual nefolosit reprezintă fapta contravenţională, prevăzută de art. 55 alin. (1) lit. g) din Codul contravenţional;
- încălcarea cu mai mult de 2 luni a termenului stabilit pentru plata salariului, reprezintă fapta contravenţională, prevăzută de art. 57 alin. (1) din Codul contravenţional.

3. În şedinţa de judecată reprezentantul contravenientei SRL „*****”, *****, a menţionat că în acea perioadă este posibil să fie careva scăpări din motiv că era o perioadă grea. SRL „*****” se află în proces de insovabilitate. A solicitat anularea procesului verbal cu privire la contravenţie.

4. Reprezentantul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Stat al Muncii, Botnaraş Anna în şedinţa de judecată din 04 decembrie 2023 nu s-a prezentat, fiind prezent anterior în şedinţă, nu s-a prezentat.

5. Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta. În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

6. Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) din Codul contravenţional a purces la examinarea cauzei în absenţa acestuia, or, participanţii la proces au fost înştiinţaţi prin citaţie despre locul, data şi ora şedinţei de judecată. Mai mult, participanţii la proces înştiinţaţi o dată nu pot invoca necitarea în şedinţă.

7. Examinând materialele dosarului, audiind participanţii la proces, instanţa de judecată consideră învinuirea întemeiată, urmând a fi trasă SRL „*****” la răspundere contravenţională.

8. În conformitate cu prevederile art. 8 Cod contravenţional prevede că persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

9. Conform art. 10 Cod contravenţional constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

10. Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

11. Potrivit materialelor dosarului contravenţional rezultă că la 17 martie 2022 a fost supusă controlului inopinat în domeniul raporturilor de muncă, în temeiul petiţiilor nr. G-238/22, nr. M-323/22, în baza Delegaţiei de control nr. DL-ISM-2022-283. Procedura de control s-a finalizat cu întocmirea Procesului-verbal de control nr. PV-ISM-2022-00182 din 17 martie 2022, prin care s-a constatat că:

La unitate indemnizaţia de concediu nu se plăteşte de către angajator cu cel puţin 3 zile calendaristice înainte de plecarea salariatului în concediu, contrar art. 117 alin. (3) din Codul muncii.

La unitate nu se respectă termenele şi periodicitatea de achitare a salariului, contrar art. 142 alin. (1) din Codul muncii. Potrivit prevederilor art. 142 alin. (1) lit. a) din Codul muncii salariul se plăteşte periodic, dar nu mai rar decât o dată pe lună pentru salariaţii remuneraţi în baza salariilor de funcţiei. Conform actelor de evidenţă contabilă angajatorul înregistrează datoria la plata salariului în beneficiul *****, pentru perioada octombrie 2021 - februarie 2022 şi ***** pentru perioada noiembrie 2021 - ianuarie 2022.

Nu se respectă termenele de efectuare a achitărilor în caz de încetare a contractului individual de muncă, contrar art. 119 alin. (1), 143 alin. (1) din Codul muncii. În caz de încetare a contractului individual de muncă, salariatul are dreptul la plata compensatorie a tuturor concediilor de odihnă anuale nefolosite. Achitarea tuturor sumelor ce se cuvin salariatului de la unitate se efectuează până în ziua eliberării din serviciu. Astfel, în ziua eliberării angajatorul nu a efectuat achitarea deplină a drepturilor salariale şi a compensaţiei pentru concediu anual nefolosit ce i se cuvineu salariatei *****, la 12 februarie 2022, în sumă de 16 595, 83 lei (compensaţia pentru 6 zile din concediul anual nefolosit şi salariul pentru perioada octombrie 2021 - februarie 2022) şi *****, la 31 ianuarie 2022 (în sumă de 18 432, 33 lei (compensaţia pentru 22 zile din concediul nefolosit şi salariul pentru perioada noiembrie 2021 - ianuarie 2022);

La unitate nu se compensează pierderile cauzate de neachitarea la timp a salariului, contrar art. 145 şi prevederilor Hotărîrii nr. 535/2003.

Astfel, potrivit actelor de evidenţă contabilă, la data controlului 17 martie 2022, angajatorul SRL „*****” înregistrează datorii salariate în sumă de 1 102 360, 48 lei faţă de 152 de salariaţi, inclusiv faţă de ***** în sumă de 16 595, 83 lei (compensaţia pentru 6 zile din concediul anual nefolosit şi salariul pentru perioada octombrie 2021 - februarie 2022) şi ***** în sumă de 18 432, 33 lei (compensaţia pentru 22 zile din concediul nefolosit şi salariul pentru perioada noiembrie 2021 - ianuarie 2022).

12. Fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanţei, nu sunt temeiuri de a pune la

îndoială corectitudinea acţiunilor agentului constatator şi legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

13. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată fixează că, vinovăţia făptuitorului SRL „*****” este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 55 alin. (3) lit. d) din Codul contravenţional după indicii încălcarea legislaţiei muncii, manifestată prin: neachitarea adaosurilor, a sporurilor, a plăţilor de compensare, inclusiv a premiilor prevăzute de lege, de regulamentele aprobate de angajator, de contractul colectiv/convenţia de muncă, de contractul individual de muncă, *se sancţionează cu amendă de la 70 la 120 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 240 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 260 la 400 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice*, şi, conform art. 57 alin. (1) din Codul penal după indicii încălcarea intenţionată cu mai mult de 2 luni a termenului stabilit pentru plata salariilor, precum şi pentru efectuarea altor plăţi cu caracter permanent, stabilite prin legislaţie, *se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 60 la 120 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 120 la 180 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice.*

14. Aşadar, vina lui SRL „*****” în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. art. 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) din Codul contravenţional mai este dovedită şi prin următoarele probe: proces verbal cu privire la contravenţie nr. PV-ISM-009/22 din 13 iunie 2022 (f.d. 34-36); copia plângerii din 25 februarie 2022 (f.d. 6); copia plângerii din 17 februarie 2022 (f.d. 7-8); copia contractului individual de muncă nr. 93/19 din 25 octombrie 2019 (f.d. 9-11); copia contractului individual de muncă nr. 18/21 din 23 aprilie 2021 (f.d. 12-14); copia ordinului din 01 februarie 2022/cerere din 01 februarie 2022 (f.d. 15, 15 verso); calcule/ordin din 28 ianuarie 2022 (f.d. 16, 16 verso); cerere din 28 ianuarie 2022/calcul (f.d. 17, 17 verso); calcul (f.d. 18-21, 22-24, 25-28); copia procesului verbal de control nr. PV-ISM-2022-22182 din 17 martie 2022 (f.d. 29-33).

15. Din conţinutul acestora, instanţa de judecată reţine că, SRL „*****”, a încălcat legislaţia muncii prin neachitarea adaosurilor, a sporurilor, a plăţilor de compensare, inclusiv a premiilor prevăzute de lege, totodată, a încălcat cu mai mult de 2 luni a termenului stabilit pentru plata salariilor, precum şi pentru efectuarea altor plăţi cu caracter permanent, stabilite prin legislaţie, necesită să fie recunoscută vinovată conform prevederilor art. art. 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) din Codul contravenţional, acţiuni/inacţiuni considerate drept faptă contravenţională.

16. Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, SRL „*****” corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză şi va fi recunoscută vinovată de comiterea contravenţiilor prevăzute de art. art. 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) din Codul contravenţional.

17. Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravenţional, care stipulează că probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui SRL „*****”, în comiterea contravenţiilor prevăzute de art. art. 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) din Codul contravenţional.

18. Aşadar, art. 30 alin. (1)-(3) şi (5) din Codul contravenţional stabileşte că prescripţia înlătură răspunderea contravenţională. Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an. Termenul special de prescripţie pentru contravenţiile prevăzute la art. 78^1, 155^1 şi 179 este de 18 luni. Termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenţiei şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravenţională.

19. Astfel, instanţa a stabilit că contravenţiile care i se impută lui SRL „*****” în baza de art. art. 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) din Codul contravenţional au fost comise la 17 martie 2022, iar din ziua săvârşirii contravenţiei a expirat termenul de 12 luni pentru a fi tras la răspundere contravenţională.

20. Luând în consideraţie cele menţionate, precum şi în coroborare cu normele legale citate *supra*, instanţa de judecată consideră oportun de a înceta procesul contravenţional intentat în privinţa lui SRL „*****” în baza art. art. 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) din Codul contravenţional şi a o libera de la răspundere contravenţională în legătură cu intervenirea termenului de presripţie de tragere la răspundere contravenţională.

21. În corespundere cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art. 20-31 Cod contravenţional.

22. Urmare a celor relatate, ţinând cont de faptul că din momentul comiterii contravenţiei a trecut un termen mai mare de 12 luni, procesul contravenţional pornit în privinţa lui SRL „*****” în baza art. art. 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) din Codul contravenţional urmează a fi încetat, în legătură cu intervenirea prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. art. 30, 395, 441, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

A înceta procesul contravenţional pornit în privinţa lui SRL „*****” în baza art. art. 55 alin. (3) lit. d), 57 alin. (1) din Codul contravenţional, în legătură cu intervenirea prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională.

Copia hotărârii a o expedia pentru informare participanţilor la proces.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**