C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji- 1498/24 Judecătoria Orhei sediul Central
1-23085232-03-21rji-24102024 Judecător V.Caragia

D E C I Z I E
În numele Legii
06 februarie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecători Ghenadie Liulca, Oxana Mironov

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 15.11.2023, prin care a fost admisă plângerea condamnatului **Vrabie Serghei** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La data de 14.06.2023 în Judecătoria Orhei, sediul Central a fost înregistrată plângerea condamnatului Vrabie Serghei împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

În motivarea plângerii condamnatul a invocat că, în timpul ispășirii pedepsei cu închisoare în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, până în prezent, s-a deținut în condiții inumane. A menționat că, celulele erau supraaglomerate, în celule erau condiții igienice și sanitare rele.

Condamnatul Vrabie Serghei solicită să fie constatat faptul deținerii sale în condiții inumane în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr.18 Brănești, cu reducerea pedepsei în temeiul art.473^2-473^4 CPP.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 15.11.2023, a fost admisă plângerea condamnatului Vrabie Serghei împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează

drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constat faptul că, condamnatul Vrabie Serghei a fost deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, perioada continuă de la 02.11.2022 până în prezent 15.11.2023, pe o perioadă totală de 378 zile, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

Termenul menționat s-a rotunjit până la 380 zile în favoarea condamnatului Vrabie Serghei.

În condițiile art.473^4 alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Vrabie Serghei cu 38 zile, pentru perioada în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

S-a obligat administrația instituției penitenciare nr.18 Brănești să înlăture condițiile precare de detenție în termen de 15 zile, după expirarea căruia, conform prevederilor art. 473^4 alin.(3) din Codul de procedură penală, instituția penitenciară urmează să informeze instanța de judecată despre executarea încheierii.

Încheierea în cauză a fost contestată cu recurs de către directorul Penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca, solicitând admiterea recursului, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanța, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată plângerea.

În susținerea poziției a indicat, că judecătorul de instrucție nu a ţinut cont de faptul că „în intervalul de timp de la deșteptare până la stingere, condamnatul s-a deplasat liber pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administrația penitenciarului.

Notează, că condamnatul Vrabie Serghei, nu a fost marginalizat sub nici-un aspect inuman şi/sau degradant, fiindu-i acordat minimul de condiţii a executării detenției. Art.3 CEDO expres prevede: „Nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante”.

Specifică, că Penitenciarul nr.18 Brăneşti este un penitenciar în care condamnații se dețin în sectoare de tip „baracă”, inclusiv condamnatul Vrabie Serghei, care a beneficiat de plimbări zilnice nelimitate. Pe perioada deţinerii în Penitenciarul nr.18 Brăneşti, condamnatul Vrabie Serghei, s-a aflat în regim comun de deţinere. Deţinuţii care sunt amplasaţi la regim comun de detenţie au posibilitatea de a se deplasa pe teritoriul instituţiei în limita stabilită de administraţie. Însă, de fapt, în Penitenciarul nr.18 Brăneşti condamnatul Vrabie Serghei s-a deţinut în condiţiile penitenciarului de tip semiînchis (destinat pentru persoanele condamnate care au săvârşit infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave). Deţinutul Vrabie Serghei, dispunea de dreptul la deplasare liberă pe teritoriul penitenciarului de la deșteptare şi până la stingere (06.00-22.00) dispune de acces nemijlocit la terenurile sportive şi sala de forţă, la biblioteca, la biserica,

la Şcoala profesională, la atelierele de muncă, la grădina penitenciarului, la zonele de odihnă.

Conchide că, Penitenciarul nr.18 Brăneşti nu a fost stabilit ca instituţie penitenciară, luând în calcul rapoartele naţionale şi internaţionale cât şi a practicii CEDO, în care condiţiile de detenţie contravin prevederilor art.3 CEDO.

Indică, că deţinutului Vrabie Serghei, i-a fost acordat minimul de condiţii pentru executarea detenţiei în Penitenciarul nr.18 Brăneşti, iar instanţa de judecată, la evaluarea condiţiilor de detenţie, urma să ţină cont de efectele cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale acestuia, precum şi de perioada în care a fost deţinut în condiţiile contestate.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele invocate în recurs, verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca, urmează a fi admis din alte motive, cu casarea încheierii instanței de fond, rejudecarea cauzei și emiterea unei noi hotărâri reieșind din următoarele considerente.

Conform art.448 alin.(1) CPP, judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

Conform art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, judecând recursul, instanţa admite recursul, casând hotărârea, parţial sau integral, rejudecă cazul cu adoptarea unei noi hotărâri.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art.469 alin.(1) pct.17^1) CPP, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.

Potrivit art.473^2 alin.(3) CPP, condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art.473^2 alin.(5) CPP, plângerea referitoare la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatuluise depune pe parcursul detenţiei în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor

omului şi a libertăţilor fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sânt deţinuţi în astfel de condiţii, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenţie.

Potrivit art.473^3 alin.(2) CPP, sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenţie invocate de condamnat şi a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituţiei penitenciare.

Potrivit art.473^4 alin.(4), (5) CPP, în cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin.(3) instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat. În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473^2 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condiţiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privinţa perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de până la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.

După cum denotă materialele cauzei, prin Judecătoriei Edineț sediul Central din 31.10.2022, Vrabie Serghei a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.287 alin.(2) lit.b) CP la 2 ani închisoare, iar în temeiul art.85 CP, la pedeapsa stabilită, prin cumul parțial, s-a adăugat pedeapsa neexecutată a pedepsei stabilită prin sentința Judecătoriei Telenești din 04.12.2015, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă de 3 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 22.03.2023, apelurile declarate de către procurorul în Procuratura Edineț, Eugeniu Trocin, de către inculpatul Vrabie Serghei și de către apărătorul acestuia, avocatul Baban Nicolae, împotriva sentinței Judecătoriei Edineț sediul Central din 31.10.2022, pronunțată pe cazul penal cu privire la acuzația adusă lui Vrabie Serghei în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit. b) CP, s-au respins ca nefondate. Vrabie Serghei urma în continuare să fie menținut sub arest, cu calcularea termenului pedepsei începând cu 22.03.2023, cu includerea perioadei aflării în arest, de la 31.10.2022 până la 22.03.2023.

Potrivit raportului nr.2/3686 din 28.07.2023, prezentat de administrația instituției penitenciare nr.18 Brănești, în privința condamnatului Vrabie Serghei, începutul executării pedepsei condamnatului, se consideră din 31.10.2022, iar sfârșitul executării pedepsei la 30.10.2025. Perioada detenției în instituțiile penitenciare, după cum urmează: în Penitenciarul nr.11 Bălți perioada de la

02.11.2022 până la 15.05.2023, și în Penitenciarul nr.18 Brănești perioada de la 15.05.2023 - până în prezent.

Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect a ajuns la concluzia că condamnatul Vrabie Serghei a fost deținut în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești.

De asemenea, Colegiul penal relevă și faptul, că instanța de fond ținând cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului Vrabie Serghei, întemeiat a utilizat formula de reducere de 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție, dar incorect a aplicat la caz rotunjirea termenului constatat ca fiind deținut condamnatul Vrabie Serghei în condiții inumane și degradante de la 378 la 380 zile (cu 38 zile pentru Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești), calculate în condițiile art.473^4alin.(4) CPP și care nu au putut fi reduse separat, instanța de judecată pripit a ajuns la concluzia necesității rotunjirii acestora or, aceasta este o prerogativă a instanței și nu o obligație, iar la caz deoarece condamnatul continuă să se dețină în penitenciar, în privința zilelor rămase care nu au putut fi reduse, Colegiul penal consideră că, instanța urma să dispună ca acestea să fie lăsate în continuare la termenul de executare a pedepsei.

Conform prevederile art.473 alin.(4) CPP, în cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473^2 alin.(3) instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanța de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.

În asemenea circumstanțe, raportând speței prevederile legale nominalizate supra, Colegiul penal constată că în situația în care în urma admiterii plângerii asupra condițiilor de detenție în instituțiile penitenciare, condamnatul nu urmează a fi eliberat, perioada ce nu poate fi redusă urmează a fi lăsată în continuare la termenul de executare a pedepsei, condamnatului rezervându-i-se dreptul de a se adresa ulterior cu o altă plângere.

În acest context, aplicarea rotunjirii în favoarea condamnatului a termenului de pedeapsă constatat fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale urmează a fi implementată în cazul executării integrale a pedepsei cu închisoare de către persoana condamnată.

Astfel, Colegiul penal conclude, că încheierea contestată nu corespunde motivelor expuse în partea descriptivă, relevându-se examinarea cauzei în lipsa

unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt și de drept, în lipsa unei analize complete, în ansamblu și sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, în lipsa unei analize a practicii judiciare a instanțelor naționale de judecată în spețe similare, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție.

În continuare, Colegiul remarcă faptul că este neîntemeiată soluția instanței și în partea perioadei de detenție constatată de către instanța de fond, în care condamnatul s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești în condiții inumane și degradante.

Așadar, Colegiul penal conchide că la examinarea plângerii condamnatului, judecătorul nu a respectat normele procesuale pertinente cazului din speță, nu a verificat și elucidat pe deplin circumstanțele cauzei, eronat calculând perioada deținerii condamnatului Vrabie Serghei în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești în calitate de condamnat.

În acest context, se atestă că în partea motivată a încheierii, cât și în partea dispozitivă a acesteia, *instanța a reținut că potrivit materialelor cauzei, Vrabie Serghei s-a deținut în Penitenciarul Bălți și în Penitenciarul nr.18 Brănești în perioada continuă de la 02.11.2022 – până la 15.11.2023, data adoptării încheierii recurate, în calitate de condamnat*.

Totodată, la baza încheierii din 15.11.2023, instanța a luat ca reper raportul administrației Penitenciarului nr.18 Brănești nr.2/3686, întocmit la 28.07.2023 conform art.473^3 alin.(2) CPP în care au fost elucidate condițiile de detenție în care s-a aflat condamnatul Vrabie Serghei anume în perioada 02.11.2022 până la 28.07.2023, data întocmirii raportului.

În așa mod, Colegiul penal conchide că prima instanță eronat a reținut în încheiere faptul deținerii lui Vrabie Serghei în Penitenciarul nr.18 Brănești în condiții contrare art.3 CEDO în perioada 02.11.2022- 15.11.2023, urmând a fi luat în considerație faptul că de la 28.07.2023 - data când a fost întocmit raportul, și până la 15.11.2023 - data pronunțării încheierii, a trecut o perioadă de timp de 111 zile, iar instanța nu dispunea de un raport al administrației penitenciarului pentru evaluarea condițiilor de detenție în această perioadă de timp.

Astfel, în lipsa raportului întocmit conform art.473^3 alin.(2) CPP, prima instanță nejustificat a inclus perioada 28.07.2023-15.11.2023 în termenul deținerii condamnatului în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în Penitenciarul nr.18 Brănești în calitate de condamnat.

Pe motivele descrise, Colegiul penal reține necesitatea admiterii recursului directorului penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca în aspectul descris din alte motive, cu pronunțarea unei noi hotărâri și în argumentarea acestei soluții va menționa următoarele.

Potrivit Raportului nr.2/3686 din 28.07.2023 în baza art.473[3] alin.(2) CPP prezent la materialele cauzei, condamnatul Vrabie Serghei s-a aflat în detenție: în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul nr.18 Brănești, perioada continuă de la 02.11.2022 până la 28.07.2023, data întocmirii raportului (f.d.13-25).

Reieșind din faptul că condamnatul Vrabie Serghei execută în continuare pedeapsa stabilită prin sentința judecătoriei Edineț sediul Central din 31.10.2022, cu închisoare pe un termen de 3 ani și fiind inoportună aplicarea rotunjirii în favoarea condamnatului a termenului de pedeapsă constatat executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, or ceasta urmează a fi implementată în cazul executării integrale a pedepsei cu închisoare de către persoana condamnată, Colegiul penal va reține perioada constatată de deținere a condamnatului în condiții contrare art.3 CEDO în Penitenciarul nr.11 Bălți și Penitenciarul 18 Brănești: 02.11.2022-20.07.2023, în total 260 zile.

În continuare, Colegiul penal reține prevederile art.473[4] alin.(1) CPP, la evaluarea condiţiilor de detenţie, instanţa de judecată dă apreciere atît probelor prezentate de părţi, cât şi rapoartelor instituţiilor naţionale şi internaţionale în domeniu.

În conformitate cu prevederile art.473[4] alin.(2) CPP, la evaluarea condițiilor de detenţie, instanţa de judecată ţine cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului sau ale prevenitului, precum şi de perioada în care condamnatul.

Cu referire la condițiile de detenție, în plângerea depusă condamnatul Vrabie Serghei a indicat că s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți, se indică că, Penitenciarul nr.11 Bălţi, este cu statut de izolator de urmărire penală de tip celulă. Pe parcursul întregii perioade de detenţie în Penitenciarul nr.11 Bălţi, deţinutul Vrabie Serghei a beneficiat de un regim alimentar, care este în strictă conformitate cu prevederile Statutului de executare a pedepsei de către deţinuţi, hrana caldă fiindu-i distribuită conform Hotărîrei Guvernului nr.609 din 29.05.2006, zilnic de trei ori, cu respectarea normelor sanitare de igienă şi conform meniului aprobat săptămînal. Excepţii de la regimul alimentar comun se face în baza prescripţiei medicului, pentru deţinuţii cărora li se cuvine o dietă specială şi alimentare suplimentară. Pe perioada de raport, pe timpul deplasărilor în instanţele de judecată, nu a fost asigurat cu pachet cu provizii din motiv că, toate şedinţele de judecată s-au desfăşurat pînă la masă sau după masă. Astfel, reuşea să ea masa în incinta Penitenciarului. Pe perioada detenţiei în Penitenciarul nr.11 Bălţi, persoana vizată, a fost asigurată cu toate obiectele de toaletă şi menaj pentru deţinuţi, conform HG nr.609 din 29.05.2006. Iarăşi. Astfel, informaţiile privind acordarea asistenţei medicale nu se deţin în Penitenciarul nr. 11 - Bălţi, doar la locul de detenţie a persoanei. Dar menţionăm că, reieşind din prevederile pct.3) din

Regulamentului cu privire la modul de asigurare a asistenţei medicale persoanelor deţinute în penitenciar, aprobat prin Ordinul MJ nr. 478 din 15.12.2006, la cererea deţinuţilor, zilnic au fost şi sînt verificaţi de către personalul medical, cu acordarea ajutorului medical ori de cîte ori era şi este necesar. Pe perioada detenţiei în Penitenciarul nr. 11 - Bălţi, persoana vizată, nu s-a adresat cu plîngeri în adresa administraţiei instituţiei privind condiţiile de detenţie.

Referitor la condițiile de detenție din Penitenciarul nr.18 Brănești, se indică că, Penitenciarul nr.18 Brăneşti este un penitenciar de tip semiînchis pentru deținerea condamnaților majori de sex masculin, fiind divizat în 11 sectoare de tip barac, care sunt dislocate în 2 zone locative. Pe perioada deținerii în Penitenciarul nr. 18-Brăneşti condamnatul Vrabie Serghei a fost repartizat în sectorul nr. 1/secția nr. 2, unde i s-a oferit pat pentru dormit dotat cu saltea, pernă şi lingerie de pat. Sectorul nr. 1/secția nr. 2are suprafața locativă de 210,04 m2 unde sânt amplasate 60 paturi şi se dețin în mediu 52-53 condamnați care beneficiază de iluminare naturală şi artificială prin reţeaua de tensiune 220V, încălzire centralizată care menţine temperatura admisibilă în încăpere şi au acces permanent la apa potabilă. Geamurile au dimensiunile 1,5 x 1,5 m. Sectorul este dotat cu trei lavoare separate de încăperea locativă cu uşă şi coridor, la care deţinuţii au acces nelimitat pentru a se spăla pe mîini, dinţi în faţa sectorului este amenajat un loc pentru fumat, dotat cu scaune şi acoperiş. Toţi condamnaţii din zona locativă de la deşteptare pînă la stingere au acces la plimbare nelimitat (cu respectarea programului zilei) şi la activităţile de pe teritoriul penitenciarului (biserică, teren sportiv, bibliotecă, muncă, şcoală profesională ş.a).

Așadar, Colegiul penal constată că la stabilirea unei reduceri a pedepsei în perioada deținerii în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr.18 Brănești se va ține cont de faptul că, condamnatul Vrabie Serghei s-a deținut în condiții unde nu se respectă norma spațiului locativ; celule populate cu diferite insecte; lipsa sistemului de ventilare; iluminarea celulelor insuficientă, inconvenientele create fiind relativ semnificative.

Ca urmare, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului Vrabie Serghei, precum și intensitatea, gravitatea și durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității și echității, Colegiul penal consideră necesar oportun și rezonabil de a reduce pedeapsa condamnatului, calculându-se de la 1 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ.

De asemenea, instanța de recurs la stabilirea unei reduceri a pedepsei în perioada deținerii în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr.18 Brănești va ține cont de faptul că dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Vrabie Serghei pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr.18 Brănești au depășit relativ semnificativ nivelul de suferință inerent detenției,

prin faptul deținerii unde nu se respectă norma spațiului locativ, celula populată cu diferite insecte, condițiile care sunt contrare prevederilor art.3 CEDO și suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat.

În acest context se reține că, Consiliului pentru Prevenirea Torturii, nu susține opina că, o abatere minoră de la minimumul standardelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratarea inumană și degradantă a deținutului atâta timp, cât se pot găsi și alți factori de atenuare, cum ar, fi în special, faptul că, deținuții sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în 22 ateliere, cursuri sau alte activități). Examinarea criteriului „spațiul acordat fiecărui deținut" prin prisma art. 3 CEDO urmează a fi efectuat cumulativ cu alți factori, care contribuie aprecierea detenției, ca fiind inumană și degradantă sau infirmarea acestui fapt. Totodată, potrivit raportului anual pe anul 2023, membrii CpPT au menționat că conform datelor statistice se menține problema supraaglomerării în P1, P- 9, P-13, P-15, comparativ cu anul 2022, când se atesta surplus de persoane aflate în detenție în P-1, P-2, P-3, P-7, P-11, P-13 și P-15. Cu toate că s-au depus deja în scădere, totuși persistă dificultăți în gestionarea numărului mare de persoane aflate în detenție.

Prin prisma prevederilor legale precitate, având în vedere distincţia normelor procedural penale aplicabile în dependenţă de calitatea deţinutului la momentul deţinerii sale, Colegiul reiterează că, Vrabie Serghei s-a aflat în condiţii precare de detenţie o perioadă de 260 zile în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr.18 Brănești, în calitate de condamnat.

Astfel, condamnatul Vrabie Serghei pentru perioada totală de 260 zile în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr.18 Brănești, în care el s-a aflat în detenție în calitate de condamnat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, luând în consideraţie totalitatea efectelor cumulative ale condiţiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului, precum şi intensitatea, gravitatea şi durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității şi echității, instanța consideră necesar, oportun şi rezonabil de a calcula 1 zi de reducere pentru fiecare 10 zile de detenție.

Prin urmare, termenul pedepsei definitive stabilite lui Vrabie Serghei, prin sentința judecătoriei Edineț sediul Central din 31.10.2022, cu închisoare pe un termen de 3 ani, urmează a fi redus cu 26 zile.

Colegiul penal consideră că, reducerea stabilită este una adecvată şi suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt şi pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat şi recompensa instituită, şi care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Reieșind din cele menționate mai sus, instanța de recurs reține prezența temeiurilor pentru admiterea recursului administrației penitenciare din alte motive,

casarea încheierii contestate, cu adoptarea unei noi soluții, condamnatului Vrabie Serghei rezervându-i-se dreptul de a se adresa ulterior cu o altă plângere pentru a fi verificate condițiile de detenție în care se deține în continuare în instituția penitenciară.

În temeiul art.449 alin.(1) pct.2) lit.b) CPP, Colegiul penal-,

D E C I D E :

Recursul declarat de către directorul Penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 15.11.2023, prin care a fost admisă plângerea condamnatului Vrabie Serghei împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, se admite din alte motive, casează încheierea, rejudecă cauza și emite o hotărâre nouă după cum urmează:

Se admite plângerea condamnatului Vrabie Serghei împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

Se constată faptul că, Vrabie Serghei a fost deținut în perioada 02.11.2022-20.07.2023, în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr.18 Brănești, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 260 (două sute șaizeci) zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art.473^4 alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Vrabie Serghei cu 26 (douăzeci și șase) zile pentru 260 (două sute șaizeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr.18 Brănești, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Vrabie Serghei, născut la *****, prin sentința Judecătoriei Edineț sediul Central din 31.10.2022, cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, se reduce cu 26 (douăzeci și șase) zile.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.