Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, judecător – Barbacaru Igor
Dosarul nr. 3a-2378/25
2-23133850-02-3a-18072025

D E C I Z I E
dispozitiv

08 aprilie 2026 municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componență:
Președintele ședinței, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Grefier Morozov Sabrina

a examinat în ședință publică, apelul declarat de SRL ”Sigiliu-Lux” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 25 martie 2025, adoptată în cauza, la acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL ”Sigiliu-Lux” împotriva Ministerului Mediului al R. Moldova cu privire la constatarea nulității actului administrativ individual defavorabil și și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, art. 389-390 Cod de procedură civilă, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de SRL ”Sigiliu-Lux”.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 25 martie 2025.

Decizia este executorie de la emitere, cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 2 (două) luni.

Președintele ședinței,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, judecător – Barbacaru Igor
Dosarul nr. 3a-2378/25
2-23133850-02-3a-18072025

D E C I Z I E

8 aprilie 2026 municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componență:
Președintele ședinței, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Grefier Morozov Sabrina

examinând în ședință publică, apelul declarat de SRL ”Sigiliu-Lux” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 25 martie 2025, adoptată în cauza, la acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL ”Sigiliu-Lux” împotriva Ministerului Mediului al R. Moldova cu privire la constatarea nulității actului administrativ individual defavorabil și și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

a c o n s t a t a t :

**Pretențiile din acțiune**

La 15 septembrie 2023, SRL „Sigiliu-Lux” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Mediului al Republicii Moldova solicitând:

- constatarea nulității refuzului Ministerului Mediului al Republicii Moldova la cererea SRL „Sigiliu-Lux” din 23 mai 2023 cu privire la încheierea acordurilor adiționale la contractul nr. 3 din 20 martie 2019 și la contractul nr. 4 din 20 martie 2019 privind folosirea sectoarelor de subsol în scopul extragerii substanțelor minerale utile, în privința volumului rezervelor la zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și la zăcământul de nisip „Mereni”, oficializat prin răspunsul Ministerului Mediului al Republicii Moldova nr. 13-05/1386 din 04 iulie 2023;
- obligarea Ministerului Mediului al Republicii Moldova de a modifica pct. 1.7 din contractul nr. 3 din 20 martie 2019 privind folosirea sectorului de subsol, în privința zăcământului de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca”, cu indicarea volumelor rezervelor zăcământului conform deciziei Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile din 03 octombrie 2022, și anume indicarea următoarelor volume ale rezervelor zăcământului: rezervele de argilă conform categoriei A+B+C1 în volum de 1.477,57 mii $m^3$ (blocul I - A-212,83 mii $m^3$, blocul II - B-370,9 mii $m^3$, blocul III – C1- 893,84 mii $m^3$), a rezervelor de argilă-nisipoasă în volum de 227,53 mii $m^3$ conform categoriei C1 (blocul IV), a rezervelor de nisip în volum de 142,90 mii $m^3$ conform categoriei C1 (blocul V);
- obligarea Ministerului Mediului al Republicii Moldova de a modifica pct. 1.7 din contractul nr. 4 din 20 martie 2019 privind folosirea sectorului de subsol, în privința zăcământului de nisip „Mereni”, cu indicarea volumelor rezervelor zăcământului conform deciziei Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile din 03 octombrie 2022, și anume indicarea următoarelor volume ale rezervelor zăcământului: rezervele de nisip conform categoriei B+ C1 în volum de 1212,25 mii $m^3$ (blocul IV -B-557,27 mii $m^3$, blocul V-C1-634,98 mii $m^3$).

În motivarea acțiunii s-a invocat că la 23 mai 2023, SRL „Sigiliu-Lux” s-a adresat către Ministerul Mediului cu solicitarea cu privire la încheierea acordurilor adiționale la contractul nr. 3 din 20 martie 2019 și la contractul nr. 4 din 20 martie 2019 cu privire la folosirea sectoarelor de subsol în scopul extragerii substanțelor minerale utile, în privința zăcământului de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și a zăcământului de nisip „Mereni”.

La 04 iulie 2023, Ministerul Mediului a expediat în adresa SRL „Sigiliu-Lux” răspunsul nr. 13-05/1386, prin care de fapt a fost oficializat refuzul Ministerul Mediului la încheierea acordurilor adiționale, solicitate de SRL „Sigiliu-Lux” în petiția înregistrată la 23 mai 2023.

La 02 august 2023, SRL „Sigiliu-Lux” a depus la Ministerul Mediului cererea prealabilă, prin care a solicitat anularea refuzului Ministerului Mediului și

admiterea integrală a solicitărilor SRL „Sigiliu-Lux” cu privire la încheierea acordurilor adiționale sus indicate la contractul nr. 3 din 20 martie 2019 și la contractul nr. 4 din 20 martie 2019.

Cu toate acestea, reclamanta a remarcat că până în prezent, nu a primit nici un răspuns de la Ministerul Mediului în privința cererii prealabile înaintate, respectiv termenii prevăzuți de lege au expirat.

Reclamanta consideră refuzul Ministerului Mediului la încheierea acordurilor adiționale solicitate de SRL ”Sigiliu-Lux” ca unul neîntemeiat, cu ignorarea situației reale existente și prevederilor legislației în vigoare, în legătură cu ce fapt urmează a fi anulat, cu satisfacerea respectivă a cerințelor SRL „Sigiliu-Lux”.

Cu referire la prevederile art. 9-11, art. 17, 14 și 20 Cod administrativ, reclamanta consideră că răspunsul Ministerului Mediului, prin care a fost oficializat refuzul în satisfacerea solicitărilor SRL „Sigiliu-Lux”, i-au fost afectate drepturile/interesele legale, fapt care se încadrează în procedura de contencios administrativ.

În context, reclamanta susține că potrivit situației existente, esența solicitărilor SRL „Sigiliu-Lux” cu privire la încheierea acordurilor adiționale la contractele încheiate constă în necesitatea indicării corecte în contractele respective a volumelor zăcămintelor existente, care corespunde situației reale existente în prezent, or, volumele rezervelor zăcămintelor de argilă și de nisip în contractele nr. 3 și nr. 4 din 20 martie 2019 au fost expuse conform informațiilor istorice existente la momentul încheierii contractelor din anul 2019, fără cercetarea lor reală în acel moment.

Totodată, în anul 2021, conform prevederilor legislației în vigoare, art. 38 alin. (1) lit. d) din Codul subsolului, și în conformitate cu recomandările Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale, în scopul precizării stocului de rezerve de substanțe minerale utile la zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și a zăcământul de nisip „Mereni”, de către SRL „Sigiliu-Lux” conform cerințelor legislației au fost încheiate contractele nr. 14-01/21 și 15-01/21 din 20 ianuarie 2021 cu Întreprinderea de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova”, cu privire la reevaluarea rezervelor de argilă pentru producerea cărămizii ale zăcământului „Chirca” și cu privire la reevaluare rezervelor de nisip pentru construcții ale zăcământului „Mereni”.

La 21 septembrie 2021 rezultatele cercetărilor efectuate de Întreprinderea de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova” cu volumele respective stabilite au fost aprobate în cadrul ședinței Consiliului Tehnic. În rezultat, la 27 septembrie 2021 și 28 decembrie 2021, Întreprinderea de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova” a transmis Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale „*Darea de seamă cu privire la reevaluarea rezervelor de nisip pentru construcții a zăcământului „Mereni” și zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii*

*„Chirca”*”, pentru prezentarea acestora spre aprobare la Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile.

La 03 octombrie 2022, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a prezentat Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile „*Darea de seamă cu privire la reevaluarea rezervelor de nisip pentru construcții a zăcământului Mereni, în limitele blocului II-B și blocului III-C1, raionul Anenii Noi*” și „*Raportul geologic cu privire la reevaluarea rezervelor de materie primă pentru producerea cărămizii la zăcământul Chirca, raionul Anenii Noi*”.

În rezultat, conform deciziei Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile din 03 octombrie 2022, cu votul majorității membrilor comisiei, rezultatele reevaluării rezervelor de nisip pentru construcții a zăcământului „Mereni”, în limitele blocului II-B și blocului III-C1, raionul Anenii Noi au fost aprobate în limitele existente a blocurilor de calcul, ținându-se cont de schimbarea numerotării acestora și fără schimbarea categoriei de rezerve de substanță minerală utilă și în corespundere cu volumele înregistrate în rezultatul recalculului efectuat de Întreprinderea de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova”.

Astfel, au fost aprobate și confirmate următoarele rezerve: rezervele de nisip pentru construcții reevaluate în cadrul zăcământului „Mereni”, r-nul Anenii Noi, conform categoriei B+C1 în volum de 1.212,25 mii $m^3$ (blocul IV-B-557,27 mii $m^3$, blocul V-C1-634,98 mii $m^3$).

În cadrul aceleiași ședințe din 03 octombrie 2022, membrii Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile, prin vot unanim au adoptat decizia cu privire la aprobarea rezultatelor reevaluării rezervelor de materie primă pentru producerea cărămizii la zăcământul Chirca, raionul Anenii Noi, în limitele blocurilor de calcul, fără schimbarea numerotării și categoriei acestora, și în corespundere cu volumele rezultate din recalculul efectuat de Întreprinderea de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova”. Astfel, au fost aprobate și confirmate următoarele rezerve: rezervele de argilă reevaluate în cadrul zăcământului „Chirca”, r-nul Anenii Noi, conform categoriei A+B+C1 în volum de 1.477,57 mii $m^3$ (bocul I - A212,83 mii $m^3$, blocul II-B-370,9 mii $m^3$, blocul III – C1- 893,84 mii $m^3$), a rezervelor de argilă nisipoasă în volum de 227,53 mii $m^3$ conform categoriei C1 (blocul IV), a rezervelor de nisip în volum de 142,90 mii $m^3$ conform categoriei C1 (blocul V).

Deciziile nominalizate ale Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile au fost expuse prin procesele-verbale nr. 279 și nr. 280 din 03 octombrie 2022.

În așa mod, reclamanta a subliniat că în conformitate cu prevederile legislației în vigoare de către Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile, unicul organ de stat abilitat în acest domeniu, au fost aprobate în mod final volumele rezervelor zăcămintelor de argilă și de nisip la zăcămintele „Chirca” și

„Mereni”, conform situației reale existente în prezent, în baza documentelor elaborate conform legii de Întreprinderea de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova” și prezentate la Comisia de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale.

Mai mult ca atât, reclamantul subliniază că în rezultatul prezentării informațiilor și solicitărilor Întreprinderii de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova”, la 30 noiembrie 2022 Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a recepționat și a înregistrat în Fondul de stat de informații privind subsolul, „Darea de seamă cu privire la reevaluarea rezervelor de nisip pentru construcții a zăcământului Mereni, în limitele blocului II-B și III-C1, raionul Anenii Noi, anul 2021”, iar la 14 decembrie 2022 Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a recepționat și înregistrat în Fondul de stat de informații cu privire la subsolul „Raportul geologic cu privire la reevaluarea rezervelor de materie primă pentru producerea cărămizii la zăcământul Chirca, raionul Anenii Noi, anul 2021”.

În așa mod, în Fondul de stat de informații cu privire la subsolul actual este înregistrată informația privind rezervele zăcămintelor în carierele „Mereni” și „Chirca” conform cifrelor și datelor sus indicate aprobate la Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile.

Astfel, în mod evident are loc neconcordanța între volumele rezervelor zăcămintelor din contractele nr. 3 și nr. 4 din 20 martie 2019, în care au fost indicate volumele rezervelor zăcămintelor conform informațiilor existente în anul 2019, și volumele rezervelor zăcămintelor aprobate de Comisie conform informațiilor reale stabilite ulterior în anul 2022 conform prevederilor legii.

În legătură cu cele indicate, SRL „Sigiliu-Lux” și a solicitat de la Ministerul Mediului încheierea Acordurilor adiționale la contractele respective, unde volumele de rezerve ale zăcămintelor urmând a fi indicate conform datelor actuale aprobate de Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile.

În acest context, susține reclamantul că în cazul necorespunderii a oricăror informații sau datelor tehnice, existente la organe de stat în privința volumelor de rezerve, spre exemplu la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, acestea în mod evident urmează a fi aduse de către însuși organele de stat în concordanță cu datele și volumele rezervelor zăcămintelor, aprobate de către Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile, unicul organ de stat abilitat în acest domeniu.

Suplimentar, în acest context reclamantul menționează că argumentele în privința corectitudinii indicării rezervelor în informațiile actuale, precum și incorectitudinii aprecierilor Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale au fost expuse și în documentele prezentate la Ministerul Mediului de către Întreprinderea de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova” - scrisoarea nr. 2 din 04 ianuarie 2023, unde Întreprinderea de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova” a

explicat pe deplin metoda reevaluării efectuate, datele folosite la cercetările făcute, corectitudinea rezultatelor reevaluărilor obținute. În contextul celor indicate, fiind evidentă necesitatea indicării corecte în contractele existente a volumelor de rezerve ale zăcămintelor conform datelor reale existente în prezent, aprobate în mod legal de către Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile, unicul organ de stat abilitat în domeniul respectiv, refuzul Ministerului Mediului la încheierea acordurilor adiționale respective este inexplicabil, ilegal și neîntemeiat.

În privința celor expuse, reclamantul subliniază că în conformitate cu prevederile art. 18 din Codul Subsolului, atribuirea în folosință a sectoarelor de subsol se efectuează în baza prevederilor art. 16 și se legalizează prin contract. Contractul pentru folosirea sectorului de subsol este un act ce confirmă dreptul beneficiarului de a folosi sectorul de subsol în limitele perimetrului minier sau geologic, în conformitate cu scopurile indicate în contract, în decursul termenului stabilit, cu respectarea de către beneficiar a condițiilor stipulate anterior. Contractul pentru folosirea sectorului de subsol se încheie, sub sancțiunea nulității, în scris și este supus înregistrării de stat, ținându-se cont de prevederile prezentului cod. Încheierea contractelor pentru folosirea sectoarelor de subsol, evidența lor de stat și ținerea registrului contractelor se efectuează de Ministerul Mediului.

Concomitent, a menționat că potrivit art. 19 alin. (1) din Codul Subsolului, condițiile de bază de folosire a subsolului incluse în contract sunt: a) tipul și termenul de folosire a subsolului; b) limitele sectorului de subsol atribuit; c) condițiile în baza cărora subsolul se atribuie în folosință; d) volumele lucrărilor de cercetare geologică a subsolului; e) realizarea măsurilor de protecție a subsolului și a mediului înconjurător; f) volumul planificat al extragerii substanțelor minerale utile; g) termenul planificat de dare a obiectivelor în exploatare; h) termenul planificat de recultivare a terenurilor degradate.

Conform prevederilor art. 24 alin. (3) din Codul Subsolului, contractul pentru extragerea substanțelor minerale utile se încheie pentru acele sectoare ale subsolului informația geologică asupra cărora a trecut expertiza de stat a rezervelor de substanțe minerale utile. În cazurile în care, pentru efectuarea expertizei de stat a rezervelor, este necesară efectuarea de lucrări de explorări suplimentare, se încheie contract pentru explorare și extragere cu indicarea termenului de efectuare a expertizei de stat.

Concomitent, conform prevederilor art. 52 alin. (1) din Codul Subsolului, în scopul creării condițiilor privind folosirea rațională și complexă a subsolului, stabilirii plății la folosirea subsolului, determinării hotarelor sectoarelor de subsol atribuite în folosință, informația geologică despre rezervele și resursele de substanțe minerale utile, precum și despre structura geologică și proprietățile rocilor de pe sectoarele de subsol pentru construirea și exploatarea construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile, este supusă expertizei

geologice de stat. Avizul expertizei de stat, care confirmă autenticitatea informației privind rezervele și resursele de substanțe minerale utile, este temei pentru includerea acestora în balanța de stat a rezervelor de substanțe minerale utile sau trecerea acestora la pierderi din balanța de stat a rezervelor de substanțe minerale utile și balanța întreprinderii miniere. Expertiza de stat a informației geologice cu privire la subsol se efectuează de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, iar expertiza de stat a rezervelor de substanțe minerale utile se face de Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile în modul stabilit de Guvern.

De asemenea, în contextul celor indicate și a necesității modificării prevederilor contractuale în privința rezervelor zăcămintelor existente, stabilite în mod real în prezent, în rezultatul cercetărilor efectuate conform prevederilor legislației în vigoare la comanda beneficiarului subsolului, este de subliniat că în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) din Codul Subsolului, este stipulat expres că beneficiarii subsolului au dreptul: a) să folosească sectoarele de subsol atribuite în conformitate cu scopurile și clauzele prevăzute în contract; b) să folosească rezultatele activității lor, inclusiv materia primă minerală extrasă și deșeurile producției extractive miniere, după cum găsesc de cuviință în cazul în care contractul nu prevede altfel; c) să sisteze ridicarea construcțiilor pe suprafețele cu zăcăminte de substanțe minerale utile în limita perimetrelor miniere, prin organele abilitate ale administrației publice centrale și locale; d) să efectueze, fără autorizație suplimentară, cercetarea geologică a subsolului din contul mijloacelor proprii, în limitele perimetrelor miniere atribuite, cu înregistrarea cercetării în Fondul de stat de informații privind subsolul; e) să antreneze subantreprenori pentru executarea unor tipuri de lucrări legate de folosirea subsolului; f) să solicite prelungirea termenului de folosire temporară a sectoarelor de subsol; g) să se adreseze autorităților care au acordat dreptul de folosință asupra sectorului de subsol, inclusiv în condiții de concesiune, pentru revizuirea condițiilor de folosire a sectoarelor de subsol în cazul apariției unor circumstanțe care se deosebesc în mod substanțial de cele în care a fost încheiat contractul; h) să-și înceteze activitatea în conformitate cu condițiile determinate de prezentul cod sau de contract.

În contextul celor expuse, fiind elaborate, aprobate și existente toate documentele necesare, care indică volumul real în prezent al zăcămintelor existente de nisip și de argilă la zăcămintele „Mereni” și „Chirca”, reclamantul consideră absolut evidentă necesitatea indicării corecte în contractele existente și anume în contractul nr. 3 din 20 martie 2019 și în contractul nr. 4 din 20 martie 2019 privind folosirea sectoarelor de subsol în scopul extragerii substanțelor minerale utile la zăcămintele „Mereni” și „Chirca”, a volumelor de rezerve ale zăcămintelor real existente, conform datelor veridice stabilite în prezent, aprobate în mod legal de către Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile.

**Soluția instanței de fond**

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 25 martie 2025, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Sigiliu-Lux” a fost respinsă ca neîntemeiată.

**Solicitarea apelantului**

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 18 aprilie 2025 (*în interiorul termenului prevăzut la art. 232 alin. (1) și (2) Cod administrativ*) SRL „Sigiliu-Lux”, a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, din 25 martie 2025, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă integral.

În motivarea cererii de apel s-a invocat că hotărârea contestată este ilegală și neîntemeiată, fiind pronunțată cu aplicarea și interpretarea eronată a normelor de drept material și procedural, precum și cu o apreciere unilaterală și nerezonabilă a probelor administrate.

Astfel, apelantul a susținut că solicitările SRL „Sigiliu-Lux” cu privire la încheierea acordurilor adiționale la contractele încheiate cu Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului (în prezent aflate în competența Ministerului Mediului) urmăresc exclusiv actualizarea volumelor rezervelor de subsol indicate în contracte, astfel încât acestea să corespundă situației reale și rezervelor aprobate de autoritatea competentă.

În acest sens, apelanta a reiterat că la 20 martie 2019, între SRL „Sigiliu-Lux” și Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului au fost încheiate contractul nr. 3 privind folosirea sectorului de subsol aferent zăcământului de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și contractul nr. 4 privind folosirea sectorului de subsol aferent zăcământului de nisip „Mereni”.

La pct. 1.7 din ambele contracte au fost indicate volumele rezervelor conform datelor istorice rezultate din cercetările efectuate în anul 1974, preluate din contractele încheiate anterior cu alți exploatatori, însă aceste volume nu mai reflectă situația reală, având în vedere exploatarea zăcămintelor timp de aproximativ 50 de ani.

Respectiv, pentru stabilirea rezervelor reale, în conformitate cu legislația și recomandările Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale, SRL „Sigiliu-Lux” a contractat ÎS „Expediția Hidro-Geologică din Moldova” pentru reevaluarea rezervelor zăcămintelor „Chirca” și „Mereni”, respectiv în urma expertizelor, la 27 septembrie 2021 și 28 decembrie 2021, entitatea sesizată a transmis Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale rapoartele necesare pentru prezentarea acestora Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile.

Ulterior, la 03 octombrie 2022, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a înaintat Comisiei documentația cu privire la reevaluarea rezervelor, iar prin

procesele-verbale nr. 279 și nr. 280 din aceeași dată, Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile, autoritatea competentă exclusiv în acest domeniu, a aprobat rezultatele reevaluării.

Or, pentru zăcământul „Mereni" au fost confirmate rezerve de 1.212,25 mii $m^3$ (categoria B+C1), iar pentru zăcământul „Chirca" au fost aprobate rezerve de argilă în volum de 1.477,57 mii $m^3$ (categoria A+B+C1), rezerve de argilă-nisipoasă de 227,53 mii $m^3$ și rezerve de nisip de 142,90 mii $m^3$. Aceste decizii nu au fost contestate și sunt în vigoare.

La 30 noiembrie 2022 și 14 decembrie 2022, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a înregistrat în Fondul de stat de informații cu privire la subsol, rapoartele de reevaluare aferente zăcămintelor „Mereni" și „Chirca", astfel încât informațiile oficiale privind rezervele existente corespund datelor aprobate de Comisia de stat.

În aceste condiții, apelanta a remarcat că există o neconcordanță evidentă între volumele rezervelor înscrise în contractele nr. 3 și nr. 4 din 20 martie 2019, întemeiate pe date istorice, și volumele aprobate în anul 2022 prin deciziile Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile.

Din acest motiv, SRL „Sigiliu-Lux" a solicitat Ministerului Mediului încheierea acordurilor adiționale pentru actualizarea contractelor în conformitate cu datele oficial aprobate.

Or, potrivit apelantei, Ministerul Mediului a refuzat nejustificat această solicitare, determinând SRL „Sigiliu-Lux" să se adreseze instanței de contencios administrativ, de altfel, în situația existenței unor neconcordanțe între datele deținute de autoritățile publice și cele aprobate de Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile, autoritățile sunt obligate să își actualizeze propriile evidențe.

Totodată, apelanta a subliniat că Ministerul Mediului și Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale nu au inițiat demersuri pentru verificarea și actualizarea rezervelor, deși reevaluarea a fost realizată din resursele financiare proprii ale SRL „Sigiliu-Lux", iar rezultatele au fost aprobate definitiv de organul competent.

Prin urmare, apelantul a concluzionat că refuzul Ministerului Mediului de a încheia acordurile adiționale, necesare pentru reflectarea în contracte a rezervelor reale și legal aprobate ale zăcămintelor „Chirca" și „Mereni", este ilegal, neîntemeiat și contrar situației de fapt și cadrului normativ aplicabil.

**Argumentele participanților în cadrul ședinței de judecată**

Reprezentantul apelantei SRL „Sigiliu-Lux" – Voloșin Oleg, a susținut argumentele invocate și solicitat admiterea cererii de apel precum a fost formulată

Reprezentantul intimatului Ministerul Mediului, nu s-a prezentat și nu a înaintat cerere de amânarea sau examinare a cauzei în lipsă, deși procedura de citare legală a fost respectată, motiv din care, pornind de la reglementările art. 239 alin. (2) Cod

administrativ, Completul judiciar a dispus judecarea cauzei în absența participanților neprezenți.

**Aprecierea instanței de apel**

- *Cu referire la admisibilitatea acțiunii în contenciosul administrativ:*

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

În temeiul art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

În conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) și (2) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ). Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau și-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin. (1), cu excepția situației când se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

Potrivit art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Dispoziția art. 207 alin. (2) Cod administrativ, prevede că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același

obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208 din Codul administrativ - procedura prealabilă; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

În temeiul art. 209 alin. (1) și (2) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

La caz, analizând lucrările cauzei în coroborare cu înscrisurile dosarului administrativ, instanța de apel atestă că nu s-a constatat că: ar exista o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; ar exista o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare sau; la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209 Cod administrativ; acțiunea nu a fost semnată și depusă în interesele SRL „Sigiliu-Lux”, iar reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Având în vedere că în procesul examinării cererii de apel, nu au fost constatate circumstanțe care să determine inadmisibilitatea acțiunii, etapa verificării admisibilității fiind depășită, Completul consideră că litigiul urmează a fi examinat în fond, prin aprecierea argumentelor invocate și a probatoriului administrat.

- *Cu referire la fondul cauzei de contencios administrativ:*

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe atacată cu apel, prin prisma lucrărilor din dosar în raport cu prevederile legislației în vigoare, Completul judiciar statuează că apelul declarat este neîntemeiat și în conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 231 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Astfel, conform art. 219 alin. (1) - (3) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

Potrivit art. 220 alin. (1) Cod administrativ, obținerea probelor în procedura contenciosului administrativ are loc conform art. 87-93.

Din conținutul art. 93 Cod administrativ, rezultă că fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

De asemenea, în conformitate cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

Astfel, potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedura civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar conform art. 122 alin. (1) din Cod, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

În fapt, din circumstanțele cauzei se atestă că prin contractul nr. 4 din 30 martie 2019 privind folosirea sectorului de subsol, încheiat între Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și SRL „Sigiliu-Lux”, părțile au convenit că Ministerul transmite sectorul de subsol numit în continuare zăcământul de nisip „Mereni”, iar beneficiarul va utiliza sectorul de subsol transmis pentru extragerea nisipului, pe perioada exploatării zăcământului, iar locul amplasării sectorului de subsol fiind R. Moldova, r-nul Anenii Noi, 4 km Nord-Est de stația feroviară Mereni, situată pe versantul stâng al văii r. Bîc, pe suprafața cumpenei apelor dintre vâlcelele Chirca-Botnărești.

Potrivit pct. 1.7 din contractul menționat: Suprafața zăcământului în limitele perimetrului minier 27,7 ha, Volumul 1702 mii $m^3$, inclusiv pe categorii B- 589. 0 mii $m^3$, C-1113,8 mii $m^3$ (Actul de confirmare a perimetrului minier nr. 308 din 27 octombrie 1997).

Potrivit contractului nr. 3 din 20 martie 2019 privind folosirea sectorului de subsol, încheiat între Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului și SRL „Sigiliu-Lux”, părțile au convenit că Ministerul transmite sectorul de subsol numit zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca”, iar beneficiarul va utiliza sectorul de subsol transmis pentru extragerea argilei pe perioadă exploatării zăcământului, locul amplasării sectorului de subsol fiind R. Moldova, r-nul Anenii Noi, în marginea de Nord a s. Chirca, pe malul stâng al r. Bîc.

Potrivit pct. 1.7 din contractul menționat: suprafața sectorului, volumul rezervelor (lucrărilor) constituie 15,8 ha, Volumul: 3090,2 mii $m^3$, categoriile A+B+C1 (procesul- verbal nr. 271 al C. T. R din 15 aprilie 1975).

La 22 mai 2023, SRL „Sigiliu-Lux”, s-a adresat Ministerului Mediului cu o petiție (cerere), prin care a solicitat încheierea acordurilor adiționale la contractele nr. 3 și nr. 4 din 20 martie 2019 privind folosirea sectoarelor de subsol în scopul extragerii substanțelor minerale utile pentru producerea cărămizii „Chirca” și a zăcământului de nisip „Mereni”.

Prin scrisoarea Ministerului Mediului nr. 13-05/1386 din 04 iulie 2023, solicitarea SRL „Sigiliu-Lux” cu privire la încheierea acordurilor adiționale/prelungirea contractelor nr. 3 și nr. 4 din 20 martie 2019 pentru folosirea sectoarelor de subsol a fost refuzată.

Astfel, exprimându-și dezacordul față de poziția abordată de autoritatea publică, SRL „Sigiliu-Lux” a depus prezenta cerere de chemare în judecată, solicitând constatarea nulității refuzului și respectiv obligarea Ministerului Mediului să modifice pct. 1.7 din contractul nr. 3 din 20 martie 2019, prin actualizarea volumelor rezervelor zăcământului de argilă „Chirca” în conformitate cu decizia Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile din 03 octombrie 2022, respectiv: 1477,57 mii $m^3$ de argilă (A+B+C1), 227,53 mii $m^3$ de argilă-nisipoasă (C1) și 142,90 mii $m^3$ de nisip (C1), precum și să modifice pct. 1.7 din

Contractul nr. 4 din 20 martie 2019, prin actualizarea volumului rezervelor zăcământului de nisip „Mereni”, conform aceleiași decizii din 03 octombrie 2022, la 1212,25 mii $m^3$ (categoria B+C1).

Fiind învestită cu judecarea cauzei în fond, prin hotărârea din 25 martie 2025, Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, a respins acțiunea înaintată de SRL „Sigiliu-Lux”.

Completul judiciar constată că hotărârea instanței de fond este întemeiată, a fost adoptată cu aprecierea corectă a probelor administrate și aplicarea justă a normelor de drept material și procedural, reieșind din următoarele motive.

În materie de drept, potrivit art. 6 alin. (1)-(3) din Codul subsolului, bogățiile de orice natură ale subsolului Republicii Moldova, inclusiv substanțele minerale utile pe care le conține, precum și spațiile subterane ale acestuia fac obiectul exclusiv al proprietății publice a statului, sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile. Sectoarele de subsol nu pot fi înstrăinate, ele pot fi date numai în folosință. Toate actele juridice sau acțiunile care, în mod direct ori indirect, violează dreptul de proprietate publică a statului asupra subsolului sînt lovite de nulitate absolută. Materia primă minerală extrasă aparține beneficiarului subsolului cu drept de proprietate în cazul în care contractul nu prevede altfel.

Conform art. 7 alin. (1)-(3) din Codul subsolului, subsolul Republicii Moldova constituie Fondul de stat al subsolului, care include: a) sectoarele de subsol atribuite în folosință în conformitate cu prevederile legislației cu privire la subsol (fondul subsolului repartizat); b) sectoarele de subsol neatribuite în folosință (fondul subsolului nerepartizat). Fondul de stat al zăcămintelor de substanțe minerale utile include toate zăcămintele cu rezervele industriale de substanțe minerale utile evaluate. Fondul de stat al zăcămintelor de substanțe minerale utile este parte a Fondului de stat al subsolului. Fondul de stat al subsolului și Fondul de stat al zăcămintelor de substanțe minerale utile se administrează de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale de pe lângă Ministerul Mediului.

Potrivit art. 18 alin. (1)-(4) din Codul subsolului, atribuirea în folosință a sectoarelor de subsol se efectuează în baza prevederilor art. 16 și se legalizează prin contract. Contractul pentru folosirea sectorului de subsol este un act ce confirmă dreptul beneficiarului de a folosi sectorul de subsol în limitele perimetrului minier sau geologic, în conformitate cu scopurile indicate în contract, în decursul termenului stabilit, cu respectarea de către beneficiar a condițiilor stipulate anterior. Contractul pentru folosirea sectorului de subsol se încheie, sub sancțiunea nulității, în scris și este supus înregistrării de stat, ținându-se cont de prevederile prezentului cod. Contractul se încheie pentru unul sau mai multe tipuri de folosire a subsolului. Încheierea contractelor pentru folosirea sectoarelor de subsol, evidența lor de stat și ținerea registrului contractelor se efectuează de Ministerul Mediului.

În corespundere cu art. 24 alin. (1)-(3) din Codul subsolului, sectoarele de subsol pentru extragerea substanțelor minerale utile se atribuie în condițiile contractului încheiat cu Ministerul Mediului, în baza prevederilor art. 16 din prezenta lege și ale Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, precum și în baza expertizei tehnice de stat, în modul stabilit de legislație. Până la încheierea contractului de către comisie, din componența căreia fac parte reprezentanți ai organizației care a efectuat explorări geologice, ai Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale și ai organizației care primește zăcământul de substanțe minerale utile pentru valorificare industrială, se efectuează cercetarea suprafeței zăcământului de substanțe minerale utile în scopul determinării existenței și stării excavațiilor miniere, forajelor, reperelor etc. Rezultatele cercetării se consemnează într-un act, care se semnează de membrii comisiei și se anexează la contract. Contractul pentru extragerea substanțelor minerale utile se încheie pentru acele sectoare ale subsolului informația geologică asupra cărora a trecut expertiza de stat a rezervelor de substanțe minerale utile. În cazurile în care, pentru efectuarea expertizei de stat a rezervelor, este necesară efectuarea de lucrări de explorări suplimentare, se încheie contract pentru explorare și extragere cu indicarea termenului de efectuare a expertizei de stat.

În conformitate cu art. 47 alin. (4) și (5) din Codul subsolului, explorarea zăcămintelor de substanțe minerale utile include un complex de lucrări efectuate în scopul stabilirii cantității rezervelor de substanțe minerale utile, caracteristicilor calitative ale acestora, inclusiv a proprietăților tehnologice, determinării amplasării în spațiu a substanțelor minerale utile și altor date cu exactitatea necesară pentru elaborarea proiectului de exploatare a zăcământului și includerea rezervelor acestuia în balanța de stat. Cerințele metodice, normele și regulile de executare a tipurilor menționate de cercetare geologică a subsolului, precum și cerințele față de informația geologică obținută se stabilesc de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale.

Potrivit art. 48 alin. (2) lit. b) din Codul subsolului, conform importanței economice și în scopul determinării statutului juridic al regimului lor de folosire, substanțele minerale utile se divizează în substanțe minerale utile larg răspândite – nisip, argilă, piatră de construcție, nisip argilos și argilă nisipoasă.

Conform art. 49 alin. (1)-(2) din Codul subsolului, clasificarea rezervelor și resurselor prognozate de substanțe minerale utile stabilește principii unice de calculare, evaluare economico-geologică și evidență de stat a zăcămintelor de substanțe minerale utile, în conformitate cu importanța lor industrială și cu gradul de cercetare geologică și economico-geologică, determină condițiile de pregătire a zăcămintelor cercetate pentru valorificare industrială, precum și principiile de bază pentru evaluarea cantitativă a resurselor prognozate de substanțe minerale utile; - Clasificarea rezervelor și resurselor prognozate de substanțe minerale utile se

elaborează de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale și se aprobă de Ministerul Mediului.

Potrivit art. 52 alin. (1)-(5) din Codul subsolului, în scopul creării condițiilor privind folosirea rațională și complexă a subsolului, stabilirii plății la folosirea subsolului, determinării hotarelor sectoarelor de subsol atribuite în folosință, informația geologică despre rezervele și resursele de substanțe minerale utile, precum și despre structura geologică și proprietățile rocilor de pe sectoarele de subsol pentru construirea și exploatarea construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile, este supusă expertizei geologice de stat. Atribuirea sectoarelor de subsol pentru extragerea substanțelor minerale utile, pentru construirea și/sau exploatarea construcțiilor subterane nelegate de extragerea substanțelor minerale utile se permite numai după efectuarea expertizei de stat a informației geologice privind sectoarele respective ale subsolului. Avizul expertizei de stat, care confirmă autenticitatea informației privind rezervele și resursele de substanțe minerale utile, este temei pentru includerea acestora în balanța de stat a rezervelor de substanțe minerale utile sau trecerea acestora la pierderi din balanța de stat a rezervelor de substanțe minerale utile și balanța întreprinderii miniere. Expertiza de stat a informației geologice și expertiza de stat a rezervelor de substanțe minerale utile se efectuează din contul mijloacelor beneficiarului subsolului potrivit contractului, în termen de 30 de zile de la depunerea volumului întreg de informație geologică și achitarea taxei pentru efectuarea expertizei. Costul efectuării expertizei de stat se stabilește de Guvern. Expertiza de stat a informației geologice cu privire la subsol se efectuează de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, iar expertiza de stat a rezervelor de substanțe minerale utile se face de Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile în modul stabilit de Guvern.

În sensul normelor citate supra și a circumstanțelor constatate în cadrul procesului de judecată, Completul specializat reține că prima instanță întemeiat a respins pretențiile SRL „Sigiliu-Lux”.

De altfel, reieșind din împrejurările speței, rezultă că la data de 15 decembrie 2022 Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a emis Concluzia geologică nr. 886/07 asupra zăcământului „Chirca”, potrivit căreia:

- „*se constată că conturul blocurilor de calcul a rezervelor sunt greșit indicate, ele fiind diferit prezentate în textul raportului și anexele grafice la raport, respectiv conturul zăcământului nu poate fi prezentat, inclusiv datorită lipsei coordonatelor unor puncte unghiulare. Totodată, se atestă faptul că SRL „Sigiliu-Lux” a exploatat zăcământul înafara limitei inferioare a perimetrului minier nr. 653 din 13 ianuarie 2020*”.

La data de 13 decembrie 2022 Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a emis Concluzia geologică nr. 872/07 asupra rezervelor zăcământului de nisip „Mereni”, potrivit căreia:

- „*Limitele blocurilor de calcul sunt prezentate în conformitate cu informațiile din raportul „cu rezultatele lucrărilor de reevaluarea rezervelor de nisip pentru construcții a zăcământului „Mereni” în limitele blocului II-B și blocului III-C1”, înregistrat în Fondul de stat de informații privind subsolul cu nr. 3935 și nu reprezintă configurația reală a blocurilor de calcul, respectiv nu poate fi redată limita corectă a sectorului de subsol pentru care se solicită încheierea, contractului. Referitor la informația geologică comunică că descrierea unor sonde din raportul prezent nu corespund cu descrierea aceloraşi sonde din raportul cu privire la cercetarea inițială a zăcământului de nisip „Mereni”, de asemenea informația litologică ce prezintă descrierea subsolului este prezentat diferit în textul și în anexele grafice ale raportului. O parte din blocul inițial de calcul al rezervelor III-C1, este indicat ca fiind recultivat, fără a fi prezentate careva acte de recultivare sau careva lucrări de forare în limitele sectorului care se demonstreze lipsa sedimentelor de nisip*”.

Totodată, potrivit răspunsului nr. 553/07 din 09 iunie 2023 parvenit de la Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, informații privind limitele zăcămintelor „Mereni” și „Chirca” nu sunt indicate, respectiv nu pot fi prezentate. De asemenea, a informat, că rapoartele privind rezultatele reevaluării rezervelor de zăcăminte conțin date eronate privind conturul unor blocuri de calcul din cadrul zăcămintelor.

Potrivit procesului-verbal nr. 25/21 al ședinței Consiliului Tehnic a ÎS „Expediția Hidro Geologică din Moldova” din 21 septembrie 2021, examinând raportul geologic cu privire la reevaluarea rezervelor de argilă pentru producerea cărămizii ale zăcământului „Chirca”, r-nul Anenii Noi, s-a constatat că în urma lucrărilor efectuate în limitele zăcământului „Chirca” au fost evaluate rezervele de argilă în volum de 1477,57 mii $m^3$.

Potrivit procesului-verbal nr. 26/21 al ședinței Consiliului Tehnic a ÎS „Expediția HidroGeologică din Moldova” din 21 septembrie 2021, examinând darea de seamă cu privire la reevaluarea rezervelor de nisip pentru construcții a zăcământului „Mereni” în limitele blocului II-B și blocului III-C1, r-nul Anenii Noi, s-a constatat că lucrările de explorare geologică au fost efectuate în luna martie a anului 2021 în limitele blocului II-B și blocului III-C1 a zăcământului „Mereni”, suprafața acestor blocuri, care se încadrează în perimetrul minier SRL „Sigiliu-Lux” nr. 661 din 02 iulie 2020, în corespundere cu contractul Nr. 15-01/21. Zăcământul „Mereni” este situat la o distanță de 4,0 km în direcția nord-estică față de stația căii ferate din s. Mereni, r-nul Anenii Noi, pe versantul stâng al văii r. Bîc. Suprafața sectorului explorat constituie 26,35 ha. În procesul de

reevaluare a rezervelor au fost utilizate toate datele obținute din sondele forate, o parte din care au fost exploatate totalmente sau parțial. În sondele 134, 135, 140 efectuate în anul 1975, s-a depistat intercalații subțiri necondiționate de gresii, argilă, prundiș, astfel în calculul rezervelor s-a utilizat grosimea stratului de substanță minerală utilă reprezentată de nisip, fără aceste intercalații. În timpul lucrărilor din teren în anul 2021 au fost descrise 6 dezveliri în bordurile carierei. În calcularea rezervelor s-au utilizat datele numai din dezvelirile 1-4. Din sonde au fost colectate probe de nisip pe intervalul de probare 3,0 m. În timpul selectării probelor materialul util extras din sonde a fost amestecat și apoi redus până la masa 3-4 kg. În total au fost colectate 117 probe de nisip. În timpul lucrărilor actuale au fost prelevate 6 probe de nisip din dezveliri. Probele de nisip au fost studiate prin metode de laborator conform cerințelor prevăzute în standardele SM SREN 12620+A1:2010 „Agregate pentru beton”, ГОСТ 8736-93 „Nisip pentru lucrări de construcții. Condiții tehnice”. (Песок для строительных работ. Технические условия). Substanța minerală utilă în limitele zăcământului „Mereni” este reprezentată de depozitele de nisip ale terasei a X-a (Fârlădeni, A1fr) a r. Nistru. Reevaluarea rezervelor de nisip pentru construcții a zăcământului „Mereni” a fost efectuat în limitele blocului II-B și blocului III-C1. În cadrul blocului II-B grosimea medie a stratului de substanța minerală utilă constituie 5,57 m, a stratului de decopertare - 3,14 m, a stratului de sol fertil - 0,51 m. În cadrul blocului III-C1 grosimea medie a stratului de substanța minerală utilă constituie 7,30 m, a stratului de decopertare - 3,09 m, a stratului de sol fertil - 0,29 m. În rezultatul lucrărilor efectuate în limitele zăcământului „Mereni”, au fost evaluate rezerve de nisip pentru construcții conform categoriei B+C1 în volum de 1212,25 mii $m^3$ (B - 577,27 mii $m^3$, C1 - 634,98 mii $m^3$).

Potrivit deciziei Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile cu privire la aprobarea rezervelor de nisip pentru construcții reevaluate în limitele blocului II-B și blocului III-C1 ale zăcământului „Mereni” r-nul Anenii Noi din 03 octombrie 2022, s-a decis aprobarea la situația de la 01 martie 2021 a rezervelor de nisip pentru construcții reevaluate în cadrul zăcământului „Mereni”, r-nul Anenii Noi conform categoriei B+C1 în volum de 1.212,25 mii $m^3$ (blocul IV-B557,27 mii $m^3$, blocul V-C1- 634,98 mii $m^3$).

Potrivit deciziei Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile cu privire la aprobarea rezervelor de argilă pentru producerea cărămizii reevaluate în limitele zăcământului „Chirca”, r-nul Anenii Noi din 03 octombrie 2022, s-a decis aprobarea la situația de la 01 martie 2021 a rezervelor de argilă reevaluate în cadrul zăcământului „Chirca”, r-nul Anenii Noi conform categoriei A+B+C1 în volum de 1477,57 mii $m^3$ (blocul I-A-212,83 mii $m^3$, blocul II-B-370,9 mii $m^3$, blocul III-C1-893,84 mii $m^3$), a rezervelor de argilă-nisipoasă în volum de 227,53 mii $m^3$

conform categoriei C1 (blocul IV), a rezervelor de nisip în volum de 142,90 mii $m^3$ conform categoriei C1 (blocul V).

Potrivit concluziei geologice asupra blocului de calcul al rezervelor nr. IV-B și nr. V-C1 al zăcământului de nisip „Mereni" nr. 872/07 din 13 decembrie 2022, eliberată de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, în contextul demersului SRL „Sigiliu-Lux" înregistrat la Ministerul Mediului cu nr. 5404 din 24 noiembrie 2022, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a comunicat următoarele:

- În anii 2020-2021, Întreprinderea de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova", la solicitarea SRL „Sigiliu-Lux" a efectuat lucrări de reevaluare a rezervelor de nisip din limitele perimetrului minier nr. 661 din 02 iulie 2019, fiind delimitate două blocuri de calcul al rezervelor: blocul IV-B și blocul V-C1 cu rezerve de nisip aprobate în volum total de 1212,25 mii $m^3$ (Proces-verbal nr. 279 din 03 octombrie 2022). Limitele blocurilor de calcul sunt prezentate în conformitate cu informațiile din raportul „cu rezultatele lucrărilor de reevaluare a rezervelor de nisip pentru construcții a zăcământului „Mereni" in limitele blocului II-B și blocului III-C1" ,înregistrat în Fondul de stat de informații privind subsolul cu nr. 3935 și nu reprezintă configurația reală a blocurilor de calcul (prezentate în anexele grafice din raport), respectiv nu poate fi redată limita corectă a sectorului de Subsol pentru care se solicită încheierea contractului. Referitor la informația geologică a comunicat că descrierea unor sonde din raportul prezent nu corespund cu descrierea acelorași sonde din raportul cu privire la cercetarea inițială, a zăcământului de nisip „Mereni" (înregistrat în Fondul de stat de informații cu privire la subsolul cu nr. 1822), de asemenea informația litologică ce prezintă descrierea subsolului este prezentat diferit în textul și în anexele grafice ale raportului. O parte din blocul inițial de calcul al rezervelor III-C1, este indicat ca fiind recultivat, fără a fi prezentate careva acte de recultivare sau careva lucrări de forare în limitele sectorului care să demonstreze lipsa sedimentelor de nisip (f. 29-31 din dosarul administrativ). Potrivit actului de cercetare a suprafeței blocului de calcul al rezervelor nr. IV-B și nr. V-C1 al zăcământului de nisip „Mereni" din 19 ianuarie 2023, în baza solicitării Ministerului Mediului cu nr. 09-07/2828 din 15 decembrie 2022 precum și în corespundere cu prevederile art. 24. alin. (2) din Codul subsolului nr. 3/2009, Comisia în componența: Vladislav Stropșa - șef-adjunct al Direcției folosirea subsolului din cadrul Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale; Aurelia Donos - hidrogeolog principal din cadrul întreprinderii de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova"; Liuba Malaia - geolog din cadrul întreprinderii de Stat „Expediția Hidro-Geologică din Moldova"; Alexandr Petlevoi - reprezentant al SRL „Sigiliu Lux", a efectuat cercetarea suprafeței blocului de calcul al rezervelor nr. IV-B și nr. V- C1 al zăcământului de nisip „Mereni", situat la 4,0 km sud-est de stația feroviară, raionul Anenii Noi, în scopul determinării existenței și stării excavațiilor miniere, forajelor și reperelor. Comisia

a constatat: În limitele blocului de calcul al rezervelor nr. V-C1 al zăcământului de nisip „Mereni” s-au efectuat lucrări de extragere a substanțelor minerale utile spre zona forajelor nr. 141 și nr. 148, pe acest sector fiind observată o diferență de reprezentare a reliefului din teren și din anexele grafice din raportul „cu rezultatele lucrărilor de reevaluare a rezervelor de nisip pentru construcții a zăcământului „Mereni” în limitele blocului II-B și blocului III-C1”, înregistrat în Fondul de stat de informații privind subsolul cu nr. 3935.

Potrivit concluziei geologice asupra zăcământului de materie primă pentru producerea cărămizii „Chirca” cu nr. 886/07 din 15 decembrie 2022 emisă de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, în contextul demersului SRL „Sigiliu-Lux” nr. 72 din 24 noiembrie 2022, înregistrat la Ministerul Mediului cu nr. 5405 din 24 noiembrie 2022 Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a comunicat următoarele:

- În anul 2021, Întreprinderea de Stat „Expediția HidroGeologică din Moldova”, la solicitarea SRL „Sigiliu-Lux”, a efectuat lucrări de reevaluare a rezervelor zăcământului „Chirca”, în limitele perimetrului minier nr. 653 din 13 ianuarie 2020 fiind aprobate, prin procesul-verbal al CSR nr. 280 din 03 octombrie 2022, următoarele categorii de rezerve: Argilă, în volum de 1477,57 mii $m^3$, pe categorii: A-212,83 mii $m^3$; B-370,9 mii m3; C1-893,84 mii $m^3$. Argilă nisipoasă, în volum de 227,53 mii $m^3$, atribuit categoriei C1. Nisip, în volum de 142. 90 mii $m^3$, atribuit categoriei C1.... În raport lipsește descrierea „dezvelirilor” efectuate ca urmare a lucrărilor de cercetare geologică din anul 2021.... Din raport, la capitolul nr.2 Geologia și Hidrologia zăcământului lipsesc informații cu privire la blocul de calcul nr. IV-C1. Punctele unghiulare nu p. l-p. 6 nu au coordonate.... Din raport, la capitolul nr. 2 Geologia și Hidrologia zăcământului, lipsesc informații cu privire la blocul de calcul nr. V-C1. Conform gradului de dificultate al structurii geologice zăcământul „Chirca” este atribuit grupei III. Totodată, urmare a examinării informației din raport se constată că conturul blocurilor de calcul a rezervelor sunt greșit indicate, ele fiind diferit prezentate în textul raportului și anexele grafice la raport, respectiv conturul zăcământului nu poate fi prezentat, inclusiv datorită lipsei coordonatelor unor puncte unghiulare. Totodată, conform informațiilor din raportul menționat mai sus se atestă faptul că Societatea cu Răspundere Limitată „Sigiliu-Lux” a exploatat zăcământul în afara limitei inferioare a perimetrului minier nr. 653 din 13 ianuarie 2020.

Potrivit actului de cercetare a suprafeței zăcământului de materie primă pentru producerea cărămizii „Chirca” din 19 ianuarie 2023, comisia a constatat:

1. Zăcământul de materie primă pentru producerea cărămizii „Chirca” se află în stare de exploatare;
2. Lucrări de extragere, la momentul cercetării suprafeței, nu se efectuează;

3. Modificări în teren ale stării excavațiilor miniere prezentate în anexele grafice din raportul privire la reevaluarea rezervelor de materie primă pentru producerea cărămizii la zăcământul „Chirca”, înregistrat în Fondul de stat de informații privind subsolul, din cadrul Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale, cu nr. 3936 nu au fost observate.

Din esența celor descrise, instanța de apel desprinde că în anul 2021, la solicitarea SRL „Sigiliu-Lux”, ÎS „Expediția Hidro-Geologică din Moldova” a efectuat reevaluarea rezervelor zăcământului „Chirca”, în limitele perimetrului minier nr. 653 din 13 ianuarie 2020. Prin Concluzia geologică nr. 886/07 din 15 decembrie 2022, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a confirmat aprobarea rezervelor prin procesul-verbal CSR nr. 280 din 03 octombrie 2022 (argilă – 1.477,57 mii $m^3$, argilă nisipoasă – 227,53 mii $m^3$ și nisip – 142,90 mii $m^3$), însă a constatat multiple deficiențe ale raportului geologic.

În special, acesta nu conține descrierea „dezvelirilor” efectuate în cadrul cercetărilor din anul 2021, lipsesc informații privind blocurile de calcul IV-C1 și V-C1, unele puncte unghiulare nu au coordonate, iar contururile blocurilor de calcul sunt prezentate diferit în text și în anexele grafice, ceea ce face imposibilă determinarea exactă a limitelor zăcământului. Totodată, concluzia relevă că SRL „Sigiliu-Lux” a exploatat zăcământul în afara limitei inferioare a perimetrului minier nr. 653.

În mod similar, prin Concluzia geologică nr. 872/07 din 13 decembrie 2022, referitoare la zăcământul de nisip „Mereni”, Agenția a reținut că lucrările de reevaluare efectuate în anii 2020–2021 au delimitat blocurile IV-B și V-C1, cu rezerve aprobate de 1.212,25 mii $m^3$ (proces-verbal nr. 279 din 03 octombrie 2022), însă limitele blocurilor au fost preluate dintr-un raport anterior și nu corespund configurației reale prezentate în anexele grafice. De asemenea, au fost constatate neconcordanțe între descrierea sondelor și informațiile litologice din raportul actual și cele din cercetarea inițială, precum și indicarea ca recultivată a unei părți din blocul III-C1 fără acte justificative ori lucrări de forare care să confirme epuizarea sedimentelor de nisip. Aceste neconcordanțe împiedică determinarea exactă a limitelor sectorului de subsol pentru care se solicita încheierea contractului.

În aceste circumstanțe, instanța reține că odată ce concluziile raportului cu privire la rezultatele lucrărilor de reevaluare a rezervelor zăcământului de „Chirca” și zăcământului de nisip nu a fost întocmi corect, conține divergențe, fapt ce rezultă din concluziile geologice a Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale, Ministerul Mediului a fost în imposibilitate de a aproba semnarea acordurilor adiționale privind modificarea volumului rezervelor la zăcământul de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și zăcământului de nisip „Mereni”.

Prin urmare, instanța de apel concluzionează că activitatea administrativă desfășurată de Ministerul Mediului a fost legală, temeinică și proporțională cu scopul urmărit, actele administrative contestate fiind întemeiate pe constatări obiective și pe probe pertinente. În lipsa oricăror vicii de legalitate sau a depășirii limitelor dreptului discreționar, nu există temeiuri pentru anularea acestora sau pentru obligarea autorității publice la emiterea unor acte administrative cu un conținut diferit, motiv pentru care criticile formulate de apelant urmează a fi respinse ca nefondate, iar hotărârea primei instanțe menținută.

Contextual, în raport cu circumstanțele de fapt stabilite și dispozițiile legale incidente, instanța de apel reține că Ministerul Mediului și-a exercitat atribuțiile în limitele competenței conferite de lege, cu respectarea prevederilor art. 24 din Codul subsolului și a normelor procedurale aplicabile, fără a depăși limitele dreptului discreționar de care beneficiază în procesul de soluționare a cererilor privind atribuirea sectoarelor de subsol și modificarea raporturilor contractuale.

Colegiul subliniază că legalitatea actului administrativ trebuie delimitată de oportunitatea acestuia, or, în timp ce oportunitatea ține de aprecierea autorității administrative asupra soluției celei mai adecvate pentru realizarea interesului public și a scopului legii, controlul judecătoresc este limitat, potrivit art. 225 alin. (1) din Codul administrativ, la verificarea respectării limitelor legale ale dreptului discreționar, a examinării tuturor circumstanțelor relevante și a exercitării acestuia în scopul pentru care a fost conferit de lege.

De asemenea, instanța nu poate substitui autoritatea publică în exercitarea atribuțiilor sale discreționare și nici nu poate impune adoptarea unei anumite soluții administrative în lipsa unui exces de putere sau a unei încălcări a legii.

Astfel, din materialele cauzei rezultă că Ministerul Mediului a examinat complet și multilateral situația de fapt, întemeindu-și decizia pe concluziile organelor tehnice competente și pe cadrul normativ aplicabil și urmărind scopul legitim al asigurării unei administrări legale și prudente a resurselor subsolului.

Totodată, instanța de apel consideră neîntemeiate susținerile SRL „Sigiliu-Lux” potrivit cărora Ministerul Mediului era obligat să încheie acordurile adiționale exclusiv în baza deciziilor Comisiei de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile din 03 octombrie 2022.

Deși este necontestat faptul că prin procesele-verbale nr. 279 și nr. 280 din 03 octombrie 2022 Comisia de stat pentru rezervele de substanțe minerale utile a aprobat rezultatele reevaluării rezervelor zăcămintelor „Mereni” și „Chirca”, această împrejurare nu creează, prin ea însăși, obligația Ministerului Mediului de a modifica contractele nr. 3 și nr. 4 din 20 martie 2019.

Or, potrivit prevederilor art. 18 și art. 24 din Codul subsolului, încheierea și modificarea contractelor privind folosirea sectoarelor de subsol reprezintă atribuția

Ministerului Mediului, exercitată în baza întregului ansamblu de condiții legale și tehnice incidente, iar nu exclusiv în temeiul hotărârilor Comisiei de stat.

Contrar afirmațiilor apelantei, materialele cauzei demonstrează că Ministerul Mediului nu a refuzat modificarea contractelor în mod arbitrar, ci a acționat în baza concluziilor tehnice emise de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (autoritate competentă în administrarea Fondului de stat al subsolului și a informației geologice), potrivit art. 7, art. 47 și art. 52 din Codul subsolului.

Astfel, prin Concluzia geologică nr. 886/07 din 15 decembrie 2022 privind zăcământul „Chirca” și Concluzia geologică nr. 872/07 din 13 decembrie 2022 privind zăcământul „Mereni”, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a constatat existența unor deficiențe tehnice și neconcordanțe esențiale în rapoartele de reevaluare întocmite de ÎS „Expediția Hidro-Geologică din Moldova”.

În privința zăcământului „Chirca”, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a reținut lipsa descrierii lucrărilor de cercetare geologică, inexistența informațiilor cu privire la anumite blocuri de calcul, lipsa coordonatelor punctelor unghiulare, reprezentarea diferită a contururilor blocurilor în text și anexele grafice, precum și imposibilitatea stabilirii conturului real al zăcământului. Totodată, s-a constatat că SRL „Sigiliu-Lux” a exploatat zăcământul în afara limitei inferioare a perimetrului minier nr. 653 din 13 ianuarie 2020.

În ceea ce privește zăcământul „Mereni”, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a stabilit că limitele blocurilor de calcul prezentate în raport nu reflectă configurația reală a sectorului de subsol, descrierea unor sonde diferă de documentația geologică inițială, informațiile litologice sunt contradictorii, iar o parte din blocul inițial III-C1 este indicată ca recultivată fără existența unor acte sau lucrări de forare care să confirme această situație.

De asemenea, prin răspunsul nr. 553/07 din 09 iunie 2023, Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a comunicat că nu poate prezenta limitele zăcămintelor „Chirca” și „Mereni”, întrucât rapoartele conțin date eronate cu privire la conturul blocurilor de calcul.

În aceste condiții, instanța reține că existența unor decizii ale Comisiei de stat privind aprobarea rezervelor nu înlătură obligația Ministerului Mediului de a verifica dacă documentația tehnică permite identificarea exactă a sectorului de subsol ce urmează a fi reflectat în contract. Or, contractul de folosire a subsolului reprezintă actul juridic prin care statul transmite în folosință un bun aparținând domeniului public, iar potrivit art. 6 din Codul subsolului, bogățiile subsolului constituie proprietate publică exclusivă a statului, fiind inalienabile și supuse unui regim juridic de protecție sporită. În consecință, orice modificare a parametrilor contractuali trebuie să se întemeieze pe date tehnice complete, certe și lipsite de contradicții.

Completul de judecată consideră irelevant argumentul apelantei potrivit căruia autoritățile erau obligate să-și armonizeze automat evidențele cu deciziile Comisiei de stat, or, din probele administrate rezultă că Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale a identificat neconcordanțe semnificative în documentația care a stat la baza solicitării de modificare a contractelor, aspect ce justifica imposibilitatea Ministerului Mediului de a proceda la încheierea acordurilor adiționale solicitate.

De altfel, instanța reține că legalitatea refuzului administrativ trebuie analizată prin prisma informațiilor și documentelor existente la momentul emiterii acestuia, iar nu prin raportare la oportunitatea modificării contractelor.

Conform prevederilor art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, controlul judecătoresc vizează exclusiv legalitatea actului administrativ și modul de exercitare a dreptului discreționar, fără ca instanța să poată substitui autoritatea administrativă în aprecierea elementelor tehnice care țin de administrarea domeniului public.

În speță rezultă că Ministerul Mediului și-a fundamentat refuzul pe concluziile oficiale ale Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale, care evidențiau imposibilitatea determinării exacte a limitelor sectoarelor de subsol și existența unor erori în documentația geologică. În lipsa unor date tehnice certe și complete, autoritatea publică nu putea modifica contractele fără riscul încălcării dispozițiilor Codului subsolului și al afectării regimului juridic al proprietății publice asupra subsolului.

Prin urmare, instanța de apel apreciază că argumentele invocate de apelantă reprezintă, în esență, o interpretare selectivă a cadrului normativ, întrucât ignoră concluziile obligatorii ale autorității tehnice competente și confundă aprobarea rezervelor cu obligația automată de modificare a contractelor. Refuzul Ministerului Mediului a fost întemeiat pe motive obiective, tehnice și legale, fiind emis în limitele competenței conferite de Codul subsolului și fără depășirea marjei de apreciere recunoscute autorității administrative.

În concluzie, având în vedere cele expuse, instanța de apel constată că argumentele invocate de apelant reprezintă, în esență, o reiterare a poziției procesuale expuse în fața instanței de fond și nu demonstrează existența unor erori de fapt sau de drept care ar justifica casarea hotărârii contestate.

Pe cale de consecință, Completul specializat reține că contrar normelor de drept care reglementează sarcina probațiunii în contencios administrativ conform art. 93 alin. (1) Cod administrativ, apelantul nu a prezentat careva probe în susținerea pretențiilor în instanța de apel.

Instanța mai consideră important de remarcat faptul că apelantul utilizând calea de atac, în limite legale nu a prezentat în instanța de apel probe, pe care nu a avut posibilitatea să le prezinte instanței de fond și care ar fi de natură să răstoarne concluziile expuse în hotărârea contestată, iar esența alegațiilor din apel sunt

similare celor expuse în fața primei instanțe, care au fost dezbătute și corect respinse.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că hotărârea primei instanțe este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de către apelant sunt nefondate și combătute integral prin constatările expuse supra, Colegiul judiciar ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat de SRL „Sigiliu-Lux” și a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, art. 389-390 Cod de procedură civilă, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de SRL ”Sigiliu-Lux”.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 25 martie 2025.

Decizia este executorie de la emitere, cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 2 (două) luni.

Președintele ședinței,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei