

PIGD №23-1-4391-01112018

Дело №1-345/2018

**П Р И Г О В О Р
И М Е Н Е М З А К О Н А**

27 апреля 2020 года

мун.Комрат

Суд Комрат Центральный офис

в составе:

Председательствующего, Судьи
при секретаре

с участием:

Прокурора

Адвоката

Подсудимого

Храпаков В.Ф.,
Кихайогло С.Г.,

Паня Э.,
Арнаут В.И.,
Виеру И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в порядке ст.364¹ УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении:

Виеру *** (VIERU *****), ******* года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДН *********, проживающего по адресу: *********, трудоустроенного в должности врача в районной больнице Комрат, военнообязанного, имеющего высшее образование, женатого, не имеющего на иждивении кого-либо, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором ведется судопроизводство, не задержанного и не арестованного по настоящему делу, ранее судимого:

- приговором суда Комрат от 24.03.2011 года, которым был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.361 ч.(1), ст.361 ч.(2) п.б) УК, в связи с чем, было назначено окончательное наказание в виде штрафа в размере 350 условных единиц, то есть 7 000 леев штрафа, судимость погашена (л.д.107-108),

по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст.332 ч.(1), ст.332 ч.(1) УК.

Общий срок рассмотрения уголовного дела: 01.11.2018 года – 27.04.2020 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л:

*****, исполняя должность врача-нарколога в Публичном Медико-Санитарном Учреждении Районной Больницы Комрат «Исаак Гурфинкель», будучи публичным лицом, работающим в публичном учреждении, уполномоченным государством представлять от его имени публичные услуги, в нарушение ст.4 Постановления Правительства №1434 от 07.11.2002 «о мерах по предупреждению управления транспортными средствами в нетрезвом состоянии», ст.ст.4, 6 и 13 Положения о специальной наркологической комиссии, утвержденного Приказом Министерства Здравоохранения №479 от 13.06.2011, которые предусматривают обязанности по организации и проведению восьмичасового курса антиалкогольного и антинаркотического воспитания, для подготовки кандидатов на получение водительского удостоверения, а также медицинскому многопрофильному обследованию всех лиц, запрашивающих консультативное наркологическое заключение о состоянии наркологического здоровья для получения права быть допущенным на курсы водителей, с записью каждого медицинского обследования с последующей выдачей Наркологического консультативного заключения в специальном журнале учёта, с целью исключения вождения транспортных средств в состоянии алкогольного и наркотического опьянения больными хроническим алкоголизмом или наркоманией, будучи ответственным за заполнение и выдачу медицинских справок водителя транспортных средств формы 092-1/е, утвержденной Приказом Министерства Здравоохранения №479 от 13.06.2011, совершил служебный подлог, при следующих обстоятельствах:

Так, 18 июля 2018 года, врач-нарколог Виеру *****, находясь при исполнении служебных обязанностей в своём служебном кабинете в здании Центра Здоровья Комрат, расположенного в *****, по просьбе медсестры кабинета по медосмотру консультативного отделения Центра Здоровья Комрат и секретаря (медрегистратора) Комиссии по медицинскому обследованию водителей и кандидатов на получение водительского удостоверения Гаргалык *****о заполнении и выдаче на имя гр-на Меше *****медицинских документов для записи на курсы автовождения, действуя умышленно с целью внести ложные данные в официальные документы, зная

о незаконном характере своих действий, а также о том, что гр-н Меше *****не проходил необходимые медицинские обследования для выдачи Наркологического консультативного заключения и не посещал курс антиалкогольного и антинаркотического воспитания в его кабинете, из иных личных интересов, выраженных в способствовании коллеге по работе Гаргалык *****в получении медицинских документов на имя лица в его отсутствие и путем нарушения законных процедур, включил ложные официальные данные в официальный документ в форме Наркологического консультативного заключения № 1124 от 18.07.2018 заполненного на имя Меше ***** , с предоставлением права быть допущенным на курсы водителей, с подписью врача и печатью комиссии, а также заполнил и подписал Справку № 537 от 18.07.2018, подтверждающую, что гр-н Меше *****посетил курс антиалкогольного и антинаркотического воспитания, с ложными данными о прохождении необходимого медицинского обследования для оценки наркологического состояния здоровья и обязательного обучения кандидата на получение водительского удостоверения, которые передал Гаргалык *****и последняя 23.07.2018 года вручила их Меше ***** вместе с другими медицинскими документами Комиссии по медицинскому обследованию водителей и кандидатов на получение водительского удостоверения, позволяющих ему записаться на курсы автовождения для получения сертификата, подтверждающего окончание обучающих курсов, с последующим получением права получить водительское удостоверение на категорию “В”.

*Своими умышленными действиями Виеру ***** совершил преступление, предусмотренное ст.332 ч.(1) Уголовного кодекса, по признакам: “Внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из иных личных интересов.”*

Он же, 20 июля 2018 года, находясь при исполнении служебных обязанностей врача-нарколога в своём служебном кабинете в здании Центра Здоровья Комрат, расположенного в ***** , по просьбе медсестры кабинета по медосмотру консультативного отделения Центра Здоровья Комрат и секретаря (медрегистратора) Комиссии по медицинскому обследованию водителей и кандидатов на получение водительского удостоверения Гаргалык *****о заполнении и выдаче на имя гр-на Колтук *****медицинских документов для записи на курсы автовождения, действуя умышленно с целью внести ложные данные в официальные документы, зная о незаконном характере своих действий, а также о том, что гр-н Колтук *****не проходил необходимые медицинские обследования для выдачи

Наркологического консультативного заключения и не посещал курс антиалкогольного и антинаркотического воспитания в его кабинете, из иных личных интересов, выраженных в способствовании коллеге по работе Гаргалык *****в получении медицинских документов на имя лица в его отсутствие и путем нарушения законных процедур, включил ложные официальные данные в официальный документ в форме Наркологического консультативного заключения №1128 от 20.07.2018 заполненного на имя Колтук *****, с предоставлением права быть допущенным на курсы водителей, с подписью врача и печатью комиссии, а также заполнил и подписал Справку №541 от 20.07.2018, подтверждающей, что гр-н Колтук *****посетил курс антиалкогольного и антинаркотического воспитания, с ложными данными о прохождении необходимого медицинского обследования для оценки наркологического состояния здоровья и обязательного обучения кандидата на получение водительского удостоверения, которые передал Гаргалык *****и последняя 23.07.2018 года вручила их Колтук *****вместе с другими медицинскими документами Комиссии по медицинскому обследованию водителей и кандидатов на получение водительского удостоверения, позволяющих ему записаться на курсы автовождения для получения сертификата, подтверждающего окончание обучающих курсов, с последующим получением права получить водительское удостоверение на дополнительные категории “D”, “BE”, “CE” и “DE”.

*Своими умышленными действиями Виеру ***** совершил преступление, предусмотренное ст.332 ч.(1) Уголовного кодекса, по признакам: “Внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из иных личных интересов.”*

Уголовное дело поступило в суд для рассмотрения по общей процедуре, а в ходе проведения судебного заседания от 04.03.2020 года подсудимый Виеру И.В. подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и требует о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст. 364¹ УПК, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, выслушав мнение прокурора и защитника подсудимого, **суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст.364¹ УПК, на основании**

доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимого Виеру И.В.

Подсудимый Виеру И.В., будучи допрошен в судебном заседании по правилам допроса свидетеля, признал вину в предъявленном обвинении и показал, что он раскаивается в содеянном.

Наряду с этим, в судебном заседании подсудимый Виеру И.В. также показал, что 18.07.2018 г. и 20.07.2018 г. к нему подошла медсестра ***** и попросила выписать справки для кандидатов на водителя Меше *****и Колтук *****, объяснила это тем, что они приходятся ей знакомыми и есть большая очередь, попросила выписать справки одному и второму. Эти справки - консультативные заключения и сертификат о прохождении курса по наркотическому воспитанию. После того, как подсудимым был проверен список лиц, состоящих на учёте по списку *****, оба они были из *****, только после этого, подсудимый выписал справки на запрошенных лиц, имея при этом квитанции об оплате о прохождении курсов и о выдаче справок. На самом деле, он, ни Меше *****, ни Колтук *****не видел, медицинское обследование они не проходили и обучение также не проходили, после этого без какой - либо выгоды, подсудимый передал эти справки Гаргалык *****Николаевне, чтобы она передала их Меше *****и Колтук *****. Виеру И.В. хотел помочь *****Николаевне и выдал эти справки. Подсудимый осознавал, что его действия противоречат закону. На тот момент Виеру И.В. занимал должность врача-нарколога Комратской Районной больницы. Виеру И.В. не входит в состав медицинской комиссии.

Медицинский стаж подсудимого составляет 43 года, 37 лет из которых, Виеру И.В. занимает должность врача-нарколога.

Данные медицинские справки дают право на обучение на курсах водителя, являются обязательными.

Ранее подсудимый привлекался к уголовной ответственности за аналогичное действие.

В стадии судебных прений:

- **Прокурор** пояснил, что в судебном заседании подсудимый И.Виеру просил посредством письменного заявления о рассмотрении уголовного процесса по упрощенной процедуре, предусмотренной ст.364¹ УПК РМ.

Будучи допрошенным Виеру ***** полностью признал свою вину в совершении преступлений, предусмотренных ст.332 ч.(1) и ст.332 ч.(1) УК РМ и дал суду последовательные показания по обстоятельствам совершения преступления и порядка действий.

Вместе с тем, подсудимый Виеру ***** полностью признал доказательства, собранные по уголовному делу № 2018970598, а именно:

- Показания обвиняемого Виеру ***** /л.д. 142, 56-57, 98-99/
- Показания свидетеля Меше *****/л.д. 130-131/
- Показания свидетеля Колтук *****/л.д. 132-133/
- Протокол выемки от 07.09.2018, в ходе которого из уголовного дела №2018970516 были изъяты документы в оригинале и копиях, имеющие значение для уголовного дела №2018970600. /л.д. 8-45/;
 - Копии из Регистра учёта пациентов ***** р-на Комрат, находящихся на учёте врача-нарколога. /л.д. 58-62/;
- Протокол выемки от 12.09.2018, в ходе которого из уголовного дела №2018970528 были изъяты документы в оригинале и копиях, имеющие значение для уголовного дела №2018970602. /л.д. 72-92/;

Средства доказывания, приложенные к уголовному делу в качестве документов:

- Копия постановления о начале уголовного преследования по уголовному делу №2018970516;
- Копия жалобы гр-на Меше Д.Н. от 16.07.2018;
- Копия протокола допроса свидетеля Меше Д.Н. от 16.07.2018;
- Копия постановления о выемке от 16.07.2018;
- Копия протокола выемки от 16.07.2018;
- Копия протокола осмотра предмета от 17.07.2018, с приложенной стенограммой;
- Копия протокола дополнительного допроса свидетеля Меше Д.Н. от 18.07.2018;
- Копия протокола дополнительного допроса свидетеля Меше Д.Н. от 23.07.2018;
- Копия постановления о выемке от 23.07.2018;
- Копия протокола выемки от 23.07.2018;
- Копия протокола осмотра предмета от 07.09.2018;
- Копия Медицинской справки водителя и кандидата на получение водительского удостоверения № 986 от 18.07.2018, выданная ПМСУ РБ Комрат на имя Меше Д.Н.;
- Копия постановления о выемке от 16.08.2018;
- Копия протокола выемки от 16.08.2018;
- Копия протокола осмотра предмета от 23.08.2018;
- Копии из Журнала о выдаче Наркологических консультативных заключений, ПМСУ РБ Комрат, начатого 22.06.2018;
- Копии из Журнала учёта выдачи справок о прохождении курса антиалкогольного и антинаркотического воспитания, начатого 12.07.2016;
- Копия расписки Виеру ***** от 23.08.2018;
- Копия протокола допроса подозреваемой Гаргалык

*****от 23.08.2018;

- Копия постановления о начале уголовного преследования по уголовному делу № 2018970528;

- Копия жалобы гр-на Колтук *****от 23.07.2018;

- Копия протокола допроса свидетеля Колтук *****от 23.07.2018;

- Копия протокола допроса свидетеля Колтук *****от 23.07.2018;

- Копия постановления о выемке от 23.07.2018;

- Копия протокола выемки от 23.07.2018;

- Копия протокола осмотра предмета от 24.07.2018, с приложенной стенограммой;

- Копия протокола дополнительного допроса свидетеля Колтук В. от 23.07.2018;

- Копия постановления о выемке от 23.07.2018;

- Копия протокола выемки от 23.07.2018;

- Копия протокола осмотра предмета от 07.09.2018;

- Копия Медицинской справки водителя и кандидата на получение водительского удостоверения № 989 от 20.07.2018, выданная ПМСУ РБ Комрат на имя Колтук В.;

- Копия протокола допроса подозреваемой Гаргалык *****от 23.07.2018;

Материальные доказательства по делу, приложенные в качестве вещественных доказательств, признанные Постановлениями офицера по уголовному преследованию приложены:

- Пакет №1, в котором содержится Наркологическое консультативное заключение №1124, выданное 18.07.2018 на имя Меше ***** , ***** г.р., проживающего в ***** , на одном листе; Справка № 537, выданная 18.07.2018 на имя Меше ***** , ***** г.р., проживающего в ***** , на одном листе.

- Пакет №2, в котором содержится Наркологическое консультативное заключение №1128, выданное 20.07.2018 на имя Колтук ***** , ***** г.р., проживающего в ***** , на одном листе; Справка № 541, выданная 20.07.2018 на имя Колтук ***** , ***** г.р., проживающего в ***** , на одном листе.

Обстоятельства, смягчающие вину обвиняемого Виеру ***** в соответствии с требованиями ст.76 ч.(1) п.1) Уголовного кодекса, были установлены - признание вины.

Обстоятельства, отягчающие вину обвиняемого Виеру ***** в соответствии с требованиями ст.77 ч.(1) п.а) Уголовного кодекса, были установлены - совершение преступления лицом ранее осужденным за аналогичное преступление или за другие деяния, имеющие значение для дела. Ранее был осужден Приговором суда Комрат от 24.03.2011 за

совершение преступлений, предусмотренных ст.361 ч.(1) и ст.361 ч.(2) п.б) Уголовного кодекса, с назначением окончательного наказания в виде штрафа в размере 350 у.е. (7000 леев)

При установлении наказания, необходимо учитывать личность Виеру *****а, который на учёте врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, характеризуется положительно, имеет почетный стаж работы 43 лет и пожилой возраст 65 лет, признал факт совершения преступлений и сообщил о способе совершения преступных деяний.

Согласно ст. 61 Уголовного кодекса, уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав и имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

Сторона государственного обвинения приходит к выводу о том, что восстановление социальной справедливости, исправление подсудимого, а также предупреждение совершения новых преступлений как им, так и иными лицами, может иметь место лишь в том случае, если в отношении Виеру *****а будет назначено справедливое уголовное наказание в соответствии с социальноправовыми нормами, в связи с чем прокурор просил:

Признать Виеру ***** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 332 ч.(1) УК РМ и ст.332 ч.(1) УК РМ и в пределах наказания, предусмотренного ст.364/1 УПК РМ, назначить ему наказание:

- по ст.332 ч.(1) УК РМ в виде штрафа в размере 650 у.е. с лишением права занимать должность врача-нарколога в публичных медико-санитарных учреждениях сроком на 3 года;
- по ст.332 ч.(1) УК РМ в виде штрафа в размере 650 у.е. с лишением права занимать должность врача-нарколога в публичных медико-санитарных учреждениях сроком на 3 года;

В соответствии со ст.84 УК РМ, путём частичного сложения назначить Виеру *****у *****окончательное наказание в виде штрафа в размере 900 у.е. с лишением права занимать должность врача-нарколога в публичных медико- санитарных учреждениях сроком на 5 лет.

Вещественные доказательства:

- Пакет №1, в котором содержится Наркологическое консультативное заключение № 1124, выданное 18.07.2018 на имя Меше *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;

- Справка №537, выданная 18.07.2018 на имя Меше *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;

- Пакет №2, в котором содержится Наркологическое консультативное заключение № 1128, выданное 20.07.2018 на имя Колтук *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;

- Справка №541, выданная 20.07.2018 на имя Колтук *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе - хранить при материалах уголовного дела весь срок хранения. (л.д.196-200)

- **Защитник подсудимого, адвокат Арнут В.И.** в судебном заседании пояснил, что окончено рассмотрение уголовного дела по обвинению – Виеру ***** в совершении преступлений, предусмотренных ст.332 ч.(1) и ст.332 ч.(1) УК РМ.

Настоящее уголовное дело было рассмотрено по процедуре, предусмотренной ст. 364/1 УПК РМ, на основании поданного подзащитным Виеру *****ом заявления и вынесенного в последствии судом определения о принятии заявления и его удовлетворении.

Указанное заявление было подано подзащитным в связи с тем, что в ходе доверительной беседы между ними, и разъяснения позиции подзащитному по делу, с учетом позиции подзащитного Виеру *****а, который свою вину в предъявленном ему в последствии обвинении признавал изначально, что видно из его допроса как в качестве подозреваемого - 01 октября 2018г., так и в качестве обвиняемого от 29 октября 2018 года.

Кроме того, отношение самого Виеру И. к содеянному, свидетельствует о его деятельном раскаянии, так как изначально с момента его признания в качестве подозреваемого, так и до этого процессуального действия, когда были изъяты журналы регистрации выдаваемых справок, и Наркологических консультативных заключений, когда пояснял, что выписал указанные документы как на Меше *****- 18.07.2018 года, так и на Колтук *****- 20.07.2018года, по просьбе медсестры кабинета по медосмотру Консультативного отделения Центра Здоровья Комрат и секретаря (медрегистратора) Комиссии по медицинскому обследованию водителей и кандидатов на получение водительского удостоверения Гаргалык *****, которая попросила его выписать указанные выше документы на указанных лиц, без их явки к врачу - наркологу и без прослушивания курса антиалкогольного и антинаркотического воспитания в его кабинете.

Как только произошло событие, он оказывал всевозможную помощь потерпевшим по делу лицам, когда последние оказавшись в больнице и в результате потерпевшие по делу, с которыми мой подзащитным находился и находится в приятельских отношениях, не имеют никаких претензий к подсудимому, что подтверждается поданными потерпевшими заявлениями.

Как личность подсудимый ***** - характеризуется исключительно с положительной стороны, уважаемая в рег*****е личность, пользующаяся авторитетом среди коллег и пациентов. Общий медицинский стаж составляет - 43 года, из которых вот уже - 37 лет является врачом - наркологом Комратского района. За время работы занимал ответственные должности в Администрации Районной больницы и Поликлиники Комрат, а также занимал должность - Начальника Управления Здравоохранения АТО Гагаузия.

В своей работе ежедневно сталкивается и борется с недугом состоящих у него на «Д» - учёте пациентов - страдающих алкоголизмом и наркоманией, часть из которых нуждаются в ежедневной с ними работе из-за своего состояния здоровья, так как без специфической консультации специалиста данная категория больных представляет определенную социальную опасность.

В настоящее время в Публичном Медико - Санитарном Учреждении Районной Больнице Комрат им. «Исаака Гурфинкеля» отсутствует ряд узких специалистов - врачей, впрочем, как и в стране в целом испытывается острая нехватка врачей, в связи с чем каждый работающий врач — это очень ценный сотрудник.

***** - никогда не привлекался к ответственности за правонарушение.

При назначении наказания в отношении Виеру *****, сторона защиты просила учесть, как смягчающее ответственность обстоятельство, предусмотренное ст.76 УК РМ, а именно:

- признание вины и таким образом способствование скорейшему установлению истины по делу;
- положительно характеризуется, раскаялся в содеянном, преступление в котором обвиняется относится к категории незначительных;
- настоящее дело рассмотрено по упрощенной процедуре, предусмотренной ст.364¹ УПК РМ, так как подзащитный признал доказательства стороны обвинения, собранные на стадии уголовного преследования.

Отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.77 УК РМ. по мнению защиты в отношении Виеру И.В. - не имеется.

При назначении наказания в отношении подсудимого Виеру *****, защита считает, что возможно применить положения ст.79 ч.(1) УК РМ и не

применять дополнительное наказание, предусмотренное в качестве обязательного - лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, в данном случае - врачебной деятельностью.

В связи с изложенными выше обстоятельствами относительно личности подсудимого, востребованности его работы как единственного специалиста - районного врача - нарколога, который в случае необходимости замещает и районного врача - психиатра.

Адвокат считает, что применение наказания в виде штрафа, исходя из положений ст.364/1 ч.8 УПК РМ - возможным и достаточным наказанием, которое возымеет в отношении подсудимого именно ту меру государственного принуждения, которая будет достаточной для наказания подсудимого Виеру И.В.

На основании изложенного выше, сторона защиты просила суд вынести по делу приговор, которым Виеру ***** - признать виновным в совершении преступлений предусмотренных ст. 332 ч.1 УК РМ и ст.332 ч,1 УК РМ и назначить по каждому наказание с применением ч.8 ст.364/1 УПК РМ в виде штрафа в размере - 638 условных единиц.

В соответствии со ст.84 ч.1 УК РМ путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Виеру *****у *****наказание в виде - штрафа в размере - 700 условных единиц.

В соответствии со ст.79 ч.1 УК РМ - освободить Виеру ***** от дополнительного наказания в виде - лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, в данном случае - врачебной деятельностью. (л.д.201-202)

- **Подсудимый Виеру И.В.** в ходе судебных прений обратил внимание судебной инстанции на тот факт, что его действиями не был причинен ущерб государственному бюджету, поскольку данные лица оплатили стоимость справок.

В последнем слове подсудимый раскаялся в содеянном, просил судебную инстанцию не лишать его права занимать должность.

Изучив материалы уголовного дела, проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты и подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК РМ, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства

по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимого, показаниями свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Виеру И.В. в совершении преступлений, предусмотренных ст.332 ч.(1) и ст.332 ч.(1) УК подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы по признакам указанных преступлений: *внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из иных личных интересов.*

С учетом изложенного, и приходя к такому выводу, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в данном случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по убеждению суда в полном объеме изобличают подсудимого в совершенном им преступлении.

Как исходит из материалов дела, подсудимый Виеру И.В. в суде свою вину в совершении инкриминированного ему преступления признал.

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующим доказательством, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

- *Показаниями свидетеля Меше ******, который будучи допрошен на стадии уголовного преследования в указанном качестве, пояснил, что поскольку у него нет водительского удостоверения, он решил пойти зарегистрироваться в автошколе и учиться на водителя, для того чтобы получить водительские права категории «В». Он стал узнавать у своих знакомых, что ему для этого надо, на что ему стало известно о том, что перед тем, как записаться в автошколу, ему необходимо пройти медицинское обследование в поликлинике м. Комрат, откуда он должен получить справку о состоянии здоровья, для дальнейшего предоставления в автошколу.

Так, 11.07.2018 года примерно в 11.00 часов, взяв с собой свой паспорт, пошел в поликлинику м. Комрат. Так как он является музыкальным работником детского сада их села, он знает о том, что все медицинские осмотры начинаются с кабинета профосмотра, расположенного на первом этаже поликлиники, в котором работает врач ***** . Так, он зашел к ней в кабинет, где она на тот момент была одна, которой он представился и сказал, что хочет учиться на водительские права и что ему необходима для этого

медицинская справка, на что Гаргалык В.Н. сказала ему, что сперва он должен пройти обследование у врача офтальмолога, после чего с результатами пойти обратно к ней, что он и сделал. Так, пройдя обследование у офтальмолога, он предоставил результаты Гаргалык В.Н., после чего она дала ему какие-то бумаги, для того чтобы он пошел и уплатил в кассу 237 леев за прохождение медобследования. Тогда же, Гаргалык В.Н. спросила его как он собирается проходить профосмотр и тогда же сказала ему, что если он не хочет стоять в очередях и т.д., то она может через своих знакомых коллег помочь ему пройти профосмотр без каких-либо проблем и без его присутствия, дав ему понять, что для этого он должен будет ей заплатить, но сколько она не уточнила, так как не уточнила и своих коллег, через которых она собирается ему помочь. Тогда он ей ответил, что у него нет с собой денег, на что Гаргалык В.Н. ответила ему, чтобы он пришел в другой день, когда ему будет удобно, после чего он ушел.

16.07.2018 примерно в 11.00 часов, он опять пошел в поликлинику м. Комрат, где сперва уплатил в кассу 237 леев, после чего он пошел в кабинет к Гаргалык В.Н., которой передал квитанции об уплате, копию его паспорта и три фотографии 3x4. После этого Гаргалык В.Н., подождав пока из ее кабинета выйдут все люди, спросила его, где он проживает, на что он ответил, что в с. Чок-Майдан, и она опять спросила его как он собирается проходить профосмотр, и опять предложила ему помочь в этом вопросе и сказала, что нужно будет заплатить ей за это 140 лей, и она всё сделает без его присутствия. Услышав это, он ответил Гаргалык В.Н., что в данный момент при себе не имеет необходимое количество денег и зайдет к ней на следующий день, т.е. в течении рабочего дня. После чего он развернулся и вышел из её кабинета, оставив у нее там все свои документы. Уточняет, что до того, как зайти к Гаргалык В.Н. он решил подстраховаться и записал его с ней беседу на свой мобильный телефон. Данную аудиозапись он переписал на один диск CD-R, который он может предоставить органу уголовного преследования. Осознав, что действия Гаргалык В.Н. являются незаконными, одновременно зная из средств массовой информации, что в данное время в стране ведется активная борьба с коррупцией, он решил обратиться с заявлением по данному факту в ГТУ «Юг» НЦБК, для привлечения Гаргалык В.Н. и ее пособников к уголовной ответственности за их незаконные деяния.

Будучи допрошенным дополнительно 18.07.2018 года, Меше ******пояснил, что полностью поддерживает показания данные ранее в качестве свидетеля 16.07.2018 г., и что 18.07.2018 г., примерно в 11:10 часов, после того как был оснащен спец.техникой работниками ГТУ Юг НЦБК, он пошёл в Центр Здоровья м.Комрат и зашел в кабинет к Гаргалык В.Н.,*

расположенный на первом этаже. В кабинете Гаргалык В.Н. была одна, он поздоровался с ней, и она его спросила, почему он не пришёл вчера, т.е. 17.07.2018 г., как договаривались, на что он ответил, что не мог, так как находился в м.Кишинев по свои личным делам. Она спросила, сам ли он пойдет проходить медкомиссию, на что он ей ответил, что, вроде, позавчера договаривались, что она сама пройдет врачей без его присутствия. Она спросила, взял ли он справку у семейного врача, на что он ответил, что не взял, так как был в м.Кишиневе, на что она ему сказала, что в таком случае надо оставить ей 140 лей и прийти в пятницу за медицинской справкой, которая дает право на обучение в автошколе. Он согласился, вытасил деньги в сумме 140 лей, а именно три банкноты номиналом по 20 лей и 8 банкнот номиналом по 10 лей, и передал их гражданке Гаргалык В.Н., после чего она положила их в карман. После этого, она ему сказала прийти в пятницу, т.е. 20.07.2018 г. к ней в кабинет и забрать готовую справку, имея ввиду, что она сама пройдет всех врачей и подпишет обходной лист без его присутствия. После этого, он вышел из кабинета, а она осталась там. Уточнил, что во время их разговора никто из посторонних лиц к Гаргалык В.Н. в кабинет не заходил.

*Дополнительно, 23.07.2018 свидетель Меше *****показал, что полностью поддерживает данные им ранее показания в качестве свидетеля и дополнительно пояснил, что 23.07.2018, после того как был оснащен работниками ГТУ Юг НЦБК спец.техникой, примерно в 12:10 он зашел в кабинет к Гаргалык *****Николаевне для того, чтобы забрать медицинские справки, на что она ему сказала, что необходимо принести ей одну фотографию 3x4, и после этого она выдаст ему на руки готовые медицинские справки. Услышав это, он пошел и сфотографировался, после чего опять пошел в кабинет к Гаргалык В.Н., которая уже выдала ему на руки три медицинские справки, удостоверяющие тот факт, что он благополучно прошел медкомиссию и может быть записан в автошколу, после чего он вышел из ее кабинета и ушел. /л.д. 12-13, 19, 20/*

*- Показаниями свидетеля Меше ***** , который будучи допрошен на стадии уголовного преследования в указанном качестве 24.10.2018 года, пояснил, что поддерживает свои показания данные ранее в рамках уголовного дела № 2018970516 и уточняет, что в июле 2018 года трижды был у медсестры Гаргалык *****и она за 140 леев сделала все документы для того, чтобы он мог учиться на водителя. Он был только у окулиста, у женщины-врача, у остальных врачей не был. Гаргалык *****обещала ему ходить по кабинетам и собирать документы. Поясняет, что у врача-нарколога он не был, он знает его в лицо, но в его кабинете не был тогда. На последней встрече с Гаргалык ***** , она передала ему готовое*

наркологическое консультативное заключение, подписанное врачом, с его фотографией и ещё одну справку о том, что он проходил какие-то курсы у нарколога. Поясняет, что он не ходил ни на какие курсы и ему даже не предлагали такие курсы. От врача-нарколога он точно никакие документы лично не получал и не подписывал какие-либо документы. В конце, Гаргалык ***** показала ему в каких документах подписаться, не объяснила ничего и в конце передала все документы, и они разошлись. Все полученные документы он передал следователю. /л.д. 130-131 /

- **Показаниями свидетеля Колтук *****,** который будучи допрошен 23.07.2018 года, на стадии уголовного преследования в рамках уголовного дела №2018970528, в указанном качестве, пояснил, что на самом деле является обладателем водительского удостоверения категории "B, C", но так как на данный момент нуждается в получении категории «D, E», решил пойти зарегистрироваться в автошколе и учиться для того, чтобы получить водительские права на данные категории. Он лично в курсе, что для этого ему необходимо перед тем, как записаться в автошколу, пройти медицинское обследование в Центре Здоровья (поликлинике) мун. Комрат, откуда он должен получить справку о состоянии здоровья, для дальнейшего предоставления в автошколу.

Так, 19.07.2018, примерно в 12.30 часов, взяв с собой паспорт и три фотографии 3x4, он пошел в Центр Здоровья мун. Комрат, расположенный по ул. Победы. Он лично знал о том, что все медицинские осмотры начинаются с кабинета профосмотра, расположенного на первом этаже поликлиники, в котором работает врач *****, чье имя напечатано на табличке, которая приклеена с наружной стороны входной двери. Так, он зашел в кабинет к Гаргалык В.Н., где она на тот момент была одна, которой он представился и сказал, что хочет дополнительно учиться на водительские права, а именно на категории «D, E» и что ему необходима для этого медицинская справка для предоставления в автошколу, на что Гаргалык В.Н. сказала ему, что сперва он должен пройти обследование у врача офтальмолога, после чего с результатами пойти обратно к ней, что он и сделал. Так, пройдя обследование у офтальмолога, он предоставил результаты Гаргалык В.Н., после чего она направила его уплатить в кассу 237 леев за прохождение медобследования, что он и сделал, после чего он принес ей чек об уплате. Тогда же, Гаргалык В.Н. спросила его как он собирается проходить медицинское обследование, хочет ли он стоять в очередях и т.д., дав ему понять, что она может через своих знакомых коллег помочь ему пройти медицинское обследование без каких-либо проблем и без его присутствия, одновременно сказав ему, что для этого он должен будет ей заплатить деньги в общей сумме 140 лей, и она всё сделает без его присутствия. Услышав это,

он засомневался в порядочности и законности действий Гаргалык В.Н., и ответил ей, что в данный момент при себе не имеет необходимое количество денег и зайдет к ней и уплатит в следующий раз. Гаргалык В.Н. сказала ему, чтобы он зашел к ней в понедельник, т.е. 23.07.2018, в первой половине дня, когда он должен будет ей заплатить 140 лей, а она, в свою очередь, к тому времени уже подготовит и выдаст ему на руки необходимую медицинскую справку. После этого разговора, он оставил Гаргалык В.Н. копию своего паспорта, три фотографии 3x4, чек об уплате суммы 237 лей, после чего развернулся и вышел из её кабинета. Уточняет, что до того, как зайти к Гаргалык В.Н. он решил подстраховаться и записал их с ней беседу на свой диктофон. Данную аудиозапись он переписал на один диск CD-R, который может предоставить органу уголовного преследования. Поняв, что действия Гаргалык В.Н. являются незаконными, одновременно зная из средств массовой информации что в стране ведется активная борьба с коррупцией, он решил обратиться с заявлением по данному факту в ГТУ «Юг» НЦБК, для привлечения Гаргалык В.Н. и ее пособников к уголовной ответственности за их незаконные деяния.

*Будучи допрошенным дополнительно 23.07.2018 ***** показал, что полностью поддерживает показания данные ранее в качестве свидетеля 23.07.2018, и что 23.07.2018, после того как был оснащен работниками ГТУ Юг НЦБК спец.техникой и ему были выданы на руки деньги в размере 140 леев, а именно две купюры достоинством 50 леев и две купюры достоинством 20 леев. Примерно в 12:55 часов он пошел в кабинет Гаргалык В.Н., расположенный на первом этаже Центра Здоровья мун.Комрат, у которой спросил готовы ли его справки, на что она ответила ему, что все готово, после чего он подошел к ней поближе, вытащил из кармана деньги, т.е. вышеуказанные 140 леев, которые передал прямо в руки гр-ке Гаргалык В.Н., спросив ее одновременно нужно ли ему ещё к кому-нибудь ходить, на что она ему ответила, что она всё уже сделала и ему осталось только предоставить справку в автошколу. Тогда же, она выдала ему на руки три готовые медицинские справки, после чего он вышел из ее кабинета. Вскоре, работники НЦБК ГТУ Юг зашли в кабинет к Гаргалык В.Н, что происходило дальше, ему не известно. /л.д. 75-76, 82/*

*- Показаниями свидетеля Колтук *****от 24.10.2018 года, данными им в рамках настоящего уголовного дела, при его дополнительном допросе в указанном качестве, согласно которых ***** пояснил, что поддерживает показания, данные ранее в рамках уголовного дела № 2018970528 и поясняет дополнительно, что у врача-нарколога не был, Гаргалык *****сама обещала ходить по кабинетам и собирать документы. В конце, Гаргалык *****передала ему Наркологическое консультативное*

заклучение и справку о том, что он якобы проходил курсы антиалкогольной подготовки, но он такие курсы не проходил и у врача-нарколога не был. Он не расписывался ни в каких журналах учета врача-нарколога. За всё это Гаргалык ***** взяла у него 140 леев, которые она просила за то, чтобы он не ходил по кабинетам врачей. Он не знает как Гаргалык ***** собирала все эти медицинские документы, но, когда она их ему передала, они все были на его имя. После получения данных документов, он передал их следователю. /л.д. 132-133/

- **Показаниями подозреваемой Гаргалык *****,** которая будучи допрошена на стадии уголовного преследования в указанном качестве, показала, что на протяжении многих лет работает медсестрой кабинета медосмотров Центра здоровья Комрат и одновременно является секретарем комиссии по медосмотру водителей и кандидатов в водители. По поводу Меше Д.Н. и Колтук В. пояснила, что она лично ходила ко всем врачам-специалистам вместо Меше Д.Н. и Колтук В.В., говоря, что они являются ее хорошими знакомыми и просила подписать о том, что они годны и прошли медицинское обследование, за что она получила от каждого из них по 140 леев, за то, что проходила за них всех необходимых врачей-специалистов без их личного участия и присутствия. /л.д. 44-45, 90-92/

- **Протоколом выемки от 07.09.2018 года,** в ходе которого из уголовного дела №2018970516 были изъяты документы в оригинале и копиях, имеющие значение для уголовного дела №2018970600 с прилагаемыми оригиналами и копиями документов. /л.д. 8-45/;

- **Копией из Регистра учёта пациентов ***** р-на Комрат, находящихся на учёте врача-нарколога.** /л.д. 58-62/;

- **Протоколом выемки от 12.09.2018 г.,** в ходе которого из уголовного дела №2018970528 были изъяты документы в оригинале и копиях, имеющие значение для уголовного дела №2018970602 с прилагаемыми оригиналами и копиями документов. /л.д. 72-92/;

- **Копией постановления о начале уголовного преследования по уголовному делу №2018970516,** возбужденному по элементам преступления, предусмотренного ст.326 ч.(2) п.б) УК РМ, в отношении Гаргалык В.Н. (л.д.10)

- **Копией жалобы гр-на Меше Д.Н. от 16.07.2018;** (л.д.11)

- **Копией протокола допроса свидетеля Меше Д.Н. от 16.07.2018;** (л.д.12-13);

- **Копией постановления о выемке от 16.07.2018г.,** (л.д. 14)

- **Копией протокола выемки от 16.07.2018 г.,** согласно которого ОУП ПОВД ГТУ Юг НЦБК майор Бырля Л. произвел выемку у Меше Д.Н. CD-R «Freestyle» (л.д.15);

- Копией протокола осмотра предмета от 17.07.2018 г., с приложенной стенограммой; (л.д.16-18)
- Копией протокола дополнительного допроса свидетеля Меше Д.Н. от 18.07.2018 г.; (л.д.19)
- Копией протокола дополнительного допроса свидетеля Меше Д.Н. от 23.07.2018; (л.д.20)
- Копией постановления о выемке от 23.07.2018 г., согласно которого ОУП ПОВД ГТУ Юг НЦБК майор Бырля Л. постановил произвести выемку у Меше Д.Н. медицинских справок, выданных ему 23.07.2018 г. гражданкой Гаргалык В.Н. в центре Здоровья мун.Комрат; (л.д.21)
- Копией протокола выемки от 23.07.2018; согласно которого ОУП ПОВД ГТУ Юг НЦБК майор Бырля Л. произвел выемку у Меше Д.Н. медицинских справок, выданных ему 23.07.2018 г. гражданкой Гаргалык В.Н. в центре Здоровья мун.Комрат; (л.д.22)
- Копией протокола осмотра предмета от 07.09.2018 г.; (л.д.23-24)
- Копией Медицинской справки водителя и кандидата на получение водительского удостоверения № 986 от 18.07.2018, выданной ПМСУ РБ Комрат на имя Меше Д.Н.; (л.д.25)
- Копией Медицинской справки водителя и кандидата на получение водительского удостоверения №1124 от 18.07.2018, выданной ПМСУ РБ Комрат на имя Меше Д.Н.; (л.д.26)
- Копией постановления о выемке от 16.08.2018; (л.д.28)
- Копией протокола о производстве выемки от 16.08.2018 г., согласно которого ОУП ПОВД ГТУ Юг НЦБК майор Бырля Л. произвел выемку у Виеру И.В., *****г.р., журнала учета выдачи наркологических консультативных заключений и журнала учета выдачи сертификатов; (л.д.29)
- Копией протокола осмотра предмета от 23.08.2018; (л.д.30)
- Копией из Журнала о выдаче Наркологических консультативных заключений, ПМСУ РБ Комрат, начатого 22.06.2018; (л.д.31-35)
- Копией из Журнала учёта выдачи справок о прохождении курса антиалкогольного и антинаркотического воспитания, начатого 12.07.2016; (л.д.36-42)
- Копией расписки Виеру ***** от 23.08.2018; (л.д.43)
- Копией протокола допроса подозреваемой Гаргалык *****от 23.08.2018; (л.д.44-45)
- Копией постановления о начале уголовного преследования по уголовному делу № 2018970528; (л.д.73)
- Копией жалобы гр-на Колтук В. от 23.07.2018; (л.д.74)
- Копией протокола допроса свидетеля Колтук *****от 23.07.2018; (л.д.75-76)

- Копией постановления о выемке от 23.07.2018; (л.д.77)
- Копией протокола выемки от 23.07.2018, согласно которого ОУП ПОВД ГТУ Юг НЦБК майор Бырля Л. произвел выемку у Колтук В.В. DVD-R диска «Verbatim»; (л.д.78)
- Копией протокола осмотра предмета от 24.07.2018, с приложенной стенограммой; (л.д.79-81)
- Копией протокола дополнительного допроса свидетеля Колтук В. от 23.07.2018; (л.д.82)
- Копией постановления о выемке от 23.07.2018; (л.д.83)
- Копией протокола выемки от 23.07.2018 г., согласно которого ОУП ПОВД ГТУ Юг НЦБК майор Бырля Л. произвел выемку у Колтук В.В. наркологического консультативного заключения №1128 от 20.07.2018 г., для направления на водительские курсы, выданного на имя Колтук *****; Медицинской справки водителя и кандидата в водители транспортных средств №989 от 20.07.2018 г., выданной на имя Колтук В.; Справки №541 от 20.07.2018 г., выданной на имя Колтук В. (л.д.84);
- Копией протокола осмотра предмета от 07.09.2018; (л.д.85-86)
- Копией Медицинской справки водителя и кандидата в водители транспортных средств №989 от 20.07.2018, выданной ПМСУ РБ Комрат на имя Колтук В.; (л.д.87)
- Копией протокола допроса подозреваемой Гаргалык *****от 23.07.2018 г.; (л.д.90-92)

Вещественными доказательствами, признанными таковыми Постановлениями офицера по уголовному преследованию:

1. Пакет №1, в котором содержатся:
 - Наркологическое консультативное заключение №1124, выданное 18.07.2018 года, на имя Меше *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;
 - Справка №537, выданная 18.07.2018 г. на имя Меше *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе.
2. Пакет №2, в котором содержатся:
 - Наркологическое консультативное заключение №1128, выданное 20.07.2018 на имя Колтук *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;
 - Справка № 541, выданная 20.07.2018 на имя Колтук *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе.

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключających имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированное ему преступление, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Виеру И.В. совершил инкриминированные ему преступления.

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированных ему преступлений, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

Обсуждая меру наказания, судебная инстанция учитывает следующее.

В качестве характеризующего материала в отношении подсудимого Виеру И.В., суд отмечает, что он:

- ранее судим (л.д.122):

✓ приговором суда Комрат от 24.03.2011 года, которым был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.361 ч.(1), ст.361 ч.(2) п.б) УК, в связи с чем было назначено окончательное наказание в виде штрафа в размере 350 условных единиц, то есть 7 000 леев штрафа, судимость погашена (л.д.107-108);

- по месту жительства характеризуется положительно (л.д.111);

- по месту осуществления трудовой деятельности характеризуется положительно (л.д.120);

- на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (л.д.103-104, 114).

Обстоятельством, отягчающим ответственность подсудимого Виеру И.В., судом признано совершение преступления лицом, ранее осужденным за аналогичные преступления (п.а) ч.(1) ст.77 УК).

Обстоятельством, смягчающим ответственность подсудимого Виеру И.В., судом признано следующее:

- признание вины подсудимым (п.ф) ч.(1) ст.76 УК).

При определении меры наказания подсудимому Виеру И.В., суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый ранее судим, судимость погашена, признал вину, учитывая, что совершенные им деяния в соответствии со ст.16 УК относятся к категории незначительных преступлений, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК, за совершение преступлений, возможно при назначении подсудимому с применением ч.(8) ст.364¹ УК следующих уголовных наказаний:

- по ст.332 ч.(1) УК – в виде штрафа в размере 650 (шестьсот пятьдесят) условных единиц, то есть 32 500 леев (тридцать две тысячи пятьсот леев), с лишением права занимать должность врача – нарколога в публичных медико – санитарных учреждениях на срок 3 (три) года;

- по ст.332 ч.(1) УК РМ – в виде штрафа в размере 650 (шестьсот пятьдесят) условных единиц, то есть 32 500 леев (тридцать две тысячи пятьсот леев), с лишением права занимать должность врача – нарколога в публичных медико – санитарных учреждениях на срок 3 (три) года.

Руководствуясь положениями ст.84 ч.(1) УК, за совокупность преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, судебная инстанция считает необходимым назначить подсудимому Виеру *****у *****окончательные уголовные наказания в виде штрафа в размере 900 (девятьсот) условных единиц, то есть 45 000 (сорок пять тысяч) леев с лишением права занимать должность врача – нарколога в публичных медико – санитарных учреждениях на срок 4 (четыре) года.

Подлежащие назначению подсудимому наказания в полной мере соответствуют санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, являются справедливыми и будут соотносимой мерой государственного принуждения, которая, по убеждению суда, возымеет превентивную функцию.

С учетом всех обстоятельств дела, сведений о личности подсудимого Виеру И.В., наличия судимости за совершение аналогичного преступления, о чем свидетельствует приговор суда Комрат от 24.03.2011 года, которым Виеру И.В. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.361 ч.(1), ст.361 ч.(2) п.б) УК, что дает основания говорить о том, что подсудимый не сделал для себя должных выводов и не встал на путь исправления, судебная инстанция не считает возможным

применить в отношении подсудимого положения ст.79 УК, в связи с чем ходатайство стороны защиты не может быть удовлетворено и подлежит отклонению.

На основании вышеизложенного, суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимого Виеру ***** меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Обсуждая в соответствии со ст.385 УПК РМ судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция считает необходимым вещественные доказательства:

1. Пакет №1, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1124, выданное 18.07.2018 года, на имя Меше *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;

- Справка №537, выданная 18.07.2018 г. на имя Меше *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;

2. Пакет №2, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1128, выданное 20.07.2018 на имя Колтук *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;

- Справка № 541, выданная 20.07.2018 на имя Колтук *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе – хранить при материалах уголовного дела.

Обсуждая в соответствии со ст.229 УПК вопрос о взыскании с подсудимого судебных издержек в общем размере 514,10 леев (пятьсот четырнадцать леев десять бань), понесенных по уголовному делу, из которых:

- 498 леев, составляют заработную плату прокурора, из расчета 4 часа x 124,5 леев = 498 л.;

- 16,10 леев, составляют расходы, понесенные на бумагу, из которой сформированы материалы настоящего уголовного дела, из расчета 0,1 x 161 = 16,1 л., судебная инстанция считает необходимым отклонить как необоснованное соответствующее ходатайство прокурора, поскольку указанные расходы должны были быть понесены в обязательном порядке за счет средств государственного бюджета.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 61, 64, 65, 75, 76, 77, 332 УК РМ, руководствуясь ст.ст.228, 229, 338, ст.364¹, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400-402 УПК РМ, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Виеру *** (VIERU *****), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДН *******, признать виновным в совершении преступлений предусмотренных ст.332 ч.(1) УК и ст.332 ч.(1) УК, и с применением ст.ст.8, 10, 61, 64, 65, 75-77 УК, ст.364¹ УПК, назначить указанному лицу следующие уголовные наказания:

- по ст.332 ч.(1) УК – в виде штрафа в размере 650 (шестьсот пятьдесят) условных единиц, то есть 32 500 леев (тридцать две тысячи пятьсот леев), с лишением права занимать должность врача – нарколога в публичных медико – санитарных учреждениях на срок 3 (три) года;

- по ст.332 ч.(1) УК РМ – в виде штрафа в размере 650 (шестьсот пятьдесят) условных единиц, то есть 32 500 леев (тридцать две тысячи пятьсот леев), с лишением права занимать должность врача – нарколога в публичных медико – санитарных учреждениях на срок 3 (три) года.

На основании ст.84 ч.(1) УК, за совокупность преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, **назначить Виеру *****у *****(VIERU *****), ***** года рождения, гражданину Республики Молдова, ИДН *******, окончательные уголовные наказания в виде штрафа в размере 900 (девятьсот) условных единиц, то есть 45 000 (сорок пять тысяч) леев, с лишением права занимать должность врача – нарколога в публичных медико – санитарных учреждениях на срок 4 (четыре) года.

В соответствии со ст.64 ч.(3¹) УК, разъяснить осужденному Виеру И.В. его право внести половину наложенного штрафа при условии уплаты его в течение трех рабочих дней с момента, когда решение стало обязательным для исполнения. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном объеме.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства осужденного Виеру И.В.

Исполнение наказания в виде лишения права занимать должность врача – нарколога в публичных медико – санитарных учреждениях, поручить органу пробации по месту жительства осужденного Виеру И.

Избрать в отношении Виеру ***** меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

1. Пакет №1, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1124, выданное 18.07.2018 года, на имя Меше *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;

- Справка №537, выданная 18.07.2018 г. на имя Меше *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;

2. Пакет №2, в котором содержатся:

- Наркологическое консультативное заключение №1128, выданное 20.07.2018 на имя Колтук *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе;

- Справка № 541, выданная 20.07.2018 на имя Колтук *****, ***** г.р., проживающего в *****, на одном листе – хранить при материалах уголовного дела.

Ходатайство прокурора о взыскании с Виеру ***** в доход государственного бюджета Республики Молдова судебных издержек в общем размере 514,10 леев (пятьсот четырнадцать леев десять бань), понесенных по уголовному делу - отклонить как необоснованное.

Приговор может быть обжалован в Апелляц*****ную палату Комрат через суд Комрат в апелляц*****ном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Судья Суда Комрат
В.Ф.

Храпаков

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 27 апреля 2020 года.