Dosar nr. 4d-65/2026
4-26037104-15-4d-24032026

Î N C H E I E R E

03 iulie 2026 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței,
Judecător Alexei Rusacov
Grefier Daniela Brînză
Cu participarea:
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul Tatiana Berdilă
În lipsa:
Contravenientului Grigore Știrbu

examinând în ședință judiciară publică, demersul Inspectoratului de Poliție Cahul, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui ***Știrbu Grigore,*** *d.n. *****, IDNP *****, domiciliat în sat.*****

a c o n s t a t a t:

La data de 24 martie 2026, în adresa Judecătoriei Cahul, sediul Central a parvenit demersul Inspectoratului de Poliție Cahul privind înlocuirea sancțiunii contravenționale din amenda contravențională în munca neremunerată în folosul comunității în privința lui Știrbu Grigore.

În motivarea demersului se indică că, la data de 06.12.2024 în privința cet.Știrbu Grigore, a.n. *****, a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06 382544 pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 349 alin. (1) din Codul Contravențional, fiind aplicată o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 3 000 de lei.

Conform art. 34 alin. (4) din Cod contravențional, contravenientul Știrbu Grigore nu a plătit amenda aplicată în termen de 72 de ore din momentul stabilirii acesteia și nici în decursul a 30 de zile. Ulterior, în conformitate cu prevederile art. 11 din Codul de executare, materialul sus-indicat a fost remis executorului pentru punerea în executare silită.

La data de 11.03.2026, prin cerere, debitorul a solicitat ca amenda să-i fie schimbată în muncă neremunerată în folosul comunității, din motiv că nu dispune de surse financiare pentru achitarea acesteia.

În susținerea demersului a invocat prevederile art. 34 alin. (4) din Codul contravențional, și a relatat faptul că amenda nu poate fi achitată din lipsa sau insuficiența de surse financiare, în temeiul art. 34 alin. (4) din Cod contravențional, solicită înlocuirea amenzii aplicate debitorului Știrbu Grigore, cu muncă neremunerată în folosul comunității, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) lit. c) din Codul contravențional.

În ședința de judecată, *agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul,* Tatiana Berdilă, a susținut demersul înaintat, solicitând admiterea acestuia. Suplimentar, a menționat că Știrbu Grigore nu a achitat până la moment amenda aplicată.

Contravenientul Știrbu Grigore, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat motivul neprezentării. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) Cod Contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenientului Știrbu Grigore.

Audiind agentul constatator, examinând materialele dosarului contravențional în raport cu temeiurile de drept material și procesual care guvernează spața dedusă judecății, instanța de judecată consideră că, demersul înaintat de către Inspectoratul de Poliție Cahul urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 382544 din 06.12.2024, Știrbu Grigore a fost sancționat cu amendă în mărime totală de 3 000 lei pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 349 alin.(1) Cod contravențional (***f.d.16***).

Prin încheierea nr.096s-218/2025 din 28.05.2025, executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav a dispus intentarea procedurii de executare în temeiul documentului executoriu seria/nr. MAI06 382544 din 06.12.2024, precum și aplicarea măsurilor de asigurare a executării (***f.d.10, 11, 12***).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 04 februarie 2026, Știrbu Grigore a fost anunțat în căutare. (***f.d.7-8***).

La data de 11 martie 2026, Știrbu Grigore a înaintat cerere executorului judecătoresc Constantiniuc V., prin care a indicat că este de acord să-i fie schimbată amenda aflată la executare în muncă neremunerată în folosul comunității (***f.d.6***).

Potrivit informației despre debitor, s-a stabilit că Știrbu Grigore nu dispune de bunuri imobile, mijloace de transport care pot fi urmărite, sau de careva venituri, nici nu este angajat în câmpul muncii (***f.d.5-6***).

În baza demersului, din motivul că amenda nu a fost achitată, în temeiul art.34 alin.(4) Cod contravențional, executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav a solicitat ca Inspectoratul de Poliție Cahul să înainteze un demers privind înlocuirea sancțiunii contravenționale (***f.d.4***).

Conform art.480 alin.(1) din Codul contravențional, *problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu*

prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale.

Conform art. 34 alin. (4) lit. c) și (8) din Codul contravențional, *(4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: c) muncă neremunerată în folosul comunității, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convențională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;*

(8) Amenda se înlocuieşte de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza.

Astfel, reieșind din probele prezentate de autorul demersul și cercetate în ședința de judecată, instanța constată cert că, Știrbu Grigore, nu a achitat amenda aplicată prin decizia agentului constatator din cadrul IP Cahul, în temeiul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 382544 din 06.12.2024, achitarea amenzii nefiind posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor care pot fi urmărite, instanța conchide asupra temeiniciei demersului Inspectoratului de Poliție Cahul, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale.

În consecință, având în vedere cele menționate, precum și acordul contravenientului Știrbu Grigore exprimat vizavi de înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată consideră necesară înlocuirea sancțiunii aplicate acestuia, constând în amendă de 3 000 lei, cu 60 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Totodată, instanța informează pe contravenient că, în conformitate cu art.37 alin.(6) Cod contravențional, *în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.*

În baza celor expuse și în conformitate cu art. art. 34, 395, 480 din Codul contravențional, instanța de judecată,

d i s p u n e:

Se admite demersul Inspectoratului de Poliție Cahul, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Știrbu Grigore.

Se înlocuiește sancțiune sub formă de amendă în mărime de 60 u.c., aplicată lui Știrbu Grigore prin decizia agentului constatator în temeiul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 382544 din 06.12.2024 cu 60 (*șaizeci*) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Încheierea cu drept de atac, în ordine de recurs la Curtea de Apel Sud, sediul Cahul, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecător **Alexei Rusacov**