Dosarul nr. 1-119/25 /1-25041133-32-1-27032025/

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

17 septembrie 2025 mun. Hîncești

Judecătoria Hîncești, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Mihaela Angheluță
Grefier Andreia Cobzac

Cu participarea:
Procurorului Lilia Ureche, Oxana Ungureanu
Avocatului Badea Margareta, Veaceslav Catărău

a examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza penală privind învinuirea lui:

Braga *****, născut la 09.06.2003, cod personal 2003500290902, originar și domiciliat mun. Hîncești, str. Baștina nr. 1A, studii medii, celibatar, nu are persoane la întreținere, angajat în câmpul muncii, nesupus militar, cetățean al R. Moldova;

de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova,

și privind învinuirea lui:

Bucșa ***** născut la 22.12.2004, cod personal 2003500433187, originar și domiciliat mun. Hîncești, str. Maria Romanova nr. 9, studii gimnaziale, celibatar, nu are persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, cetățean al R. Moldova;

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova.

Termenul de examinare a cauzei: 27 martie 2025 până la 17 septembrie 2025.

Procedura de citare legal executată.

c o n s t a t ă

La 27 martie 2025, în cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Central a parvenit cauza penală de învinuire a lui Braga *****, Bucșa ***** Bucșa Alexandru Efim și Mutelică Eduard Ion, în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal.

În ședința din 04.06.2025, inculpatul, Braga *****, asistat de apărătorul său, Badea Margareta, și inculpatul, Bucșa ***** asistat de apărătorul său Veaceslav Catărău, au înaintat instanței cerere de examinare a cauzei în procedură simplificată, potrivit prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală, or, ultimii recunosc vinovăția în cele incriminate integral și sunt de acord cu toate probele administrate în faza de urmărire penală.

Prin încheierea din aceiași dată, s-a disjungat cauza penală în privința lui Braga ***** și Bucșa ***** învinuiți în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal de cauza penală pe învinuirea a lui Bucșa Alexandru Efim și Mutelică Eduard Ion, învinuiți în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal.

Ulterior, în ședința de judecată, stabilită, inculpații, asistați de către apărători, au depus o cerere cu privire la încetarea procesului penal, pe motivul împăcării cu partea vătămată.

Potrivit rechizitoriului, **Braga *****, la 02 ianuarie 2025, în intervalul orelor 20:00-01:00, împreună și de comun acord cu Bucșa ***** Bucșa Alexandru Efim și Mutelică Eduard, acționând cu intenție directă la sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane și urmărind scopul de profit, deteriorând geamul de la prumul etaj al blocului de studii a Instituției publice „Colegiul de construcții” amplasat în str. Marinescu nr. 10 A din mun. Hîncești, au pătruns în interior, au demontat și sustras pe ascuns 40 de calorifere din fontă compuse din 297 secții la preț de 50 lei secția, cauzându-i astfel părții vătămate o daună materială în sumă de 14850 lei.

Organul de urmărire penală a calificat acţiunile lui Braga ***** în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova și anume: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de mai multe persoane, prin pătrunderea în încăpere.

Potrivit rechizitoriului, **Bucșa ***** la 02 ianuarie 2025, în intervalul orelor 20:00-01:00, împreună și de comun acord cu Braga *****, Bucșa Alexandru Efim și Mutelică Eduard, acționând cu intenție directă la sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane și urmărind scopul de profit, deteriorând geamul de la prumul etaj al blocului de studii a Instituției publice „Colegiul de construcții” amplasat în str. Marinescu nr. 10 A din mun. Hîncești, au pătruns în interior, au demontat și sustras pe ascuns 40 de calorifere din fontă compuse din 297 secții la preț de 50 lei secția, cauzându-i astfel părții vătămate o daună materială în sumă de 14850 lei.

Organul de urmărire penală a calificat acţiunile lui Braga ***** în baza art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal al Republicii Moldova și anume: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșită de mai multe persoane, prin pătrunderea în încăpere.

În cadrul ședinței de judecată din 01.08.2025 apărătorul inculpatului, Braga Victor, avocatul Veceslav Catărău și apărătorul inculpatului Bucșa ***** avocatul Badea Margareta au înaintat cereri în numele inculpaților cu privire la încetarea dosarului penal privind infracțiunea incriminată, pe motivul împăcării între ei și reprezentantul părții vătămate, Artene Andrei, prezentând acordul de împăcare.

Inculpații Braga *****, Bucșa Alexei susţinut cererile înaintate de avocații acestora.

Reprezentantul părții vătămate, Artene Andrei, în ședința de judecată a înaintat cerere privind încetarea procesului, pe motivul împăcării cu inculpații, deoarece prejudiciul a fost restituit.

Acuzatorul de stat, Oxana Ungureanu, a menționat că este de acord cu cererile privind încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părţilor.

Audiind opinia participanților la proces, studiind cererile înaintate de către partea vătămată și inculpați, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererile și de a înceta procesul penal în privinţa lui Braga Victor și Bucșa ** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, din următoarele considerente.***

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) – 9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art. 285 alin. (1), (2) pct. 1) Cod de procedură penală, încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală şi de finalizare a acţiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de nereabilitare legea împiedică continuarea acesteia. Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

În conformitate cu art. 275 pct. 9) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care există alte circumstanţe prevăzute de Codul penal care condiţionează excluderea sau, după caz, exclud urmărirea penală.

Potrivit art. 109 alin. (1) Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială.

La caz instanța, relevă că art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, este o infracțiune cuprinsă de capitolul VI al Codului penal, iar potrivit sancțiunii prevăzute, în raport cu art. 16 alin. (3) Cod penal, este o infracțiune mai puțin gravă.

Totodată, rieșind din materialele dosarului, Braga ***** și Bucșa Alexei nu au antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie și în privinţa acestora nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

Prin urmare încetarea procesului în cazul dat este posibilă, fiind întrunite condițiile expres prevăzute legale și nu contravine legislației.

Instanţa reţine că, conform cererilor prezentate instanței datate cu 11.07.2025 și 01.08.2025, întocmite și semnate de partea vătămată și inculpați, aceștia s-au împăcat, au restituit prejudiciul material cauzat prin infracțiune, iar pretenții de ordin material nu sunt.

În şedinţa de judecată s-a stabilit că infracţiunea comisă de către Inculpații Braga *****, Bucșa Alexei – art.186 alin.(2) lit. b) și c) Cod Penal al Republicii Moldova este infracțiune mai puțin gravă prevăzută de capitolul VI al Părţii speciale a Codului penal al Republicii Moldova, în procesul judecării cauzei partea vătămată s-a împăcat cu inculpații, pretenţii materiale nu are, legea penală permite împăcarea părţilor, şi astfel, instanţa de judecată consideră necesar a înceta procesul penal în privinţa inculpaților, Braga *****, Bucșa Alexei.

În conformitate cu prevederile art. 285 alin. (1), (2) pct. 1), art. 285 alin. (1), (2) pct. 1), art. 332, art. 437 alin. (1^3) Cod de procedură penală, art. 109 alin. (1) Cod penal, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Procesul penal în privinţa lui Braga ***** și Bucșa Alexei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b), c) Cod penal, încetează în temeiul art. 109 alin. (1) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul /semnătura/ Mihaela Angheluță

Copia corespunde originalului Mihaela Angheluță