Dosarul nr. 3-364/2025
2-25004998-12-3-17012025-1

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 mai 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău (sediul Rîșcani)
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Veaceslav Martînenco
grefier Nicoleta Mamaliga

examinând în ședință de judecată publică, cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de Puica Vasile împotriva Centrului Militar al mun. Chișinău, Comisiei Ministerului Apărării pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război, cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,-

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La 14.01.2025, reclamantul Puica Vasile, a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Centrului Militar al mun. Chișinău, Comisiei Ministerului Apărării pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război, cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că având gradul de *****, a fost încorporat în unitatea militară nr.***** a Marelui Stat Major al Armatei Naționale, fiind numit în funcția de *****). La acel moment, comandant al unității militare era maiorul *****, în prezent având gradul de colonel.

În perioada *****, reclamantul a activat în calitate de *****, asigurând expedierea corespondenței militare, atât secrete, cât și nesecrete, către unitățile militare dislocate în zona conflictului de pe râul Nistru, inclusiv în localitățile Bender, Coșnița și Cocieri.

Potrivit susținerilor reclamantului, executarea misiunilor de transport și livrare a corespondenței militare implica riscuri semnificative pentru viață și integritate corporală. Astfel, în cadrul uneia dintre deplasări, echipajul format din trei persoane, din care făcea parte și reclamantul, în timp ce transporta corespondența militară cu un vehicul de serviciu, a fost supus unui atac cu foc de aruncător de mine.

În urma incidentului, membrii echipajului au suferit, potrivit afirmațiilor reclamantului, o traumă psihologică profundă, fără a fi înregistrate pierderi de vieți omenești. Subliniază însă că, în circumstanțele respective, riscul producerii unor consecințe letale a fost unul real.

La data de 24.06.2024, reclamantul Vasile Puică a depus o cerere la Centrul Militar al municipiului Chișinău, prin care a solicitat includerea sa în lista participanților la conflictul armat de pe râul Nistru și eliberarea legitimației de veteran de război.

Prin răspunsul nr. 2152 din 12.08.2024, reclamantul a fost informat că, potrivit procesului-verbal nr. 69 din 03.07.2024, a fost examinată cererea și documentele prezentate în vederea

schimbării și eliberării legitimației de veteran pentru acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova în perioada 1991–1992. În urma examinării, Comisia Ministerului Apărării a constatat lipsa documentelor justificative necesare pentru acordarea statutului de veteran în categoria solicitată.

Ulterior, la data de 26.09.2024, reclamantul a depus în mod repetat o cerere la Comisia interdepartamentală pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război, prin intermediul Centrului Militar al municipiului Chișinău, solicitând atribuirea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației corespunzătoare. În susținerea cererii, reclamantul a anexat documentele justificative prevăzute la pct. 21 din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018.

Prin răspunsul Centrului Militar al municipiului Chișinău nr. 2453 din 27.09.2024, reclamantul a fost informat că materialele prezentate nu corespund cerințelor actului normativ invocat și, prin urmare, cererea și documentele anexate nu pot fi remise spre examinare Comisiei interdepartamentale pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război.

Nefiind de acord cu răspunsul din 27.09.2024, reclamantul a contestat poziția autorității, subliniind că a prezentat toate documentele necesare, în conformitate cu prevederile pct. 21 din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018.

La data de 25.10.2024, Centrul Militar al municipiului Chișinău a emis răspunsul nr. 2626, prin care reclamantul a fost informat că nu a prezentat actele prevăzute de pct. 21–21[1] din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018.

Reclamantul susține că nu este de acord cu răspunsurile Centrului Militar al municipiului Chișinău nr. 2453 din 27.09.2024 și nr. 2626 din 25.10.2024, pe care le consideră ilegale. În opinia sa, autoritatea urma să admită cererea acestuia și să întreprindă demersurile necesare în vederea emiterii actului administrativ individual favorabil prin care să-i fie atribuit statutul de veteran de război și să-i fie eliberată legitimația de veteran de război.

Totodată, reclamantul invocă faptul că răspunsul nr. 2626 din 25.10.2024, calificat de acesta drept act administrativ individual defavorabil, nu conține informații cu privire la posibilitatea exercitării căilor de atac. În aceste condiții, reclamantul consideră că termenul pentru înaintarea acțiunii în contencios administrativ este de un an, astfel încât acțiunea a fost depusă în interiorul termenului legal.

Astfel, reclamantul consideră că Centrul Militar al municipiului Chișinău, în calitate de autoritate publică, urma să-i atribuie lui Vasile Puica statutul de veteran de război și să asigure eliberarea legitimației de veteran de război, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018.

În drept, reclamantul își întemeiază pretențiile pe prevederile art. art. 10, 11, 20, 21, 53 și 118 din Codul administrativ, precum și pe dispozițiile art. 5–7 din Legea nr. 190/2003 și ale pct. 2, 21 și 21[1] din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018.

Subliniază că, la cererea înaintată în vederea atribuirii statutului de veteran de război, au fost anexate toate documentele justificative prevăzute la pct. 21 din Regulament, și anume: copia

buletinului de identitate al lui Puica Vasile, extrasul din dosarul personal din 13.08.2024 și copia livretului militar.

Totodată, reclamantul face referire la răspunsul Centrului Militar al municipiului Chișinău nr. 2453 din 24.09.2024, prin care acesta a fost informat că, potrivit pct. 21 din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018, solicitantul, la cererea privind eliberarea legitimației de veteran de război, urmează să anexeze, prin intermediul organului administrativ-militar teritorial, copia buletinului de identitate și documentele justificative, precum extrasul din dosarul personal, înscrierea în livretul militar, confirmată prin ștampila unității militare în componența căreia a participat la acțiunile de luptă, adeverințele eliberate în perioada anului 1992 de către comandanții unităților militare sau certificatul eliberat de instituția de arhivă, documente care pot constitui temei pentru confirmarea ori atribuirea statutului de veteran de război.

Astfel, conchide că documentele justificative care ar servi temei legal pentru atribuirea statutului de veteran de război indicate în actul individual defavorabil nr.2453 din 24.09.2024 și anume, adeverințe eliberate în perioada anului 1992 de către comandanții unităților militare, în temeiul pct.21 din HG nr.182/2018 nu reprezintă un act obligatoriu de anexat la cerere. Acest fapt sugerează că autoritatea publică a interpretat eronat dispozițiile legale, ceea ce a condus la o aplicare greșită a acestora. Or, principiul legalității impune autorităților publice să acționeze strict în conformitate cu legea. în această situație, autoritatea publică a condiționat recunoașterea statutului de veteran de război de un document care nu este obligatoriu conform reglementărilor în vigoare. Acest lucru reprezintă o abatere de la prevederile legale, deoarece deciziile administrative trebuie să fie fundamentate pe norme clare și precise, fără a introduce condiții suplimentare neprevăzute de lege.

Totodată, reiterează că, prevederile legale înserate la pct.21 din HG nr.182/2018 expres reglementează că certificatul eliberat de instituția de arhivă se prezintă în cazul în care persoana nu posedă livretul militar cu înscrierile efectuate de comandanții unităților militare aflate pe pozițiile de luptă. Iar pct. 21^1 din HG nr.182/2018 , la care au făcut referire Centrul Militar al Municipiului Chișinău enumeră lista de documente justificative care urmează a fi prezentate doar în cazul în care persoanele nu posedă livretul militar cu înscrierile efectuate de comandanții unităților militare aflate pe pozițiile de luptă sau după caz, nu este posibilă eliberarea certificatului din instituția de arhivă din cauza inexistenței sau distrugerii arhivei, confirmate în scris de către autoritățile competente.

Mai mult, reclamantul susține că autoritatea publică urma să acționeze, în cadrul procedurii administrative, cu bună-credință, ceea ce presupune exercitarea atribuțiilor în mod echitabil, transparent și fără a aduce prejudicii nejustificate solicitanților. În opinia reclamantului, prin refuzul de a-i recunoaște statutul de veteran de război, întemeiat pe o interpretare restrictivă și nejustificată a prevederilor legale, autoritatea publică a acționat contrar acestui principiu. În loc să examineze în mod efectiv și complet documentația disponibilă și să țină cont de interesele legitime ale solicitantului, autoritatea ar fi adoptat o abordare formalistă și neconstructivă.

Invocă, de asemenea, ilegalitatea actului administrativ individual defavorabil contestat prin prisma nerespectării de către autoritatea publică pârâtă a obligației de motivare. În acest sens, face referire la art. 31 din Codul administrativ, potrivit căruia actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Remarcă faptul că răspunsurile nr. 2453 din 27.09.2024 și nr. 2626 din 25.10.2024 nu conțin o motivare completă a soluției adoptate de autoritatea publică pârâtă, întrucât acestea nu cuprind o descriere succintă a procedurii administrative desfășurate în vederea examinării cererii privind atribuirea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației corespunzătoare.

Or, în opinia reclamantului, în cadrul examinării unei asemenea cereri, Comisia interdepartamentală pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război urmează să se pronunțe printr-un proces-verbal al ședinței, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 182/2018. În aceste condiții, reclamantul susține că actul administrativ individual defavorabil nu conține descrierea succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului administrativ individual defavorabil.

La data de 27.10.2025, reclamantul a depus o ***cerere de concretizare a pretențiilor***, prin care și-a precizat solicitările, invocând faptul că cererea privind eliberarea legitimației de veteran de război a fost examinată de Comisia Ministerului Apărării. (f.d. 62-64)

Prin urmare, solicită reclamantul:

1. Anularea răspunsului nr. 2453 din 27.09.2024 și a răspunsului nr. 2626 din 25.10.2024, emise de Centrul militar al municipiului Chișinău.
2. Obligarea Comisiei Ministerului Apărării să emită actul administrativ individual favorabil cu privire la atribuirea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației de veteran de război lui Puică Vasile.
3. Încasarea a cheltuielilor de judecată din contul pârâtului.

Obiecțiile pârâtului:

La 18.02.2025, reprezentantul autorității pârâte, din cadrul Centrului militar al municipiului Chișinău, a depus referință la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat declararea acțiunii ca fiind inadmisibilă sau respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

În susținerea poziției sale, autoritatea publică pârâtă a invocat prevederile art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, susținând că reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 din același cod.

Totodată, pârâtul a făcut referire la art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ, potrivit căruia acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă, în special atunci când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1), iar reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

În acest context, autoritatea pârâtă a susținut că nu au fost respectate cerințele art. 211 alin. (1) lit. g) din Codul administrativ, care impune enumerarea tuturor probelor pe care reclamantul le deține și le poate prezenta în susținerea acțiunii.

Referitor la existența unui drept vătămat, pârâtul a invocat prevederile art. 20 din Codul administrativ, potrivit cărora, în cazul în care printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, dreptul respectiv poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, asupra căreia se pronunță instanțele de judecată competente, în condițiile Codului administrativ.

Făcând referire la prevederile pct. 7, 15 din Hotărârea Guvernului nr. 77 din 31.01.2001, invocă faptul că, din examinarea cererii de chemare în judecată și a materialelor anexate la aceasta, rezultă că în calitate de pârât este vizat doar Centrul Militar al municipiului Chișinău, cu

sediul în municipiul Chișinău, fără a fi indicată Comisia interdepartamentală pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimațiilor de veteran de război.

Astfel, susține că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 182 din 28.02.2018 cu privire la legitimațiile veteranilor de război și în temeiul art. 5 din Legea nr. 190-XV din 08.05.2003 cu privire la veterani, cu modificările și completările ulterioare, competența privind examinarea și soluționarea cererilor referitoare la atribuirea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației corespunzătoare aparține Comisiei interdepartamentale.

Atestă, că Comisia interdepartamentală pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război stabilește modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război. Tot Comisia Ministerului Apărării stabilește modul de recunoaștere și atribuire a statutului de veteran de război, precum și condițiile de eliberare, înmânare, evidență, păstrare, retragere și nimicire a legitimațiilor de veteran de război.

Menționează, că la data de 03.07.2024 a avut loc ședința Comisiei, unde a fost examinată cererea cetățeanului Puica Vasile, care sa adresat cu nota informativă către Secretarul de Stat al Ministerul Apărării, cu privire la examinarea dosarului și eliberarea legitimației de veteran de război.

În urma examinării dosarului personal și a probelor prezentate, Comisia a decis refuzarea atribuirii statutului de veteran de război și a eliberării legitimației de veteran de război.

În motivarea soluției adoptate, Comisia a constatat că, potrivit dosarului personal, Vasile Puica a îndeplinit serviciul militar prin contract în perioada ***** Totodată, Comisia a reținut că, potrivit Curriculumului Vitae completat personal de solicitant, acesta a făcut mențiunea că nu a participat la acțiunile de luptă. De asemenea, s-a constatat că unitatea militară nr.*****, în care acesta a fost inclus, nu a participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova.

Referitor la depozițiile pretinșilor camarazi, anexate la cererea solicitantului, Comisia a apreciat că acestea nu pot fi considerate probe care să confirme participarea acestuia la acțiunile de luptă, întrucât Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018, nu prevede proba cu martori și, prin urmare, asemenea declarații nu pot constitui temei pentru eliberarea legitimației de veteran de război de model nou.

În acest context, Comisia a considerat necesar ca solicitantul să fie informat cu privire la necesitatea prezentării, prin intermediul organului administrativ-militar teritorial de la locul de domiciliu, a documentelor justificative care să servească drept temei legal pentru atribuirea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației de model nou.

Ulterior, prin răspunsul nr. 2152 din 12.08.2024, Centrul Militar al municipiului Chișinău l-a informat pe cetățeanul Puica Vasile, despre hotărârea adoptată de Comisie.

Susține că examinarea și soluționarea cererii reclamantului privind atribuirea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației corespunzătoare nu ține de competența Centrului militar al municipiului Chișinău, acesta având rolul de a recepționa și transmite documentele organului competent, în condițiile prevăzute de actele normative aplicabile.

Astfel, consideră că acțiunea urmează a fi declarată inadmisibilă.

În acest sens, susține că reclamantul nu justifică existența unui drept vătămat prin activitatea administrativă a Centrului militar al municipiului Chișinău și, prin urmare, nu dispune de calitate procesuală activă în raport cu acest pârât. Totodată, invocă faptul că acțiunea este îndreptată împotriva unui pârât necorespunzător, întrucât competența de soluționare a chestiunii

privind atribuirea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației aparține organului competent prevăzut de legislație.

Prin urmare, solicită declararea acțiunii ca inadmisibilă, în temeiul art. 224 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

Obiecțiile pârâtului:

La 27.03.2026, reprezentantul autorității pârâte, din cadrul Ministerului Apărării al Republicii Moldova, a depus referință la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

În susținerea poziției sale a invocat că, la 24.06.2024, Puica Vasile s-a adresat cu o notă informativă către Comisia pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război, prin care a invocat participarea acestuia la conflictul pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova, în perioada iulie - august 1992, în calitate de ***** în cadrul unității militare*****.

Menționează, că reclamantul a indicat asupra faptului că în perioada respectivă a avut mai multe deplasări pentru asigurare expedierii corespondenței militare (secretă și nesecretă) în unitățile militare dislocate în zona de conflict de pe malul Nistrului în localitățile Bender, Coșnița și Cocieri, iar în timpul unei deplasări, transportând corespondența cu vehiculul de serviciu UAZ, a avut loc un incident, lângă vehicul explodând o bombă de aruncător. Indică ultimul, că în autovehicul se aflau doi subofițeri și conducătorul auto. Totodată, reclamantul a solicitat să fie inclus în lista participanților la conflictul armat de pe Nistru.

Atestă că, conform informațiilor prezentate de reclamant, precum și a celor acumulate în cadrul examinării petiției s-a constatat că, Puica Vasile, în perioada ***** a îndeplinit serviciul militar prin contract în cadrul Armatei Naționale în funcția de șef punct de schimb al unității militare*****, ulterior acesta a continuat serviciului militar prin contract în cadrul Armatei Naționale până la *****, când a trecut în rezervă.

Astfel, fiind examinat în cadrul ședinței Comisiei Ministerului Apărării pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de război, s-a stabilit că în dosarul personal al reclamantului nu sunt reflectate careva date ce ar confirma participarea acestuia la acțiuni de luptă. Mai mult ca atât s-a stabilit că, unitatea militară*****, în care reclamantul a îndeplinit serviciul militar, nu a luat parte la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova, iar la dosarul personal a plutonierului adjutant Puica Vasile este anexat un CV în care ultimul personal indică: „La acțiuni de luptă n-am participat”.

Ulterior, prin procesul-verbal nr. 69 din 03.07.2024, al comisiei menționate supra, s-a hotărât de a propune Comisiei interdepartamentale pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război de a refuza eliberarea legitimației reclamantului, din motivul lipsei datelor confirmative despre participarea nemijlocită la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova, precum și informarea reclamantului în vederea necesității prezentării documentelor justificative suplimentare, care ar servi temei legal pentru confirmarea statutului de veteran cu eliberarea legitimației de tip nou, în temeiul prevederilor pct.21 și pct. 21[1] Regulamentului cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018 cu privire la legitimațiile veteranilor de război, care prevede expres lista actelor justificative care pot confirma statutul de veteran de război.

În drept, autoritatea publică face referire la prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 190/2003 cu privire la veterani, potrivit cărora veteranii de război sunt considerate persoanele care au participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova sau care au asigurat unitățile militare ale armatei active în zonele în care s-au desfășurat acțiunile de luptă.

Totodată, în temeiul art. 7 alin. (2) lit. g) din aceeași lege, sunt recunoscuți ca veterani de război militarii aflați în serviciul activ, incluși în efectivul unităților militare și al structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă, precum și militarii delegați în aceste unități în vederea îndeplinirii unor misiuni speciale, în scopul asigurării eficienței acțiunilor de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova.

Astfel, în vederea realizării normei menționate supra, a fost emisă Hotărârea Guvernului nr. 182/2018 cu privire la legitimațiile veteranilor de război, prin care a fost instituită Comisia interdepartamentală pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război, precum și s-a pus în sarcina Ministerului Apărării, Ministerului Afacerilor Interne și Serviciului de Informații și Securitate crearea comisiilor interne pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război și aprobarea, în modul stabilit, a regulamentelor de organizare și funcționare ale acestora.

Concomitent, prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018, a fost aprobat și Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, care la pct.21 prevede că, legitimația veteranilor de război se perfectează în baza cererii personale a solicitantului, depuse la organul administrativ-militar teritorial în evidența căruia se află. La cerere se anexează copia buletinului de identitate al cetățeanului Republicii Moldova și documentele justificative (extrasul din dosarul personal, înscrierea în livretul militar, confirmată cu ștampila unității militare în componența căreia cetățeanul a participat la acțiunile de luptă, sau certificatul din instituția de arhivă).

Menționează că, în perioada adresării lui Puica Vasile în vederea dobândirii statutului de veteran de război activitatea comisiei Comisia Ministerului Apărării pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de război, statutul de veteran de război activa în Regulamentului aprobat prin ordinul Ministrului apărării nr. 322 din 29.07.2021 care definea la pct. 5 subpct. 1) lit. g) aceiași definiție a participantului la război ca și cele din art. 7 alin. (2) lit. g) al Legii nr. 190/2003 cu privire la veterani, iar în anexa nr. 4 a aceluiași ordin este aprobată lista exhaustivă a unităților militare și structurilor speciale ale Armatei Naționale aflate pe pozițiile de luptă în cadrul conflictului armat pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova din primăvara vara anului 1992 listă ce nu include în sine unitatea militară*****. Subsidiar indică că nici în prezent în anexa nr. 4 la Instrucțiunea privind modul de eliberare, înmânare, retragere, evidență și păstrare a legitimațiilor de veteran de război aprobată prin ordinul Ministrului apărării nr. 1 din 02.01.2025 unitatea militară***** nu figurează că a participat la acțiuni de luptă în anul 1992.

Cu privirea la anexarea depozițiilor pretinșilor camarazi la cererea solicitantului, comunică că nu pot fi considerate ca probe ce ar confirma participarea la acțiunile de luptă, deoarece Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018 nu prevede proba cu martori, astfel, declarațiile acestora nu pot servi drept temei pentru eliberarea legitimației de veteran de război de modelul nou. Totodată, cu referire la proba cu martori, remarcă că, actul normativ enunțat anterior, nu reglementează posibilitatea de a prezenta o

asemenea probă, ceea ce conchidem, că nu este o probă concludentă sau directă ce ar comunica informații noi referitor la circumstanțele de fapt și care ar avea valoare juridică.

Suplimentar, în vederea verificării alegațiilor reclamantului cu privire la participarea acestuia la acțiunile de luptă, în vederea stabilirii delegării militarilor unității și a rutelor stabilite, au fost verificate ordinile de zi a comandantului u.m.*****.

Astfel, conform Ordinului de zi nr. 163 din 22.07.1992, *****Puica Vasile a fost numit în calitate de *****în vederea asigurării curieratul poștal în unitățile militare și instituțiile garnizoanei *****, pentru data de 23.07.1992, împreună cu soldații ***** și *****cu autoturismul *****cu n/î *****. În aceiași componență, la aceiași funcție, pe aceiași rută și cu același autoturism Puica V. a fost numit în serviciu și pentru data de 03.08.1992, în baza ordinului nr. 172 din 01.08.1992. Prin urmare, nu a fost stabilită careva informație privind delegarea *****Puica Vasile, în unitățile dislocate pe câmpul de luptă.

Invocă și o altă circumstanță care pune la îndoială onestitatea reclamantului în vederea dobândirii statutului de veteran de război și anume faptul că pe parcursul serviciului militar prin contract, în perioada anilor 1992-2011, ultimul nu a întreprins măsuri în vederea dobândirii statutului de veteran de război, care în temeiul pct. 12 al Hotărârii Guvernului nr.520 din 05.08.1992, pct. 33. al Hotărârii Guvernului nr.925 din 21.12.1994, și a pct. 121 al Hotărârii Guvernului nr.941 din 17.08.2006, i-ar fi garantat un concediu suplimentar plătit de până la 15 zile pe parcursul unui an, respectiv până la trecerea în rezervă a reclamantul ar fi beneficiat de un concediu suplimentar plătit de mai mult de 275 zile.

Totodată, reține că reclamantul, în cererea de chemare în judecată, nu a prezentat careva probe suplimentare, care ar demonstra cele reținute de Comisie la adoptarea deciziei contestate. Or, în sensul prevederilor art. 93 alin. (1) Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția", totodată conform alineatului (2) prin derogare de la prevederile alin.(l), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Subliniază faptul că, reclamantul exercitând dreptul său la acțiune în instanță urma nu doar la general să-și expună dezacordul cu activitatea administrativă contestată, urmând să invoce temeiurile și circumstanțele expres prevăzute de art.225 alin.(2) Codul administrativ.

Respectiv, nici unul din temeiurile invocate de reclamant întru anularea actului administrativ individual defavorabil, nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de anulabilitate sau de nulitate a actului administrativ, or, actul contestat este emis conform legii, cu respectarea procedurii stabilite și de către organul competent.

În ședința de judecată:

Reclamantul Puica Vasile, precum și reprezentantul acestuia, avocatul Sîrbu Ion, au susținut integral argumentele expuse în cererea de chemare în judecată și cererea concretizată, solicitând admiterea pretențiilor în modul în care au fost formulate.

Reprezentantul autorității pârâte, din cadrul Comisiei Ministerului Apărării pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război, Chiriță Alexandru, a pledat pentru respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, pe motivele de fapt și de drept invocate în referință.

Reprezentantul autorității pârâte, din cadrul Centrului Militar al mun. Chișinău, fiind înștiințat legal despre data, ora, locul examinării cauzei, nu s-a prezentat. Astfel, ținând cont de întrunirea rigorilor de citare legală, în temeiul art.218 lit. d) Cod administrativ s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicațiile participanților la proces, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată depusă de Puica Vasile împotriva Centrului militar al mun. Chișinău, Comisiei Ministerului Apărării pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război, cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, este **admisibilă** și pasibilă de a fi **respinsă,** din următoarele considerente.

Conform art. 2 alin. (1) Codul administrativ, prevederile prezentului Codul determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ.

Conform art. 22 alin. (1) Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Potrivit art. 93 alin. (1)-(3) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Conform art. 189 alin. (1) și (2) Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

În acord cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului Codul. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

Revendicările reclamantului se circumscriu acțiunii în obligare (art. 206 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ și art. 224 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ) care sunt susceptibile examinării de către instanțele de contencios administrativ.

Competența jurisdicțională materială și teritorială aparține Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani).

Procedura prealabilă a fost respectată, iar ca reacție, de către Centrul Militar al mun. Chișinău al a fost emisă răspunsul nr. 2626 din 25.10.2024.

Corelând data comunicării actului administrativ, cu momentul înaintării acțiunii în judecată, se atestă întrunirea termenului legal de valorificare a acțiunii.

Nu există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; nu există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată nu se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și

(2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În această ordine de idei, judecătorul constată cu certitudine că partea reclamantă a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni prevăzute la art. 207 din Codul administrativ.

Cu privire la fondul cauzei.

Potrivit art. 6 din Legea nr. 190 din 08.05.2003 cu privire la veterani, (1) Veterani se consideră cetăţenii Republicii Moldova care prin munca lor conştiincioasă de durată într-un domeniu de activitate sau prin serviciul militar ireproşabil au meritat recunoştinţa statului şi a societăţii. (2) Se stabilesc următoarele categorii de veterani: a) veterani de război; b) veterani ai muncii; c) veterani ai serviciului militar; d) veterani ai organelor afacerilor interne ,ai Centrului Naţional Anticorupţie, ai organelor securităţii statului şi ai sistemului administraţiei penitenciare.

Potrivit art. 7 din Legea nr. 190 din 08.05.2003, (1) Veterani de război se consideră persoanele care au participat la acţiunile de luptă în cel de-al doilea război mondial, la acţiunile de luptă desfăşurate pe teritoriul altor state şi la acţiunile de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova sau care au asigurat unităţile militare ale armatei active în zonele în care s-au desfăşurat acţiunile de luptă, precum şi persoanele care şi-au îndeplinit serviciul militar sau au lucrat în spatele frontului în anii celui de-al doilea război mondial şi au fost decorate cu ordine sau medalii ale fostei U.R.S.S. pentru serviciu ireproşabil şi muncă plină de abnegaţie în anii celui de-al doilea război mondial.

(2) Veterani de război sînt recunoscuţi:

1) participanţii la război:

a) militarii care şi-au satisfăcut serviciul în subunităţile, unităţile militare, statele majore şi instituţiile militare, care în timpul celui de-al doilea război mondial sau în timpul altor acţiuni de luptă pentru apărarea fostei U.R.S.S. se aflau în componenţa armatei active, precum şi persoanele care au activat în detaşamentele de partizani;

b) militarii care au participat la cel de-al doilea război mondial în cadrul armatei române şi sînt cetăţeni ai Republicii Moldova;

c) angajaţii civili ai Forţelor Armate, ai organelor afacerilor interne şi ai organelor securităţii de stat ale fostei U.R.S.S., care în timpul celui de-al doilea război mondial au ocupat funcţii conform statelor în subunităţi, unităţi militare, state majore şi instituţii militare din componenţa armatei active;

d) persoanele care în timpul celui de-al doilea război mondial s-au aflat în componenţa subunităţilor, unităţilor militare, statelor majore şi instituţiilor militare ale armatei active şi flotei ca fii (discipoli) ai regimentului sau elevi marinari;

e) persoanele care în timpul celui de-al doilea război mondial au participat la acţiunile militare împotriva Germaniei fasciste desfăşurate pe teritoriile altor state, aflîndu-se în componenţa detaşamentelor de partizani, în organizaţiile de ilegalişti şi în alte formaţiuni antifasciste;

f) persoanele participante la acţiunile de luptă din Afghanistan, precum şi la acţiunile de luptă de pe teritoriile altor state, din rîndul militarilor şi angajaţilor civili ai Armatei Sovietice, Flotei Maritime Militare, ai organelor securităţii de stat, colaboratorii organelor afacerilor interne ale fostei U.R.S.S.; lucrătorii din aceste categorii, care au fost trimişi de organele puterii de stat ale fostei U.R.S.S. în alte state şi care au participat la acţiuni de luptă pe teritoriul acestora. Lista

statelor, oraşelor, teritoriilor şi perioadele acţiunilor de luptă la care au participat cetăţeni ai Republicii Moldova este anexată la prezenta lege;

g) militarii aflaţi în serviciul activ, rezerviştii chemaţi la concentrare, voluntarii şi colaboratorii organelor afacerilor interne , ai Centrului Naţional Anticorupţie ai organelor securităţii statului şi ai sistemului administraţiei penitenciare, incluşi în efectivul unităţilor militare şi structurilor speciale aflate pe poziţiile de luptă, precum şi militarii, colaboratorii organelor afacerilor interne , ai organelor securităţii statului şi ai sistemului administraţiei penitenciare şi persoanele civile delegate în aceste unităţi în vederea îndeplinirii unor misiuni speciale în scopul asigurării eficienţei acţiunilor de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova;

2) persoanele asimilate participanţilor la război:

a) militarii, inclusiv cei trecuţi în rezervă (în retragere), şi angajaţii civili, decoraţi cu ordine şi medalii pentru serviciu militar impecabil, care şi-au îndeplinit serviciul militar în perioada 22 iunie 1941–3 septembrie 1945 în unităţi militare, instituţii militare, instituţii de învăţământ militar, ce nu făceau parte din armata activă;

b) persoanele care s-au aflat în oraşul Sankt-Petersburg (Leningrad) în perioada blocadei (8 septembrie 1941 – 27 ianuarie 1944), decorate cu insigna "Locuitor al oraşului Leningrad în blocadă" sau cu medalia "Pentru apărarea Leningradului";

c) persoanele decorate cu ordine sau medalii pentru muncă plină de abnegaţie în anii celui de-al doilea război mondial, care în perioada 22 iunie 1941 – 9 mai 1945 au lucrat în spatele frontului cel puţin 6 luni, cu excepţia perioadelor de lucru pe teritoriile temporar ocupate ale fostei U.R.S.S.;

d) persoanele antrenate de organele puterii locale la strîngerea muniţiilor şi a tehnicii militare, la deminarea teritoriului şi a obiectelor în anii celui de-al doilea război mondial şi în perioada de după acţiunile de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova;

e) foştii deţinuţi ai lagărelor de concentrare, ghetourilor şi altor locuri de detenţie forţată, create de Germania fascistă şi aliaţii ei, în perioada celui de-al doilea război mondial.

Potrivit pct. 2 din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182 din 28.02. 2018, Legitimaţia de veteran de război (în continuare – Legitimaţie) este documentul care confirmă statutul juridic al veteranului de război și drepturile acestuia acordate în conformitate cu prevederile legii.

Potrivit pct. 4 din același Regulament, Legitimațiile sînt de 5 tipuri:

1) tipul 1 – legitimații din seria „A” – pentru veteranii celui de-al Doilea Război Mondial: pct. 6 subpct. 1) lit. a)-e) din prezentul Regulament;

2) tipul 2 – legitimații din seria „B” – pentru veteranii acţiunilor de luptă din Afganistan: pct. 6 subpct. 1) lit. f) din prezentul Regulament;

3) tipul 3 – legitimații din seria „C” – pentru veteranii acţiunilor de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova: pct. 6 subpct. 1) lit. g) din prezentul Regulament;

4) tipul 4 – legitimații din seria „BC” – pentru veteranii acţiunilor de luptă din Afganistan: pct. 6 subpct. 1) lit. f) din prezentul Regulament, care au participat și la acţiunile de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova: pct. 6 subpct. 1) lit. g) din prezentul Regulament;

5) tipul 5 – legitimații din seria „D” – pentru veteranii acţiunilor de luptă de pe teritoriile altor state (cu excepția Afganistanului) și persoanele asimilate participanţilor la război: pct. 6 subpct. 1) lit. f) și subpct. 2) din prezentul Regulament.

Potrivit pct. 6 din Regulament, Statutul de veteran de război se atribuie cetățenilor Republicii Moldova care fac parte din următoarele categorii:

1) participanţi la război:

a) militari care au îndeplinit serviciul militar în subunităţile, unităţile militare, statele majore şi instituţiile militare care în timpul celui de-al Doilea Război Mondial sau în timpul altor acţiuni de luptă pentru apărarea fostei U.R.S.S. se aflau în componenţa armatei active, precum şi persoanele care au activat în detaşamentele de partizani;

b) militari care au participat la cel de-al Doilea Război Mondial în cadrul armatei române;

c) angajaţi civili ai Forţelor Armate, ai organelor afacerilor interne şi ai organelor securităţii de stat ale fostei U.R.S.S. care în timpul celui de-al Doilea Război Mondial au deținut funcţii conform statelor în subunităţi, unităţi militare, state majore şi instituţii militare din componenţa armatei active;

d) persoane care în timpul celui de-al Doilea Război Mondial s-au aflat în componenţa subunităţilor, unităţilor militare, statelor majore şi a instituţiilor militare ale armatei active şi flotei în calitate de „fii” (discipoli) ai regimentului sau elevi marinari;

e) persoane care în timpul celui de-al Doilea Război Mondial au participat la acţiunile militare împotriva Germaniei fasciste desfăşurate pe teritoriile altor state, aflîndu-se în componenţa detaşamentelor de partizani, în organizaţiile de ilegalişti şi în alte formaţiuni antifasciste;

f) persoane participante la acţiunile de luptă din Afganistan, precum şi la acţiunile de luptă de pe teritoriile altor state, din rîndul militarilor şi angajaţilor civili ai Armatei Sovietice, Flotei Maritime Militare, ai organelor securităţii de stat, colaboratori ai organelor afacerilor interne ale fostei U.R.S.S., precum și lucrători din aceste categorii care au fost trimişi de organele puterii de stat ale fostei U.R.S.S. în alte state şi care au participat la acţiuni de luptă pe teritoriul acestora (conform anexei la Legea nr. 190-XV din 8 mai 2003 cu privire la veterani);

g) militari aflaţi în serviciul activ, rezervişti chemaţi la concentrare, voluntari şi colaboratori ai organelor afacerilor interne, ai Centrului Naţional Anticorupţie, ai organelor securităţii statului şi ai sistemului penitenciar incluşi în efectivul unităţilor militare şi al structurilor speciale aflate pe poziţiile de luptă, precum şi militari, colaboratori ai organelor afacerilor interne, ai organelor securităţii statului şi ai sistemului penitenciar şi persoanele civile delegate în aceste unităţi în vederea îndeplinirii unor misiuni speciale în scopul asigurării eficienţei acţiunilor de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova;

2) persoane asimilate participanţilor la război:

a) militari, inclusiv cei trecuţi în rezervă (în retragere), şi angajaţi civili decoraţi cu ordine şi medalii pentru serviciu militar impecabil, cu medalia „Pentru victorie asupra Germaniei în Marele Război pentru Apărarea Patriei din 1941-1945” sau cu medalia „Pentru victorie asupra Japoniei”, care au îndeplinit serviciul militar în perioada 22 iunie 1941-3 septembrie 1945 în unităţi militare, instituţii militare, instituţii de învăţămînt în domeniul milităriei ce nu făceau parte din armata activă;

b) persoane care s-au aflat în oraşul Sankt-Petersburg (Leningrad) în perioada blocadei (8 septembrie 1941-27 ianuarie 1944) și au lucrat la întreprinderile, instituţiile şi organizaţiile din

oraş, decorate cu insigna „Locuitor al oraşului Leningrad în blocadă” sau cu medalia „Pentru apărarea Leningradului”;

c) persoane decorate cu ordine sau medalii pentru muncă plină de abnegaţie în anii celui de-al Doilea Război Mondial, care în perioada 22 iunie 1941-9 mai 1945 au lucrat în spatele frontului cel puţin 6 luni, cu excepţia perioadelor de lucru pe teritoriile temporar ocupate ale fostei U.R.S.S.;

d) persoane antrenate de organele puterii locale la colectarea muniţiilor şi a tehnicii militare, la deminarea teritoriului şi a obiectelor în anii celui de-al Doilea Război Mondial şi în perioada de după acţiunile de luptă pentru apărarea integrităţii teritoriale şi independenţei Republicii Moldova;

e) foşti deţinuţi în lagărele de concentrare, ghetouri şi în alte locuri de detenție forțată, create de Germania fascistă și aliații ei în perioada celui de-al Doilea Război Mondial.

Potrivit pct. 7 din Regulament, Statutul de veteran de război se conferă (reconfirmă) persoanelor ce beneficiază de acest drept în conformitate cu prevederile Legii nr. 190-XV din 8 mai 2003 cu privire la veterani, în baza deciziei Comisiei interdepartamentale pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război (în continuare – Comisie), de la data eliberării legitimaţiei de model nou.

Potrivit pct. 9 din Regulament, Comisia are următoarele atribuții:

1) evaluarea numărului real al veteranilor de război prin examinarea documentelor confirmative, în vederea adoptării deciziilor privind atribuirea, reconfirmarea sau refuzul de a atribui/reconfirma statutul de veteran de război;

2) coordonarea activității comisiilor interne ale autorităților publice în partea ce se referă la examinarea primară a documentelor confirmative prezentate de către solicitanţii legitimației;

3) examinarea adresărilor şi contestațiilor cetăţenilor, inclusiv a chestiunilor ce ţin de respectarea legislaţiei în domeniu;

4) exercitarea controlului privind eliberarea legitimaţiilor;

5) retragerea legitimațiilor în cazul refuzului de a atribui/reconfirma statutul de veteran de război.

Potrivit pct. 21 din Regulament, Legitimaţia se perfectează în baza cererii personale a solicitantului, depusă în organul administrativ-militar teritorial în evidența căruia se află.

La cerere se anexează copia buletinului de identitate al cetățeanului Republicii Moldova şi a documentelor justificative (extrasul din dosarul personal, înscrierea în livretul militar, confirmată cu ştampila unităţii militare în componenţa căreia cetățeanul a participat la acţiunile de luptă, sau certificatul din instituţia de arhivă).

Cererea și documentele anexate se expediază comisiei interne a autorității publice competente, pentru examinarea acesteia.

Potrivit pct. 21^1 din Regulament, În cazurile în care, din diferite motive obiective, persoanele nu posedă livretul militar cu înscrierile efectuate de comandanții unităților militare aflate pe pozițiile de luptă sau nu este posibilă eliberarea certificatului din instituția de arhivă din cauza inexistenței sau distrugerii arhivei, confirmate în scris de către autoritățile competente, examinarea cererilor se efectuează cu anexarea a cel puțin unuia dintre următoarele documente justificative:

1) înscrierile efectuate în anul 1992 în livretul militar cu privire la participarea la acțiuni militare, confirmate prin semnătura și ștampila organelor administrativ-militare care funcționau în perioada respectivă;

2) extrasele din procesele-verbale ale Comisiei de stat instituită în scopul verificării listelor participanților la acțiunile armate pentru apărarea integrității și independenței Republicii Moldova (1991-1992) prin Dispoziția Guvernului Republicii Moldova nr. 565/1995;

3) înscrierile în livretul militar ,,La cantonament" și „Военные сборы", autentificate prin semnătura și ștampila organelor administrativ-militare;

4) extrasele din ordinele de zi ale comandanților unităților militare și structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă, autentificate în modul stabilit de legislație;

5) copiile certificatelor bănești sau extrasele din listele de plată a salariului, autentificate în modul stabilit de legislație;

6) extrasele din listele de distribuire a armamentului și munițiilor, autentificate în modul stabilit de legislație;

7) extrasele din ordinele întreprinderilor sau instituțiilor publice prin care se confirmă detașarea persoanelor în unitățile militare sau structurile speciale aflate pe poziții de luptă în scopul participării la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova, autentificate în modul stabilit de legislație;

8) adeverințele eliberate în perioada 1992-1993 de către comandanții unităților militare și structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă.

Materialele cauzei denotă că, la data de 24.06.2024, Puica Vasile s-a adresat Centrului Militar al municipiului Chișinău, solicitând includerea sa în lista participanților la conflictul armat de pe râul Nistru și eliberarea legitimației de veteran de război. În susținerea cererii, reclamantul a indicat că, în anul 1992 a fost înrolat în serviciu militar prin contract binevol de către Centrul militar Chișinău. În perioada *****, în calitate de ***** în cadrul unității militare nr.*****, a efectuat deplasări în zona conflictului, în localitățile Bender, Coșnița și Cocieri, în vederea transportării și livrării corespondenței militare, inclusiv a celei cu caracter secret. Totodată, reclamantul a invocat că, în timpul uneia dintre deplasări, vehiculul de serviciu în care se afla împreună cu alți doi militari a fost supus unui atac cu foc de aruncător de mine, circumstanță pe care a considerat-o relevantă pentru confirmarea riscului la care a fost expus în timpul exercitării misiunilor respective. (f.d. 4-5 din dosar administrativ)

În urma examinării cererii reclamantului și a materialelor prezentate, Comisia Ministerului Apărării pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război a întocmit procesul-verbal nr. 69 din 03.07.2024, prin care a constatat că, în urma examinării dosarului personal al reclamantului, nu au fost identificate date sau înscrisuri confirmative care să ateste participarea nemijlocită a lui Puica Vasile la acțiunile de luptă desfășurate pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova. În acest context, Comisia a reținut că, potrivit datelor cuprinse în dosarul personal, Puica Vasile a îndeplinit serviciul militar prin contract în cadrul Armatei Naționale, inclusiv pe parcursul anului 1992, în cadrul unității militare nr.*****. Totodată, s-a constatat că unitatea militară menționată nu a participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova. De asemenea, la aprecierea materialelor dosarului, Comisia a avut în vedere informațiile consemnate în Curriculum Vitae completat personal de reclamant, în cuprinsul căruia acesta a indicat că nu a participat la acțiuni de luptă. În consecință, Comisia Ministerului Apărării a propus Comisiei interdepartamentale pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război refuzarea eliberării legitimației solicitate, motivând că în materialele examinate nu au fost identificate date confirmative privind participarea nemijlocită a reclamantului la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova. Totodată,

Comisia a indicat necesitatea prezentării unor documente justificative suplimentare, susceptibile să confirme circumstanțele invocate de reclamant și să constituie temei pentru stabilirea statutului de veteran de război, în condițiile prevăzute de pct. 21 și 21[1] din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018.(f.d. 6-7 din dosar administrativ)

Ulterior, prin răspunsul nr. 2152 din 12.08.2024, Centrul Militar al municipiului Chișinău i-a comunicat reclamantului rezultatul examinării cererii, precum și poziția adoptată de Comisia Ministerului Apărării, care a propus refuzarea eliberării legitimației de veteran de război solicitate, până la prezentarea documentelor justificative suplimentare, care ar servi temei legal pentru reconfirmarea statutului de veteran și asigurarea schimbului legitimației de model vechi cu legitimație de model nou. (f.d. 8 din dosar administrativ)

Nefiind de acord cu răspunsul din 12.08.2024, la data de 26.09.2024 reclamantul s-a adresat din nou, prin intermediul Centrului Militar al municipiului Chișinău, solicitând atribuirea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației corespunzătoare. În susținerea cererii, reclamantul a invocat faptul că a prezentat documentele justificative prevăzute de pct. 21 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018.

Prin răspunsul nr. 2453 din 27.09.2024, Centrul Militar al municipiului Chișinău, i-a comunicat reclamantului că materialele prezentate nu corespund cerințelor actului normativ invocat și că cererea, împreună cu documentele anexate, nu poate fi remisă spre examinare Comisiei interdepartamentale pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război. (f.d. 9-10 din dosar administrativ)

Ulterior, ca urmare a contestării de către reclamant a răspunsului, Centrul militar al municipiului Chișinău, a emis răspunsul nr. 2626 din 25.10.2024, prin care a reiterat că nu au fost prezentate actele prevăzute de pct. 21–21[1] din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018. (f.d. 11 din dosar administrativ)

Nefiind de acord cu răspunsurile primite, la data de 14.01.2026, reclamantul a depus prezenta acțiune în instanța de judecată. (f.d.3-10)

Instanța reține că, potrivit art. 7 alin. (1) din Legea nr. 190/2003 cu privire la veterani, în redacția aplicabilă situației juridice deduse judecății, veteranii de război sunt persoanele care au participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova sau care au asigurat unitățile militare ale armatei active în zonele în care s-au desfășurat acțiunile de luptă. Totodată, art. 7 alin. (2) lit. g) din aceeași lege includea în categoria veteranilor de război militarii aflați în serviciul activ, incluși în efectivul unităților militare și structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă, precum și militarii și alte persoane delegate în aceste unități pentru îndeplinirea unor misiuni speciale în scopul asigurării eficienței acțiunilor de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova.

Prin urmare, simplul fapt al aflării persoanei în serviciul militar în perioada conflictului de pe râul Nistru nu este suficient, prin el însuși, pentru dobândirea statutului de veteran de război. Este necesară întrunirea condițiilor prevăzute de lege, inclusiv demonstrarea faptului că persoana a participat la acțiunile de luptă ori că a fost inclusă în efectivul unităților sau structurilor aflate pe pozițiile de luptă ori delegată pentru îndeplinirea unor misiuni speciale în scopul asigurării eficienței acțiunilor de luptă.

Instanța atestă că, pct. 6 subpct. 1) lit. g) din Regulamentul cu privire la modul de atribuire a statutului de veteran de război și de eliberare a legitimațiilor veteranilor de război, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018, stabilește categoria persoanelor cărora li se atribuie statutul de veteran de război în legătură cu acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și

independenței Republicii Moldova. Această normă vizează militarii aflați în serviciul activ și alte persoane prevăzute de regulament, incluși în efectivul unităților militare și al structurilor speciale aflate pe pozițiile de luptă, precum și persoanele delegate în aceste unități în vederea îndeplinirii unor misiuni speciale pentru asigurarea eficienței acțiunilor de luptă.

Totodată, potrivit pct. 7 din Regulament, statutul de veteran de război se conferă sau se reconfirmă persoanelor care beneficiază de acest drept în conformitate cu Legea nr. 190/2003, în baza deciziei Comisiei interdepartamentale pentru asigurarea schimbării și eliberării legitimației de veteran de război. Potrivit pct. 8 și pct. 9 subpct. 1) din Regulament, atribuția acestei Comisii constă în recunoașterea și atribuirea statutului de veteran de război, inclusiv prin examinarea documentelor confirmative și adoptarea deciziilor privind atribuirea sau refuzul de a atribui statutul respectiv.

Instanța reține, de asemenea, că Hotărârea Guvernului nr. 182/2018 instituie o procedură specială pentru confirmarea circumstanțelor care justifică atribuirea statutului de veteran de război. Conform pct. 21 din Regulament, legitimația se perfectează în baza cererii personale a solicitantului, la care se anexează copia buletinului de identitate și documentele justificative, inclusiv extrasul din dosarul personal, înscrierea în livretul militar, confirmată cu ștampila unității militare în componența căreia cetățeanul a participat la acțiunile de luptă, sau certificatul din instituția de arhivă. Cererea și documentele anexate se expediază comisiei interne a autorității publice competente pentru examinare.

La caz, instanța constată că reclamantul a făcut dovada faptului că, în perioada *****, a îndeplinit serviciul militar în cadrul Armatei Naționale, inclusiv în unitatea militară nr.*****, și că, potrivit propriilor susțineri, în calitate de *****, a efectuat deplasări în localitățile Bender, Coșnița și Cocieri pentru transportarea corespondenței militare. Însă aceste circumstanțe, în lipsa unor documente confirmative prevăzute de cadrul normativ aplicabil, nu sunt suficiente pentru a demonstra că reclamantul a întrunit condițiile legale pentru atribuirea statutului de veteran de război.

În mod particular, din materialele cauzei rezultă că, în cadrul examinării dosarului personal, nu au fost identificate date care să confirme participarea nemijlocită a lui Puică Vasile la acțiunile de luptă. Mai mult, autoritatea a constatat că unitatea militară nr.*****, în cadrul căreia reclamantul a îndeplinit serviciul militar, nu a fost inclusă în rândul unităților militare care au participat la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova.

Instanța acordă relevanță și faptului că, în dosarul personal al reclamantului, exista Curriculum Vitae completat personal de acesta, în care era consemnată mențiunea că nu a participat la acțiuni de luptă. Această mențiune, coroborată cu lipsa altor documente oficiale care să confirme participarea nemijlocită sau delegarea reclamantului pentru îndeplinirea unor misiuni speciale în sensul art. 7 alin. (2) lit. g) din Legea nr. 190/2003, nu permite constatarea întrunirii condițiilor legale pentru acordarea statutului solicitat.

Totodată, instanța nu contestă faptul că reclamantul ar fi putut efectua deplasări în zona conflictului și nici faptul că exercitarea atribuțiilor de ***** putea implica anumite riscuri. Cu toate acestea, eventuala expunerea persoanei la risc în timpul executării unor misiuni de serviciu nu echivalează, prin ea însăși, cu participarea la acțiuni de luptă în sensul Legii nr. 190/2003 și al Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018. De asemenea, faptul invocat de reclamant privind atacul cu foc de aruncător de mine asupra vehiculului în care se afla nu este suficient, în lipsa unei confirmări documentare corespunzătoare, pentru a stabili că acesta a fost

inclus în efectivul unei unități aflate pe poziții de luptă sau că a fost delegat într-o asemenea unitate pentru îndeplinirea unei misiuni speciale în scopul asigurării eficienței acțiunilor de luptă.

În ceea ce privește documentele prezentate de reclamant ulterior primei examinări a cererii, instanța reține, că acestea urmează a fi apreciate prin prisma cerințelor speciale ale pct. 21 din Regulament. Or, norma menționată instituie necesitatea prezentării unor documente oficiale susceptibile să confirme circumstanțele care fundamentează dreptul la statutul de veteran de război, inclusiv extrasul din dosarul personal, înscrierile corespunzătoare în livretul militar sau certificatul de arhivă.

Prin urmare, simplele declarații ale unor persoane prezentate în calitate de camarazi de serviciu, în măsura în care acestea nu sunt susținute de documentele confirmative prevăzute de Regulament, nu pot substitui documentele oficiale necesare pentru stabilirea categoriei juridice în care se încadrează solicitantul.

Instanța mai reține că, potrivit pct. 9 din Regulament, Comisia interdepartamentală examinează documentele confirmative și adoptă decizia privind atribuirea sau refuzul de a atribui statutul de veteran de război. În același timp, pct. 6 din Regulament definește categoriile concrete de persoane care pot dobândi acest statut. Prin urmare, autoritatea nu dispune de o competență discreționară de a acorda statutul în lipsa întrunirii și confirmării condițiilor prevăzute de lege.

În aceste condiții, instanța apreciază că procesul-verbal nr. 69 din 03.07.2024, prin care s-a constatat lipsa datelor confirmative privind participarea nemijlocită a reclamantului la acțiunile de luptă și s-a propus refuzarea eliberării legitimației, este susținut de circumstanțele rezultate din dosarul administrativ. Totodată, comunicarea reclamantului privind necesitatea prezentării unor documente justificative suplimentare corespunde mecanismului prevăzut de pct. 21 din Regulament.

Instanța nu poate admite argumentul reclamantului potrivit căruia simpla executare a unor misiuni de transportare a corespondenței militare în localități aflate în zona conflictului ar fi suficientă pentru atribuirea statutului de veteran de război. O asemenea interpretare ar extinde sfera persoanelor prevăzute de art. 7 din Legea nr. 190/2003 și pct. 6 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018 dincolo de condițiile expres stabilite de legiuitor și Guvern.

În același timp, împrejurarea că reclamantul a continuat serviciul militar până la data de ***** și nu a solicitat anterior atribuirea statutului de veteran de război nu constituie, prin ea însăși, temei juridic pentru respingerea cererii. Această circumstanță poate fi apreciată doar ca element contextual al conduitei reclamantului, însă soluția asupra acțiunii trebuie fundamentată în primul rând pe lipsa dovezilor necesare privind întrunirea condițiilor legale pentru dobândirea statutului.

Prin urmare, instanța ajunge la concluzia că reclamantul nu a demonstrat, prin probele administrate în cauză, că se încadrează în categoria persoanelor prevăzute de art. 7 din Legea nr. 190/2003 și pct. 6 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2018, pentru care se impune atribuirea statutului de veteran de război și eliberarea legitimației de veteran de război.

Totodată, instanța atestă că, nu există temei pentru obligarea autorității publice la emiterea actului administrativ individual favorabil solicitat de Puică Vasile, întrucât condițiile materiale pentru atribuirea statutului nu au fost demonstrate, iar documentele prezentate nu confirmă participarea reclamantului la acțiunile de luptă în sensul legii.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios

administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) - e).

În conformitate cu prevederile art. 224-225 din Codul administrativ al Republicii Moldova, judecătorul,

h o t ă r ă ș t e :

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de Puica Vasile împotriva Centrului Militar al mun.Chișinău, Comisiei Ministerului Apărării pentru examinarea cererilor solicitanților legitimației de veteran de război, cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Veaceslav MARTÎNENCO**