Dosarul nr. 4-385/2023
4-23120636-09-4-18082023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

17 octombrie 2023 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central
în componenţa:
Preşedinte al şedinţei, judecător Natalia Foma
Grefier Cristina Saracuța

examinînd în ședința publică, în limba română, cauza contravențională în privinţa lui Șevciuc Iurii, învinuit în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 157 alin. (2) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

La data de 14.08.2023, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Bălți a întocmit în privința lui Șevciuc Iurii, procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 032144, incriminîndu-i lui Șevciuc Iurii, că, la 12.08.2023, la orele 18.30, acesta, aflîndu-se pe str. Colesov, 4, mun. Bălți, în curtea blocului locativ, a lovit un cîine de nenumărate ori cu o cărămidă.

Astfel, acțiunile lui Șevciuc Iurii au fost calificate în baza art. 157 alin. (2) Cod contravențional, și anume: provocarea ilegală intenţionată a durerii sau suferinţei evitabile animalului, dacă fapta nu constituie infracţiune.

În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, agentul constatator a expediat materialele acumulate pe cazul dat în instanţa de judecată pentru examinare şi adoptarea unei hotărâri.

În ședința de judecată, agentul constatator Victor Țîțîi și făptuitorul Șevciuc Iurii în ședința de judecată, nu s-au prezentat, însă care au fost legal citați.

Conform art.455 alin.(2), (3) Cod contravenţional, ţinând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării drepturilor de a se prezenta la şedinţa de judecată, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa făptutorului legal înștiințat despre data și ora ședinței.

Audiind opinia participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Șevciuc Iurii şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

Potrivit art. 395 alin. (1) pct. 1) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe.

Cu privire la starea de fapt fixată de agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4), (5) al Codului contravențional instanța de judecată reține că, vinovăţia lui Șevciuc Iurii de săvîrşirea faptelor comise integral este confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional, şi anume: procesul-verbal cu privire la contravenție din 17.08.2023; informația telefonică parvenită în Unitatea de Gardă a IP Bălți la data de 12.08.2023, potrivit căreia pe str. Colesov, 4 lîngă magazinul ”Victoria” trei boschetari au omorît un cîine cu o piatră; plîngerea înaintată de Bejenari Alexandru din 12.08.2023; procesul-verbal de audiere a victimei Bejenari Alexandru din 12.08.2023; procesul-verbal de cercetare la fața locului din 12.08.2023; fototabel, prin care instanţa cu certitudine constată că încălcările depistate ce formează învinuirea în partea respectivă au fost comise de către contravenientul Șevciuc Iurii.

În acest sens instanța de judecată remarcă că, procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind întocmit de un organ al statului aflat în exercițiul funcțiunii, trebuie sa i se recunoască valoarea probatorie sub aspectul constatării stării de fapt, ca efect al triplei prezumții de autenticitate, veridicitate și legalitate.

Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie seria nr. MAI06 032144 din 14.08.2023 prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Instanţa de judecată apreciază că în speță a fost demonstrată incontestabil, prin suficiente probe directe, utile şi veridice, care în ansamblu coroborează între ele, vinovăția contravenientului Șevciuc Iurii în comiterea contravenției incriminate, iar acţiunile contravenientului Șevciuc Iurii corect au fost încadrate conform prevederilor art. 157 alin. (2) Cod contravențional, provocarea ilegală intenţionată a durerii sau suferinţei evitabile animalului, dacă fapta nu constituie infracţiune.

Asfel în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că, contravenientul Șevciuc Iurii la data de 12.08.2023, la orele 18.30, aflîndu-se pe str. Colesov, 4, mun. Bălți, în curtea blocului locativ, a lovit un cîine de nenumărate ori cu o cărămidă.

Premergător, urmează de relatat și faptul că, din conținutul procesului-verbal de consemnare a declarațiilor date de către Șevciuc Iurii la data de 14.08.2023, ultimul a recunoscut că, a săvărșit contravenția inputată.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul Șevciuc Iurii a fost găsit vinovat de săvîrşirea

contravenției prevăzute de art. 157 alin. (2) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 150 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu sau fără confiscarea animalelor.

Prin urmare, se constată că cea mai adecvată sancțiune prin raportare la scopul urmărit de art. 2 Cod contravențional este cea a aplicării în privința contravenientei a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă, sancțiune ce se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. (2) Cod contravențional, și anume: apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Din considerentele indicate, instanţa consideră că pedeapsa contravenientului Șevciuc Iurii urmează să fie stabilită în formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 lei.

De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica lui Șevciuc Iurii că, este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art.34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art. 34 alin.(4) Cod contravențional.

Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. 157 alin. (2), art.458, art.460, art.462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Șevciuc Iurii, IDNP *****, a.n.*****, domiciliat *****, de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 157 alin. (2) Cod contravențional şi în baza acestei legi se stabileşte acesteia pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică lui Șevciuc Iurii dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art. 34 alin.(4) Cod contravențional.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Bălţi sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**