Dosarul nr. 4-51/24
4-24021847-08-4-26022024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

24 mai 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi(sediul central)
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Ghedrovici Nicolae
Grefier Sucitu Liudmila

examinând în ședință publică, cauza contravențională de învinuire a cet. **Muhamadeev Elena** *****, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în s. *****, r-nul *****, în comiterea contravenției prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional.

A C O N S T A T A T :

La data de 08 februarie 2024, fiind la domiciliul său în s. *****, r-nul *****, în urma unei neînțelegeri și certi cu fiica sa minoră *****, Muhamadeev Elena a agresat-o fizic, provocându-i conform raportului de constatare medico-legală, vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Agentul constatator Cojocaru Irina, la data de 20.02.2024, a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr./seria MAI06 *****, în privința lui Muhamadeev Elena, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional.

Agentul constatator Cojocaru Irina, în cadrul ședinței de judecată a solicitat aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenienta Muhamadeev Elena la ședința de judecată nu s-a prezentat. Prin încheierea instanței de judecată din 15.05.2024 s-a dispus aducerea silită a acesteia la ședința de judecată stabilită pentru data de 25.05.2024. Potrivit raportului prezentat de către agentul constatator s-a stabilit că nu a fost posibil de executat încheierea de aducere silită din considerentul că Muhamadeev Elena nu se află la domiciliul său, iar locul exact al aflării acesteia nu este cunoscut.

Audiind participanții la procesul contravențional și studiind materialele cauzei, instanța de judecată reține că, vinovăția făptuitoarei Muhamadeev Elena este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acțiunilor conform art.78[1] Cod Contravențional – „*maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale*”.

În speță, instanța conchide că, vinovăția contravenientei se confirmă prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ***** din 20.02.2024;
- raportul despre primirea informației telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din 08.02.2024;
- denunțul cet. Muhamadeev Larisa din 08.02.2024;
- procesul-verbal de audiere a martorului Muhamaeev Larisa din 08.02.2024;
- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 08.02.2024;

- chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie din 08.02.2024;

- ordinul de restricție de urgență nr. 2024250028 din 08.02.2024, întocmit în privința cet. Muhamadeev Elena;

- fișa de sesizare a cazului suspect de violență, neglijare exploatare și trafic al copilului din 08.02.2024;

- raportul agentului constatator din 15.02.2024;

- raportul de constatare medico--legală nr. 202409P0030 din 09.02.2024, prin care s-a stabilit la ***** gradul leziunilor corporale sub formă de vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății;

- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional din 20.02.2024;

- cazierul contravențional al cet. Muhamadeev Elena.

Așadar, înscrisurile menționate mai sus, coroborează cu cele indicate de către agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție, respectiv nu sunt temeiuri de nulitate a actului întocmit, precum și de încetare a procesului contravențional.

Prin urmare, analizând întreg cumulul de probe administrat în prezenta speță, instanța de judecată conchide că, la caz s-a confirmat comiterea faptei contravenționale, imputate contravenientei Muhamadeev Elena prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ***** din 20.02.2024, dat fiind faptul că aceasta a manifestat un comportament violent și a fost depistată în urma examinării corporale a victimei *****, echimoză pe obrazul drept, provocându-i vătămări corporale neînsemnate, în acțiunile făptuitoarei Muhamadeev Elena, întrunindu-se elementele contravenției imputate și prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, chiar în prezenţa oricărui motiv care s-ar fi invocat de către contravenient și apărător, constatând astfel că Muhamadeev Elena a fost identificată corect şi întemeiat, drept persoana care a aplicat violenţa fizică în privinţa altui membru al familiei, provocându-i vătămare neînsemnată a integrităţii corporale fiicei minore *****.

Prin urmare, ea va fi declarată vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

Circumstanţe atenuante, instanţa de judecată nu a constatat.

În conformitate cu art. 78^1 Cod penal, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientei Muhamadeev Elena în săvârşirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 ***** din 20.02.2024, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Muhamadeev Elena să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Nu se constată existenţa restricţiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) din Codul

contravenţional, potrivit căruia munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată doar militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Potrivit art. 78/1 alin. (3) Cod contravențional munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, *cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1]* şi 318[1], *pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Sancţiunea contravenţională constituie o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârşirea contravenţiilor, şi impune lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a sancţiunii, instanţa de judecată este convinsă că sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 50 (cincizeci) ore, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea celui din urmă.

Mărimea sancţiunii stabilite lui Muhamadeev Elena este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericolul social al contravenției săvârşite.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 37, 395, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte **Muhamadeev Elena** *****, născută la *****, IDNP *****, vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.78[1] din Codul contravenţional și i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 50 (cincizeci) ore.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunităţii şi dispoziţia de executare se vor trimite organului de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul Muhamadeev Elena, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
Judecătorul Nicolae Ghedrovici
Copia corespunde originalului, judecător Nicolae Ghedrovici