PIGD № 1-23004475-23-1-10012023
Дело №1-14/2023

П Р И Г О В О Р
именем закона

18 июля 2023 года **мун. Комрат**

Суд Комрат (Центральное местонахождение)
в составе:
Председательствующего, судьи Попович С.И.,
при секретаре Чакир В.,
с участием:
прокурора Прокуратуры АТО Гагаузия
Центральный офис Влах А.,
защитника подсудимого, адвоката Чимпоеш В.В.,
защитника потерпевшего, адвоката Извеков И.,
подсудимого Михайлов В.,
потерпевшего Шлемский И.,

рассмотрел в открытом судебном заседании материалы уголовного дела, находящиеся в производстве судебной инстанции Комрат с 10 января 2023 года в отношении:

Михайлов Вадима Степановича (Mihailov Vadim Stepan IDNP *****) ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, уроженца и жителя мун. *****, не трудоустроенного, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, имеющего средне образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором

осуществляется судопроизводство, ранее не судимого,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 287 ч. (1) Уголовного кодекса,

на основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, -

у с т а н о в и л :

1. Согласно предъявленному обвинению, подсудимый Михайлов В.С. обвиняется в том, что он, 15 сентября 2018 года, примерно в 06 часов 10 минут, находясь на пересечении улиц Освобождения и Ленина, мун. Комрат, умышленно, грубо нарушая общественный порядок, беспричинно стал в нецензурной форме, с использованием нецензурных выражений, выяснять отношения с потерпевшим Шлемским Иваном Степановичем, после чего нанес удар кулаком в лицо последнему, причинив своими действиями потерпевшему Шлемскому И.Д. кровоподтек на нижнем веке левого глаза, который в соответствии с заключением судебной экспертизы №***** от 16.07.2020 года оценивается как незначительный вред здоровью.

2. Действия подсудимого Михайлов В.С., стороной государственного обвинения были квалифицированы по ст. 287 ч. (1) Уголовного кодекса, хулиганство - ***умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок, сопряженные с применением насилия к людям.***

3. 26.06.2023 года, в ходе предварительного судебного заседания по указанному уголовному делу, подсудимым Михайлов В.С. было подано письменное заявления о прекращении уголовного дела на основании Закона РМ №243 от 24 декабря 2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова.

4. Подсудимый Михайлов В.С. в судебном заседании поддержал поданное им заявление.

4.1. Защитник подсудимого, адвокат Чимпоеш В.В. поддержал поданное заявление подсудимого, просил применить Закон РМ №243 от 24 декабря 2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова.

4.2. Потерпевший Шлемский И., в судебном заседании не возражал против поданного заявления о прекращении дела, в связи с применением Закона РМ №243 от 24.12.2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова. Просил полностью удовлетворить поданный им гражданский иск.

4.3. Адвокат потерпевшего лица, Извеков И.Л. не возражал против ходатайства подсудимого о применении Закона РМ №243 от 24.12.2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова., также просил полностью удовлетворить поданный Шлемский И. гражданский иск.

4.4. Прокурор Прокуратуры АТО Гагаузия Центральный офис Влах А. в судебном заседании поддержал ходатайство стороны защиты о прекращении производства по уголовному делу, применив Закон РМ №243 от 24 декабря 2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости РМ.

На предварительном заседании подсудимый Михайлов Вадим Степанович в присутствии защитника (адвоката) Чимпоеш В.В. подал заявления, которыми выразили своё согласие о применении к нему Закон РМ «об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова» №243 от 24.12.2021 г.

Считает, что вина подсудимого в совершении инкриминируемого преступления, подтверждается достаточными и убедительными доказательствами, которые содержаться среди материалов уголовного дела.

Подсудимый совершил преступление 15.09.2018 года, то есть до принятия Закона РМ «об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова» №243 от 24.12.2021г.;

Подсудимый дал письменное согласие;

Ранее не был осужден за умышленное совершение тяжкого, особо тяжкого или чрезвычайно тяжкого преступления.

Ранее к нему амнистия не применялась;

Преступление, предусмотренное ст. 287 ч. (1) УК РМ не содержится в ст. 6 Закона РМ «об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова» №243 от 24.12.2021г.

Ранее в отношении подсудимого трижды или более устранялась уголовная ответственность в связи с примирением сторон согласно положениям статьи 109 Уголовного кодекса № 985/2002.

Таким образом, считает, что каких-либо ограничений не имеется и совокупность указанных критериев позволяет применить в отношении подсудимого Закон РМ «об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова» №243 от 24.12.2021 г.

Принимая во внимание вышеизложенное, просит суд прекратить производство по уголовному делу в отношении Михайлов Вадима Степановича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 287 ч.(1) УК РМ, на основании ст. 2 Закона РМ «об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова» №243 от 24.12.2021г.

Возложить на Михайлова Вадима Степановича уплату в доход государственного бюджета судебные издержки в сумме 320 леев.

Удовлетворить гражданский иск потерпевшего Шлемский Ивана Степановича в сумме 100 000 леев в качестве компенсации морального вреда и 7 900 леев за услуги адвоката.

5. Согласно п. 3) ч. (4) ст. 345 УПК, на предварительном заседании рассматриваются вопросы о полное или частичное прекращение производства по делу.

Согласно ст. 350 УПК, (1) Если в ходе предварительного заседания были установлены основания, предусмотренные статьей 332, судебная инстанция выносит мотивированный приговор о прекращении производства по соответствующему делу.

(2) Одновременно с прекращением производства по делу судебная инстанция принимает также решения по вопросам, предусмотренным в части (6) статьи 285.

(3) Копия приговора о прекращении производства по делу вручается сторонам и заинтересованным лицам с разъяснением им порядка и правил обжалования.

В силу ч. (6) ст. 285 УПК, при прекращении уголовного преследования прокурор (судебная инстанция) в случае необходимости одновременно распоряжается:

1) об отмене меры пресечения и других процессуальных мер в порядке, предусмотренном законом;

2) о возвращении залога в случаях и в порядке, предусмотренных законом;

3) о применении мер безопасности;

4) о взыскании судебных издержек или относительно других действий, предусмотренных законом.

Положения п. 9) ст. 275 УПК предусматривают, что уголовное преследование не может быть начато, а если было начато, не может осуществляться и подлежит прекращению в случае, если имеются другие предусмотренные законом обстоятельства, которые обусловливают исключение или, в зависимости от обстоятельств, исключают уголовное преследование.

Одновременно с этим, согласно ч. (1) ст. 332 УПК, в случае установления в ходе рассмотрения дела одного из оснований, предусмотренных пунктами 2) – 9) статьи 275, пунктами 1), 2), 4), 5) части (1) статьи 285, а также в случаях, предусмотренных статьями 53 – 60 Уголовного кодекса, судебная инстанция обоснованным приговором прекращает производство по соответствующему делу.

6. Согласно положениям ст. 107 УК, (1) Амнистия является актом, имеющим своим последствием устранение уголовной ответственности или наказания либо сокращение примененного наказания или замену его более мягким наказанием.

7. В соответствии с положениями ст. 2 принятого Закона РМ №243 от 24.12.2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова,

(1) За предусмотренными настоящим законом исключениями уголовное производство прекращается на стадии уголовного преследования или судебного разбирательства в отношении совершенного до принятия настоящего закона преступления, по которому Уголовным кодексом № 985/2002 предусмотрено в качестве максимального основного наказания не более суровое наказание, чем лишение свободы на срок 7 лет.

(2) Уголовное производство прекращается на стадии уголовного преследования или судебного разбирательства в отношении незначительных, средней тяжести и тяжких преступлений, совершенных до принятия настоящего закона лицом, не достигшим на момент совершения преступления 18-летнего возраста.

(3) Прекращение уголовного производства в соответствии с частями (1) и (2) осуществляется с письменного согласия подозреваемого, обвиняемого или подсудимого.

8. Судебная инстанция считает, что имеются основания для применения к подсудимому Михайлов В.С. положения ст. 2 Закона РМ №243

от 24.12.2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова, и прекращении судопроизводства по данному уголовному делу в отношении него.

9. Материалами дела установлена, что преступление, предусмотренное ст. 287 ч. (1) УК, за совершение которого обвиняется подсудимый Михайлов В.С., согласно ст. 16 УК относятся к категории средней тяжести преступлений, за совершение которого Уголовным законом на момент совершения преступления было предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет.

Кроме того, ограничений для применения акта амнистии, указанных в ст. 6 Закона РМ №243 от 24.12.2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова, в отношении подсудимого Михайлов В.С., судебной инстанцией не установлено.

10. В соответствии с положениями п. 4) ст. 275, ч. (1) ст. 332 и ст. 391 УПК, приговор о прекращении производства по делу постановляется в случае, если наступила амнистия.

11. С учетом изложенного судебная инстанция приходит к выводу, что подсудимый Михайлов В.С. отвечает условиям, установленным ст. 1 Закона РМ №243 от 24.12.2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова, и имеются все основания для прекращения уголовного судопроизводства в отношении него по ст. 287 ч. (3) УК, на основании положений ст. 2 Закона РМ №243 от 24.12.2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова.

12. В связи с тем, что суд пришел к выводу о необходимости прекращении уголовного судопроизводства в отношении подсудимого Михайлов В.С., на основании положений ст. 2 Закона РМ №243 от 24.12.2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова, суд не усматривает оснований для применения какой - либо меры пресечения в отношении него.

13. Вещественных доказательств по делу не имеется.

14. Обсуждая вопрос о взыскании судебных издержек по уголовному делу, судебная инстанция исходя из положений ст. ст. 227, 229, 285 и 350 УПК, считает необходимым о взыскании с подсудимого Михайлов В.С. в доход государства судебных издержек в размере 320 (триста двадцать) леев, так как подтверждается материалами дела.

15. Положения ст. 387 (1) УПК, устанавливает, что при постановлении обвинительного приговора судебная инстанция, оценив обоснованность доводов и размера ущерба, истребованного гражданским истцом, удовлетворяет гражданский иск полностью или частично либо отклоняет его.

Решение по гражданскому иску принимается в соответствии с нормами гражданского права и иных отраслей права, исходя из положений ч. (3) ст. 220 УПК.

Принимая решение относительно заявленного гражданского иска Шлемский И.С., судебная инстанция в соответствии с положениями ст. 225 УПК приходит к выводу о частичной обоснованности заявленных требований в части возмещения компенсации за причиненный моральный ущерб, а судебных расходов в связи с предоставлением юридической помощи в полном размере, руководствуясь нижеследующим.

В соответствии со ст. 1998 ГК, лицо, которое виновно совершило неправомерные действия по отношению к другому лицу, обязано возместить имущественный вред, а в предусмотренных законом случаях – также и моральный вред, причиненный действием или бездействием.

Согласно указанной правовой нормой, общими основаниями деликтной ответственности (т.е. вследствие причинения вреда) являются - ущерб, неправомерное деяние, причинная связь между неправомерным деянием и причиненным ущербом и виновность лица, совершившего неправомерные действия.

Относительно неправомерности деяния и виновности подсудимого им совершившего, суд высказался выше.

Причинную связь между неправомерным деянием и причиненным ущербом, суд установил, что моральный ущерб, требуемый потерпевшим, был причинен в связи с совершением подсудимым запрещенного уголовным законом деяния.

Согласно ч. (1) ст. 2036 ГК, в случае причинения лицу морального вреда посредством деяний, посягающих на его личные неимущественные права, а также в других предусмотренных законом случаях судебная инстанция вправе обязать ответственное за вред лицо к выплате возмещения.

Согласно ст. 2037 ГК, (1) Размер возмещения морального вреда определяется судебной инстанцией в зависимости от характера и тяжести морального вреда, причиненного потерпевшему, от степени вины причинителя вреда, если вина является условием ответственности, и степени,

в которой это возмещение может обеспечить справедливое удовлетворение потерпевшего.

Определяя размер компенсации за причиненный моральный ущерб, суд считает, что с подсудимого (гражданского ответчика) Михайлов В.С. необходимо взыскать в пользу потерпевшего (гражданского истца) Шлемский И.С. компенсацию за указанный ущерб в размере 10. 000 леев.

Снижая размер, частично удовлетворенных требований в виде компенсаций за причиненный моральный ущерб, суд руководствуется принципами справедливости и соразмерности, с учетом характера и тяжести причиненных нравственных и физических страданий Шлемский И.С. преступлением.

Судебные расходы по представлению юридической помощи по настоящему делу в размере 7 900 леев, подлежит удовлетворению в полном объеме, так как подтверждено материалами дела, исходя из разумных размеров оплаты услуг адвокатов в Республике Молдова. (л.д. 133-158)

16. На основании изложенного и руководствуясь ст. 107 УК, ст. ст. 384-389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК, -

р е ш и л :

Прекратить производство по уголовному делу в отношении **Михайлов Вадима Степановича** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 287 ч. (1) Уголовного кодекса, на основании ст. 2 Закона РМ №243 от 24 декабря 2021 года Об амнистии в связи с 30-й годовщиной провозглашения независимости Республики Молдова.

Заявленный гражданский иск Шлемский Ивана Степановича – удовлетворить частично.

Взыскать с Михайлов Вадима Степановича в пользу Шлемский Ивана Степановича компенсацию за причиненный моральный ущерб в размере 10 000 (десять тысяч) леев и судебные расходы по представлению юридической помощи по настоящему делу в размере 7 900 (семь тысяч девятьсот) леев.

Взыскать с Михайлов Вадима Степановича в доход государственного бюджета судебных издержек в размере 320 (триста двадцать) леев.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную Палату Комрат в апелляционном порядке, в течение 15-ти дней, через суд Комрат (Центральное местонахождение) со дня провозглашения приговора в целом.

Председательствующий
Судья Суда Комрат
(Центральное местонахождение) **Попович С.И.**

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 18 июля 2023 года.