Dosarul nr.5r-3532/2024
4-24103870-12-5r-16092024

HOTĂRÎRE
În numele Legii

23 decembrie 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Elisaveta Buzu
Grefier Corneliu Barbacari
Cu participarea:
Avocatului Călin Bobuțac
Reprezentantului Biroului Vamal Centru Cristina Lungu
În lipsa:
Petiționarului Ruslan Busuioc

a examinat în şedinţa de judecată publică contestaţia depusă de către avocatul Călin Bobuțac în interesele petiționarului Ruslan Busuioc, împotriva deciziei agentului constatator nr. 786/24 din 29.04.2024, -

a constatat:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 786/24 din 29.04.2024, întocmit de către agentul constatator Diaconu Cornel, din cadrul Biroului Vamal Centru, s-a stabilit că, la 25.08.2023, ora 20.20, în cadrul Postului Vamal Sculeni, s-a prezentat mijlocul de transport cu nr/î *****, la volan fiind cet. Busuioc Ruslan. În urma verificărilor s-a stabilit că cet. Busuioc Ruslan a introdus la data de 21.12.2019 un mijloc de transport cu nr.*****, pînă la momentul de față nu a fost scos de pe teritoriul Republicii Moldova.

Prin decizia șefului Secției Postului Biroului Vamal Centru, Cosovanu Daniel din nr. 786/24 din 29.04.2024, Ruslan Busuioc a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional, cu aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de amendă în mărime de 60 unități convenționale, ceea ce constituie 3000 lei, cu obligarea de a scoate de pe teritoriul RM mijlocul de transport cu nr.*****.

La 03.09.2024, avocatul Călin Bobuțac a depus în interesele petiționarului Ruslan Busuioc o contestație împotriva deciziei agentului constatator nr. 786/24 din 29.04.2024.

Prin contestația depusă, avocatul a solicitat repunerea cet. Busuioc Ruslan în termenul de depunere a prezentei contestaţii, deoarece actele au fost emise în lipsa

acestuia, iar decizia agentului constatator a fost expediată pe adresa părinților și nu a domiciliului petiționarului; admiterea prezentei contestaţii, cu anularea Procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria nr. SVM01002402 din 29.04.2024 şi a Deciziei asupra cauzei contravenţionale DSV01004122 din 29.04.2024 întocmite de Biroul Vamal Centru, cu încetarea procesului contravenţional în privinţa cet. Busuioc Ruslan, deoarece fapta contravențională a fost descrisă incorect,

Totodată, avocatul a solicitat suspendarea executării sancţiunii contravenţionale sub formă de plată a amenzii în mărime de 60 u.c. (3 000,00 LEI) şi a sancţiunii complementare; anularea sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 60 u.c. (3 000,00 LEI) şi a sancţiunii complementare.

În ședința de judecată, petiționarul nu s-a prezentat, însă drepturile și interesele au fost reprezentate de către avocatul Călin Bobuțac, care a susținut contestația și a solicitat admiterea acesteia.

Reprezentantul Biroului Vamal Centru, Cristina Lungu, nu a susținut contestaţia înaintată şi a solicitat respingerea acesteia, ca fiind neîntemeiată.

Audiind participanții la proces, studiind argumentele expuse în contestație, actele contestate și materialele cauzei, în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 448 alin. (1) din Codul Contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

Excepţia de la regula dată este reglementată de legiuitor în dispoziţia art. 448 alin. (2) din Codul contravențional al RM, în care se indică că, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

În acest context, instanța de judecată atestă că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 786/24 din 29.04.2024, întocmit de către agentul constatator Diaconu Cornel, din cadrul Biroului Vamal Centru, s-a stabilit că, la 25.08.2023, ora 20.20, în cadrul Postului Vamal Sculeni, s-a prezentat mijlocul de transport cu nr/î *****, la volan fiind cet. Busuioc Ruslan. În urma verificărilor s-a stabilit că cet. Busuioc Ruslan a introdus la data de 21.12.2019 un mijloc de

transport cu nr.*****, pînă la momentul de față nu a fost scos de pe teritoriul Republicii Moldova.

Prin decizia șefului Secției Postului Biroului Vamal Centru, Cosovanu Daniel din nr. 786/24 din 29.04.2024, Ruslan Busuioc a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin. (17) Cod contravențional, cu aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de amendă în mărime de 60 unități convenționale, ceea ce constituie 3000 lei, cu obligarea de a scoate de pe teritoriul RM mijlocul de transport cu nr.*****.

Potrivit materialelor cauzei, la 07.05.2024, decizia agentului constatator a fost expediată în adresa petiționarului Busuioc Ruslan, iar conform avizului de recepție, scrisoarea fost recepționată la 14.05.2024, contra semnătură.

Așa cum s-a menționat mai sus, la 03.09.2024, avocatul Călin Bobuțac a depus în interesele petiționarului Ruslan Busuioc o contestație împotriva deciziei agentului constatator nr. 786/24 din 29.04.2024.

În asemenea circumstanțe, este evident că, de către Busuioc Ruslan a fost omis termenul special de 15 zile de depunere a contestației, or, instanța nu poate lua în considerație argumentul avocatului, precum că la adresa de expediere a deciziei agentului constatator locuiesc părinții petiționarului, deoarece, odată cu contestația depusă în instanța de judecată, a fost anexată și cauza contravențională, potrivit căreia este anexat și procesul-verbal de audiere a cet. Busuioc Ruslan, din 25.08.2023, semnat de către dînsul, în care a menționat că domiciliu său este pe adresa *****, adresa la care a și fost expediată decizia agentului constator din 29.04.2024 și care a fost recepționată la 14.05.2024.

În contextul celor expuse, instanţa de judecată constată că, contestaţia cet. Busuioc Ruslan, depusă la 03.09.2024, prin intermediul avocatului, este una vădit tardivă, întrucât decizia agentului constatator a fost emisă în absența făptuitorului Busuioc Ruslan la 29.04.2024, recepționată conform avizului de recepție la 14.05.2024. Or, după dispoziţia art. 448 alin. (1) Cod Contravenţional al RM, termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia şi, doar pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, termenul de 15 zile curge de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447^1 alin. (8).

Având în vedere cele menționate supra, instanţa constată că contestaţia înaintată de către avocat în interesele petiționarului Busuoioc Ruslan, urmează a fi respinsă ca fiind tardivă şi va menţine decizia de sancționare din 29.04.2024.

Călăuzindu-se de prevederile art. 395, 448, 460, 462-463 din Codul contravențional al RM, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge contestaţia depusă de către avocatul Călin Bobuțac în interesele contravenientului Ruslan Busuioc împotriva deciziei agentului constatator nr. 786/24 din 29.04.2024, ca fiind depusă în afara termenului prevăzut de Lege.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Elisaveta Buzu**