Dosarul nr. 4-1791/2023
4-23069950-12-4-16052023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 decembrie 2023 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător – Natalia Patrașcu
Grefier – Veronica Ostap, Vladislav More

Examinând în şedinţă publică cauza contravențională în privința lui ***Moraru Vasile *****,*** *a.n.*****, IDNP *****, domiciliat în r. *****, s. ******, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

La 14 aprilie 2023, ora 10:00 executorul judecătoresc Grigore Stoian a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 176-12815/2021, prin care Moraru Vasile a fost învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin. (1) Cod contravențional, cu remiterea procesului-verbal în instanţa de judecată, pentru aplicarea sancţiunii în privinţa persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional.

Concomitent, cauza contravenţională şi materialele anexate, împreună cu procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 176-12815/2021 din 14 aprilie 2023 şi demersul privind aplicarea sancţiunii, au fost expediate în instanţa de judecată, conform competenței, spre examinare în fond la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la 05 aprilie 2023.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza contravențională indicată supra a fost redistribuită aleatoriu repetat judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Natalia Patrașcu, la data de 16 mai 2023.

Acțiunile lui Moraru Vasile Ion, de către executorul judecătoresc au fost încadrate în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, potrivit căruia constituie contravenție *neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanței de judecată.*

În continuare, potrivit demersului înaintat, se invocă că Executorul judecătoresc Grigore Stoian a intentat procedura de executare a documentului executoriu nr. 2-187/2021 din 09aprilie 2021 emis de Judecătoria Orhei, sediul Telenești, privind încasarea de la Moraru Vasile în beneficiul OCN ,,Easy Credit” SRL, a datoriei în

sumă totală de 35 400,84 lei. Prin încheieri, debitorul a fost obligat să execute obligația prevăzută în documentul executoriu, în termenul prevăzut de legislație, fiindu-i acordat în acest sens termen benevol de 15 zile, iar ca urmare, ultimul nu a întreprins nimic și nici nu a informat executorul judecătoresc despre acțiunile întreprinse.

Procedura de executare declanșată la cererea creditorului și încuviințată în baza documentului executoriu prezentat spre executare, a fost asigurată de către executorul judecătoresc și întreprinse un șir de acțiuni în vederea executării cu succes a documentului dat, fiind expediate scrisori părților în procedura de executare despre acțiunile întreprinse și comunicate drepturile și obligațiile acestora, însă orice măsură întreprinsă, nu a dat randament procedurii de executare, debitorul eschivîndu-se în mod direct de la îndeplinirea obligației statuate prin hotărîrea judecătorească pronunțată împotriva sa.

La data de 26 ianuarie 2022, ora 10:15 s-a luat legătura telefonică cu debitorul prin intermediul numărului de telefon 069498990, fiind înștiințat despre procedura de executare precum și obligația de a executa hotărîrea de judecată. La data respectivă Moraru Vasile s-a prezentat și a fost obligat să achite datoria, lunar, începînd cu data de 25 februarie 2022, ulterior nu a fost posibil de stabilit legătura cu debitorul.

La data de 15 martie 2023, debitorul a ajuns la executorul judecătoresc unde a declarat că nu a executat hotărîrea de judecată din motiv că a pierdut contractul, motiv inadmisibil catalogat de executorul judecătoresc. Debitorul a declarat un venit de 1500 euro, echivalentul a 30000 lei, astfel, din nou nefiind clar motivele neachitării nici parțiale a datoriei. Concomitent, în cadrul aceleiași declarații a debitorului, acesta s-a obligat ca în termen de 30 zile să înceapă achitările și anume 5000 lei, însă ulterior Moraru Vasile nu a mai binevoit să răspundă la apeluri.

Se susține în continuare că, la data de 15 martie 2023, debitorului i-a fost înmînată personal citația privind obligarea de a se prezenta la 14 aprilie 2023, ora 10:00 pentru a fi întocmit în privința acestuia procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 Cod contravențional, iar avînd în vedere faptul că acesta nu s-a prezentat, procesul-verbal reiterat a fost întocmit în lipsa lui Moraru Vasile, iar ținând cont de cele menționate, cât și de indiferența debitorului, care prin inacțiunile sale ignoră orice solicitare de a-şi onora obligaţiile înaintate, eschivându-se direct de la executarea hotărârii, executorul judecătoresc consideră necesară atragerea la răspundere contravenţională a lui Moraru Vasile conform art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

În drept, demersul a fost motivat prin prevederile art. 318 alin. (1) Cod contravenţional şi concomitent, agentul constatator a solicitat examinarea cauzei în conformitate cu prevederile art. 464^1 şi 464^2 alin. (1) din acelaşi cod, adică în procedura scrisă, în absenţa sa.

În ședința de judecată, executorul judecătoresc Stoian Grigore nu s-a prezentat, deși a fost legal citat (f.d.19), însă, la 24 iulie 2023, a depus prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani – cerere privind examinarea cauzei în lipsa sa (f.d. 21).

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Moraru Vasile fiind citat legal, citația fiind recepționată (f.d. 20), în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării și nu a solicitat amînarea examinării cauzei sau examinarea cauzei în lipsa sa.

Prin urmare, instanța prin prisma art. 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, a dispus continuarea examinării cauzei în absența participanților la proces, cu remiterea ulterioară a copiei de pe hotărâre, fiind epuizate toate metodele legale de notificare a persoanelor absente cu privire la examinarea cauzei.

Astfel, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul la toţi participanții în proces de a participa efectiv la examinarea cauzei, în vederea respectării unui proces echitabil, dar atât agentul constatator, cât şi persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional nu s-au prezentat în instanța de judecată, în pofida înştiinţării legale despre modalitatea, locul şi timpul examinării cauzei.

Verificând procesul verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa în coroborare cu materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Instanța constată că prin procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 176-12815/2021 din 14 aprilie 2023, încheiat de către agentul constatator în persoana executorului judecătoresc Grigore Stoian, în sarcina cet. Moraru Vasile Ion, s-a reținut săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul neexecutării intenționate sau eschivării de la executare a documentului executoriu nr. 2-187/2021 din 09 aprilie 2021 emis de Judecătoria Judecătoria Orhei, sediul Telenești, privind încasarea de la Moraru Vasile Ion în beneficiul OCN „Easy Credit" SRL a datoriei în sumă totală de 35400,84 lei.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, *este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârşit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.*

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existența contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, *procesul verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.*

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit*

procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

La fel, conform art. 421 alin. (1) Cod contravenţional, *contravenţiile menţionate la art. 318 şi 319 se constată de executorul judecătoresc.*

Alineatul (2) al normei enunțate indică că, *executorul judecătoresc este în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale doar în circumscripţia camerei teritoriale a executorilor judecătoreşti în care îşi are sediul biroul său.*

Conform alin. (3) al articolului enunțat, p*rocesele-verbale cu privire la contravenţii se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.*

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea *Ziliberberg împotriva Moldovei*, § 35, din 01 februarie 2005; *Angel împotriva României*, § 52, din 04 octombrie 2007 sau *Ozturk împotriva Germaniei* din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, persoana învinuită urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel pentru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului verbal cu privire la contravenție cu nr. 176-12815/2021 din 14 aprilie 2023, încheiat de către agentul constatator.

Sub aspectul legalității procesului verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 Cod contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma *„ad validitatem”*, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 Cod contravențional.

Instanța de judecată reține că procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit și perfectat *în absenţa* persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, fapt confirmat prin lipsa semnăturii persoanei în toate rubricile necesare din procesul verbal cu privire la contravenție (f.d.2 verso material contravențional).

Mai mult ca atât, în procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 176-12815/2021 din 14 aprilie 2023, este indicat expres de către agentul constatator despre întocmirea în absenţa persoanei a actului nominalizat, cu asigurarea prezenței

martorilor asistenți – Bogatîi Alexandru și Racseitscaia Tatiana care au confirmat prin semnătura circumstanțele expuse supra.

Prin urmare, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenție prin prizma art. art. 443, 445 Cod contravențional, instanța nu a constatat careva erori procesuale de natură să rezulte în necesitatea anulării actului contestat.

Instanța reiterează că procesul-verbal cu privire la contravenție, în sensul art. 442 Cod Contravențional, este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, iar procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a *probelor acumulate*, în prezenţa persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional sau *în absenţa lui*, or, în atare circumstanţe, se concluzionează că, în procesul verbal cu privire la contravenție este necesar de a fi descrisă fapta, în așa fel ca învinuirea formulată să fie clară acesteia.

În raport cu cele enunțate, art. 425 alin. (2) Codul contravențional cuprinde dispoziții exprese cu privire la forța probantă a procesului verbal cu privire la contravenție, fiind reglementat că, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul procesului verbal cu privire la contravenție.

La fel, instanța reține că legiuitorul, în art. 442 alin. (1) Cod contravențional, a definit procesul verbal cu privire la contravenție, ca fiind un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, iar subsecvent, a fost legiferat și faptul că, *procesul verbal cu privire la contravenție* se încheie de agentul constatator *pe baza constatărilor personale* şi a *probelor acumulate*, în prezența făptuitorului sau *în absența lui.*

Interpretând art. 425 alin. (2) în coroborare cu art. 442 alin. (1) ale Codului contravențional, rezultă că procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 176-12815/2021 din 14 aprilie 2023, face dovada cu privire la încadrarea în drept și situația de fapt stabilită de către agentul constatator, urmând a fi examinat în raport cu actele existente la dosar.

Pe lângă aceasta, instanța apreciază că, în măsura în care procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 176-12815/2021 din 14 aprilie 2023 nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă, iar mai mult ca atât, la examinarea cauzei, făptuitorul nu a invocat şi instanța nu a stabilit că datele inserate de agentul constatator în actele emise ar fi fost obținute prin ilegalitățile enumerate expres în art. 425 alin. (6) al Codului contravențional.

În această ordine de idei, instanța remarcă că ***Moraru Vasile *****,*** a fost învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, potrivit căruia, constituie contravenție *neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanței de judecată.*

Acţiunile întreprinse de către executorul judecătoresc în vederea executării hotărârii judecătoreşti irevocabile, dar şi vinovăţia persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Moraru Vasile în comiterea faptei *incriminate*, se dovedesc inclusiv prin multitudinea înscrisurilor prezentate de executorul judecătoresc în susţinerea procesului-verbal cu privire la contravenţie, în particular prin:

- ***Originalul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 176-12815/2021 din 14 aprilie 2023,*** potrivit căruia a fost constatată și calificată fapta contravențională săvîrșită de Moraru Vasile în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 2 material contravențional);
- ***Cererea creditorului „Easy Credit" SRL din 27 decembrie 2021,*** potrivit căreia se solicită executorului judecătoresc intentarea procedurii de executare a ***titlului executoriu nr. 2-187/2021 din 09 aprilie 2021*** emis de Judecătoria Orhei, sediul Telenești, privind încasarea de la Moraru Vasile în beneficiul OCN „Easy Credit" SRL, a datoriei în sumă totală de 35 400,84 lei (f.d. 3-4);
- ***Extrase din baza de date ACCES*** și ***Comunicate informative*** (f.d. 5,14-15 material contravențional);
- ***Încheierea de primire spre executare și intentare a procedurii de executare nr. 176-12815/2021 din 27 decembrie 2021*** (f.d. 6 material contravențional);
- ***Confirmarea recepționării de către debitorul Moraru Vasile*** a încheierii de intentare a procedurii de executare nr. 176-12815/2021, fiind recepționată personal de debitor, contra semnătură, la 28 ianuarie 2022 (f.d. 7 material contravențional);
- ***Obligațiunea debitorului din 28 ianuarie 2022,*** potrivit căreia Moraru Vasile a declarat că se obligă să achite datoria față de creditorul OCN „Easy Credit" SRL conform documentului executoriu emis de Judecătoria Orhei, sediul Telenești cu nr. 2-187/2021 din 09 aprilie 2021. A declarat că achitările le va efectua lunar, începînd cu data de 25 februarie 2022. Suplimentar a declarat că cunoaște prevederile art. 320 Cod penal (f.d. 8 material contravențional);
- ***Citații și avize de recepție*** (f.d. 9,11 material contravențional);
- ***Declarația debitorului Moraru Vasile din 15 martie 2023,*** potrivit căreia a declarat că dorește să plece la lucru în România cu contract de muncă și salariu de 1500 euro, va achita datoria lunar cîte 5000 lei (f.d. 10 material contravențional);
- ***Informație*** eliberat de Primarul comunei Suhuluceni, potrivit căreia Moraru Vasile nu domiciliază pe teritoriul comunei date (f.d. 12 material contravențional); ***Încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu cu nr. 176-12815/2021 din 27 decembrie 2021*** (f.d. 13 material contravențional).

Instanţa precizează că agentul constatator Stoian Grigore, în calitatea sa de executor judecătoresc, începând cu 27 decembrie 2021, de la data intentării procedurii de executare şi până la 14 aprilie 2023, adică data încheierii procesului verbal cu privire la contravenţie, a întreprins toate măsurile necesare în vederea executării documentului executoriu, cu informarea persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional despre obligaţiunea de a executa titlul executoriu nr.2-187/2021 din 09 aprilie 2021, însă acţiunile sale, în final nu s-au soldat cu succes.

Mai mult ca atât, instanţa statuează că, de la data primei notificări certe a debitorului despre existenţa documentului executoriu şi a iniţierii unei proceduri de

executare până la constatarea contravenţiei de către agentul constatator, a trecut o perioadă de timp semnificativă.

În contextul celor enunțate, se reiterează că, potrivit f.d. 7 material contravențional, la data de 28 ianuarie 2022, debitorul Moraru Vasile a recepționat personal, contra semnătură, încheierea de intentare a procedurii de executare nr. 176-12815/2021.

Concomitent, la aceiași dată, s-a obligat în scris, să achite datoria față de creditorul OCN „Easy Credit" SRL conform documentului executoriu emis de Judecătoria Orhei, sediul Telenești cu nr. 2-187/2021 din 09 aprilie 2021, declarînd că achitările le va efectua lunar, începînd cu data de 25 februarie 2022. Suplimentar a declarat că cunoaște prevederile art. 320 Cod penal (f.d. 8 material contravențional).

Însă, datoria nu a fost achitată, or la 15 martie 2023, debitorul Moraru Vasile, repetat a depus o declarație potrivit căreia, urmează să plece la lucru în România cu contract de muncă și salariu de 1500 euro, declarînd că va achita datoria lunar cîte 5000 lei (f.d. 10 material contravențional).

La aceiași dată de 15 martie 2023, executorul judecătoresc a înmînat debitorului personal, citația privind obligarea de a se perzenta la 14 aprilie 2023, ora 10:00 pentru a fi întocmit în privința acestuia procesul-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 Cod contravențional (f.d.11 material contravențional), însă debitorul, obligațiile sale nu le-a onorat, argument care indică asupra intenţiei acestuia de a nu onora dispoziţiile din hotărârea judecătorească, motiv din care, procesul-verbal reiterat a fost întocmit în lipsa lui Moraru Vasile.

Astfel, instanța constată ca fiind evidentă eschivarea debitorului Moraru Vasile de la executarea documentului executoriu cu nr. 2-187/2021 din 09 aprilie 2021, în perioada începînd cu data de 27 decembrie 2021, de la data intentării procedurii de executare şi până la 14 aprilie 2023, data întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

Latura obiectivă a contravenţiei în varianta imputată lui Moraru Vasile se caracterizează prin fapta prejudiciabilă exprimată prin acțiunea de neexecutare a dispoziţiilor stabilite prin hotărîrea Judecătoria Orhei, sediul Telenești din 09 aprilie 2021 şi eschivarea de la executarea acesteia.

Totodată, contravenţia prevăzută la art. 318 alin. (1) Cod contravenţional este una formală, care se consideră consumată din momentul constatării faptei de către agentul constatator, prin ce se întregeşte latura obiectivă a componenţei de contravenţie.

Cu referire la *latura subiectivă* se remarcă că contravenţia incriminată este una intenționată, iar conținutul intenției rezultă din materialitatea faptei, adică din examinarea tuturor semnelor laturii obiective, din ansamblul probelor administrate şi a circumstanţelor de fapt şi de drept analizate *supra*, fapt ce denotă prezenţa unei intenţii directe la săvârşirea contravenției de către Moraru Vasile.

Din punct de vedere al calităţii de *subiect* al contravenţiei, prin prisma art. 16 alin. (1) Cod contravenţional, instanţa statuează că acesta este reprezentat de persoana fizică responabilă, care la momentul săvârşirii faptei a atins vârsta de 18 ani, iar la caz,

Moraru Vasile *****a fost identificat prin extrasele din baza de date SIC „Acces Web”, fiind născut la ***** şi astfel întrunind semnele subiectului contravenţiei incriminate.

Astfel, examinând, materialele prezentate de către agentul constatator, instanţa de judecată consideră că vinovăția cet. Moraru Vasile în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, este dovedită integral, iar persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional nici nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, pentru a prezenta probe întru dovedirea nevinovăției sale.

Sancțiunea art. 318 alin. (1) Cod contravențional ”*neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare”* se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Soluţionând cauza contravenţională, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, iar ca consecinţă, în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţă în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, instanţa de judecată stabileşte ca fiind dovedită integral vinovăția lui Moraru Vasile, acesta urmînd a fi supus răspunderii contravenţionale pentru contravenția prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Concomitent, urmează a se ține cont și de scopul Legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Careva circumstanţe care ar atenua răspunderea cet. Moraru Vasile, instanţa de judecată nu stabileşte, iar ca circumstanţe agravantă, instanţa de judecată reţine doar continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări.

Constatând şi elucidând circumstanțele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră raţional ca cet. Moraru Vasile să i se aplice o sancţiune pecuniară sub formă de amendă, a cărei mărime va fi în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel ca mărimea amenzii să fie în mărime de 30 (*treizeci*) unităţi convenţionale.

În conformitate cu art. 395 alin. (1), art. 421, art. 460, art. 462-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată–

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte ***Moraru Vasile *****,*** *a.n.*****, IDNP* ********,*** vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, aplicându-i-se o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (*treizeci*)

unităţi convenţionale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) Cod contravenţional constituie suma de 1500 (*una mie cinci sute*) lei.

Se explică lui ***Moraru Vasile*** ******, a.n.*****, IDNP *****,* că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
Judecător **Natalia PATRAȘCU**