Dosar civil nr.2-3114/2023
PIGD nr.2-23098061-09-2-07072023

**H O T Ă R Î R E**
**În numele Legii**

26 septembrie 2023 *****

Judecătorul Judecătoriei Bălți, sediul Central - Eduard Balan, examinând, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SA „CET-Nord" împotriva lui Buzichevici Victor cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

**C O N S T A T Ă :**

**Argumentele participanților la proces:**

**1.** La data de 07.07.2023 reclamantul SA „CET-Nord" s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Buzichevici Victor cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

**2.** În motivarea cererii a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil (încăpere nelocativă) cu nr.cadastral *****, amplasat în *****, este înregistrat cu drept de proprietate după Buzichevici Victor.

**3.** Potrivit actului de cercetare a stării tehnice din 27.07.2015, încăperea menționată a fost deconectată integral de la sistema centralizată de energie termică.

**4.** Potrivit informației cu privire la calculul pentru consumul de energie termică, pe parcursul perioadei 01.11.2022 – 31.03.2023 s-a format o datorie pentru energia termică în sumă de 13 850,03 lei.

**5.** Prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr.184 din 31.10.2022, a fost aprobată și pusă în aplicare „Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

**6.** Astfel indică că, SA „CET-Nord" începând cu luna noiembrie 2022 a efectuat calcule și repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu indicii echipamentului de măsurare instalat în punctul de delimitare și potrivit prevederilor Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

**7.** Pentru clădirile rezidențiale cu distribuție a agentului termic pe verticală consumurile de energie termică se determină în funcție de factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii aceluiași bloc locativ și anume: structura suprafețelor în cadrul clădirii: apartamente, încăperi locuibile în cămine și încăperi cu altă destinație decât acea de locuințe și locuri de uz comun (LUC) care includ scara casei, subsolul și etajul tehnic; suprafețele încălzite în cadrul clădirii, ținând cont de faptul că în cantitatea totală de energie termică furnizată pentru încălzirea blocului locativ se conține și o parte din energia

termică destinată încălzirii locurilor de uz comun; suprafața apartamentelor debranșate de la SCAET.

**8.** Menționează că, prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 02.01.2023, s-a constatat că în cazul blocului locativ din str.Calea Ieșilor 27B, conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun: nodul termic este amplasat în scara nr.2, între etajul 1 și 2 trece țeava de tur-retur iar izolația acestora nu corespunde cerințelor normativului în construcții NCM G.04.08.2018 „Izolația termică a utilajului și a conductelor".

**9.** Conform notei la pct.5.2.3.4. din Metodologie, pentru cazurile când nu există subsol și/sau etaj tehnic la clădire, se consideră ca fiind etaj tehnic neîncălzit și respectiv subsol neîncălzit. Respectiv se utilizează formulele de calcul corespunzătoare acestor situații. Iar conform notei 5.2.3.5. din Metodologie, se consideră subsol casa scării sau etaj tehnic încălzite dacă sunt prezente corpuri de încălzire sau sunt tranzitate de rețele termice de distribuție neizolate iar aceste fapte au fost constatate prin actul nominalizat supra.

**10.** În scopul soluționării litigiului, reclamantul a expediat în adresa pârâtului la data de 12.11.2018 și 19.07.2019 prescripții în scopul încheierii contractului de furnizare a energiei termice, iar la 06.02.2023 și 04.05.2023 notificări cu expedierea facturilor și ulterior la 04.05.2023 somație cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile, însă până în prezent datoria nu a fost achitată.

**11.** Solicită, încasarea de la Buzichevici Victor a datoriei în sumă de 13 850,03 lei, precum și cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 415,50 lei.

**12.** Prin încheierea din 10.07.2023, cererea de chemare în judecată a fost primită spre examinare conform procedurii cererilor cu valoare redusă prevăzută de Capitolul XX[I] Cod de procedură civilă, art.$276^2$-$276^4$, fiind totodată comunicat pârâtului că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate să prezinte instanței judecătorești și reclamantului referință și probele care certifică circumstanțele pe care își întemeiază obiecțiile (f.d.45).

**13.** Pârâtul Buzichevici Victor la data de 10.08.2023 a depus ***referință*** pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care și-a exprimat dezacordul cu acțiunea reclamantului, solicitînd respingerea acesteia ca nefondată. În referință partea pârâtă a indicat că, actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 02.01.2023 a fost întocmit fără prezența căruiva reprezentant al proprietarilor bunurilor imobile. Indică că, dânsul este proprietarul imobilului din *****, *****, iar prin imobilul său nu trec țevi de tranzit. Țevile de tranzit trec prin spațiul amplasat între tavanul bunului său și podeaua nivelului doi. Menționează că, pentru aceste țevi a achitat în sezonul 2019-2020 în total 1339,38 lei, în sezonul 2020-2021 în total 1073,04 lei, în sezonul 2021-2022 în total 2309,44 lei, prin urmare nu îi este clar cum a fost calculată suma de 13 850 lei. Mai indică că, imobilul său nu este incorporat în scara din acest bloc ci are intrare separată din str.Independenței, astfel dânsul nu dispune de utilități care ar utiliza spațiile comune și nici nu face uz de spațiile comune a blocului. Indică că, reclamantul nu i-a expediat nici o factură sau somație pentru încasarea datoriei pentru energia termică pe care nici nu i-a livrat-o. În imobilul în cauză nu a avut loc nici o inspectare care a fost invocată în acțiune și nu i-au fost comunicate rezultatul acelor inspecții. În motivarea acțiunii reclamantul invocă inspecțiile efectuate la blocul locativ din str.Calea Ieșilor 27B pe când în locul consumului din date de contact este indicat ***** (f.d.51-52).

**14.** Reclamantul SA „CET-Nord” la data de 25.08.2023 a depus explicații pe marginea referinței depuse de pârâtul Buzichevici Victor, în care a indicat că, sunt neîntemeiate argumentele pârâtului precum că actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr.6291-II din 02.01.2023, a fost întocmit fără prezența căruiva reprezentant al proprietarilor bunurilor imobile și ca urmare nu este legal și/sau valabil, ori respectivul act a fost întocmit de reprezentantul furnizorului SA „CET-Nord” Cebotari A. și reprezentantul gestionarului fondului locativ – maistru Cheptea A. care au convenit asupra datei și orei efectuării cercetării elementelor constructive sistemului de încălzie centralizată a blocului situat pe *****. Neparticiparea consumatorului la cercetarea stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie temică la bloc nu influențează valabilitatea actului întocmit, or el nu a fost semnat în mod unilateral de reprezentantul furnizorului SA „CET-Nord”, fiind întocmit cu participarea gestionarului fondului locativ, fapt confirmat prin semnătura ultimului, totodată actul în cauză nu a fost contestat, mai mult ca atît inițiatorul la întocmirea prezentului act sau actului în urma re-controlului poate fi și consumatorul, însă careva cerere din partea consumatorului în acest sens nu a parvenit. Ca urmare, indică că actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr.6291-II din 02.01.2023 este valabil și întocmit în corespundere cu normale de drept. Cu referire la modul de calculare pentru încălzirea termică pentru perioada noiembrie 2022 – martie 2023, reiterează că începând cu luna noiembrie 2022, adică perioada care se include în calcul la pârât, SA „CET-Nord” a efectuat calculele în corespundere cu indicii echipamentului de măsurare instalat în punctul de delimitare și potrivit prevederilor Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobată prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr.184 din 31.10.2022. Luând în considerație factorii care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ amplasat la adresa *****, *****, stabiliți prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 02.01.2023, s-a stabilit că conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun, nodul elevator este instalat în încăpere adîncită în scară iar între etajul 1 și 2 trece țeava tur-retur, izolația nu corespunde actelor normative tehnice. Conform extrasului din Registrul bunurilor imobile și certificatului eliberat de Secția Relații cu Clienții cu privire la suprafața ocupată de agenți economici în blocul locativ nr.39, situat pe str.Independenței, *****, pârâtul Buzichevici Victor ocupă 3/15 din suprafața totală ce constituie 18,6 $m^2$. De către reclamant a fost prezentat un calcul desfășurat și detaliat pentru fiecare lună separat a perioadei de calcul. Cu referire la aberația pârâtului precum că imobilul său nu este incorporat în scara din acest bloc ci are intrare separată din str.Independenței, menționează că imobilul pârâtului este incorporat în bloc care este conectat la sistemul de încălzire centralizată și unde este scară care se consideră loc de uz comun faptul care nu influențează la situația când consumatorul are sau nu are intrare separată. Referitor la invocările pârâtului precum că reclamantul nu i-a expediat nici o factură sau somație pentru încasarea datoriei pentru energie termică, indică că acestea sunt declarative or, reclamantul a expediat în adresa pârâtului notificarea nr.422.1-99/0274 din 06.02.2023 cu anexă factura nr.5/2 din 30.01.2023 pentru perioada noiembrie 2022 - decembrie 2022, notificarea nr.422.1-99/1356 din 04.05.2023 cu anexă factura nr.45/23 din 28.04.2023 pentru perioada ianuarie 2023 - martie 2023 și somația nr.422.1-99/1355 din

04.05.2023 pentru perioada noiembrie 2022 - martie 2023. Potrivit notificărilor transmise, pârâtului i-a fost solicitat să se prezinte în termen de 15 zile calendaristice din momentul recepționării notificării la sediul SA „CET-Nord” pentru a semna și ridica facturile fiscale în original, însă notificările și somațiile au fost lăsate fără atenție, fiind recepționate de pârât. La fel, a menționat că la întocmirea cererii de chemare în judecată a fost comisă o greșeală tehnică de tipar fiind indicat eronat blocul locativ din str.Calea Ieșilor 27B, însă corect este ***** (f.d.64-65).

**Aprecierea judecătorului:**

**15.** Examinînd probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, judecătorul concluzionează de a admite acțiunea formulată de SA „CET-Nord” din următoarele considerente.

**16.** În temeiul art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

**17.** Potrivit art. $276^2$ alin. (1) Codul de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

**18.** Conform art. $276^3$ alin.(1) Codul de procedură civilă, *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.* Alin.(2) *Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.* Alin.(3) *În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.*

**19.** Potrivit art.$276^4$ alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.*

**20.** În contextul pretențiilor deduse judecării, judecătorul reține că în conformitate cu prevederile art.5 Codul de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

**21.** Judecătorul statuează că, prin prisma iminenței respectării dreptului la un proces echitabil, garantat de art.6 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pornind de la necesitatea asigurării dreptului părților la o hotărâre motivată, instanța de judecată își va motiva concluziile în prezenta speță, prin prisma analizei argumentelor prezentate de către părți, raportate la materialele cauzei civile și la cadrul legal incident.

**22.** Potrivit art. 9 alin.(2) lit.a) Codul civil, *drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.*

**23.** Conform art.10 alin.(1) Codul civil, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.*

**24.** Conform art.15 alin.(1) Codul civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară*.

**25.** Conform art.774 alin.(1) Codul civil, *n virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*

**26.** Conform art.775 alin.(1) Codul civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

**27.** Conform art.776 Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

**28.** Conform art.858 alin.(1) Codul civil, *temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.* Alin.(2) *Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

**29.** Conform art.1376 alin.(1) Codul civil, *plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.* Alin.(2) *Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*

**30.** În conformitate cu art.3 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.*

**31.** Conform art.10 lit.b) al Legii menționate, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*

**32.** În corespundere cu art.11 alin.(1) lit.c) din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022, *constituie părţi comune următoarele: c) fundaţia, locurile de trecere, scările şi casa scărilor, coridoarele, pereţii perimetrali şi despărţitori dintre proprietăţi şi/sau spaţii comune şi subsolul, destinate folosinţei în comun, coşurile de fum, holurile, reţelele de alimentare cu apă potabilă şi apă caldă menajeră şi reţelele de canalizare, reţelele electrice, de comunicaţii electronice, de alimentare cu energie termică şi gaze de la branşament/racord până la punctul de distribuţie către unităţile aflate în proprietate exclusivă, canalele pluviale, paratrăsnetele, antenele colective, podul şi pivniţele, destinate folosinţei în comun, boxele, spălătoria, uscătoria, ascensorul, interfonul (partea de instalaţie de pe proprietatea comună), rezervoarele de apă, centrala termică proprie a clădirii, tubulatura de evacuare a deşeurilor menajere, structura de rezistenţă, faţadele, acoperişul, terasele.*

**33.** Potrivit pct.5 lit.a) din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *servicii comunale sunt: a) încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine.*

**34.** Potrivit pct.17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii,* iar potrivit pct.18 al aceluiași Regulament, *proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.*

**35.** Potrivit punctului 3 din Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobată prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale RM nr.184 din 31.10.2022: ***Sistem de încălzire*** *reprezintă un ansamblu unitar al instalațiilor tehnologice, echipamentelor şi construcțiilor blocului locativ, destinate pentru încălzirea apartamentelor, precum şi a spațiilor locative, nelocative și locurilor de uz comun;* ***Consumator de energie termică*** *reprezintă proprietarul, chiriaşul sau locatarul apartamentului din blocul locativ, al încăperii locuibile din cămin sau încăperii nelocuibile, ce beneficiază direct sau indirect de energie termică furnizată de sistemul de alimentare centralizată cu energie termică*; ***Locurile de uz comun***, *încăpere de uz comun (LUC) reprezintă casa scării, subsolul şi alte încăperi auxiliare, care se află în folosința comună a tuturor locatarilor din blocul locativ.*

**36.** Potrivit punctului 5.1.1. din Metodologia în cauză, *pentru efectuarea calculelor de repartizare a consumurilor de energie termică între consumatori sunt necesare: a) Structura suprafețelor în cadrul clădirii: apartamente, încăperi locuibile în cămine şi încăperi cu altă destinaţie decât acea de locuinţe şi locuri de uz comun (LUC), care includ casa scării, subsolul şi etajul tehnic; b) Suprafețele încălzite în cadrul clădirii; c) Suprafața apartamentelor debranşate de la SCAET.*

**37.** Potrivit notei la punctul 5.2.3.4. din Metodologia în cauză, *pentru cazurile când nu există subsol şi/sau etaj tehnic la clădire, se consideră ca fiind etaj tehnic neîncălzit şi respectiv subsol neîncălzit. Respectiv este necesar de utilizat formulele de calcul corespunzătoare acestor situații,* iar potrivit notei la punctul 5.2.3.5. din Metodologie, s*e consideră subsol, casa scării sau etaj tehnic încălzite dacă sunt prezente corpuri de încălzire sau sunt tranzitate de rețele termice de distribuție neizolate.*

**38.** Astfel, din suportul probator anexat la materialele cauzei rezultă că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil (încăpere nelocativă), nr.cadastral ***** din

*****, *****, aparține cu drept de proprietate cu cota-parte 3/15 lui Buzichevici Victor, temeiul înscrierii fiind încheierea Judecătoriei Bălți din 14.03.2018, data înregistrării dreptului de proprietate fiind 04.06.2018 (f.d.6-8).

**39.** Potrivit actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 27.07.2015, se atestă că spațiul nelocativ din *****, *****, unde se află magazinul „Tagaer", este deconectat de la sistemul centralizat de energie termică, fiind instalată încălzire autonomă (f.d.11).

**40.** Potrivit actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr.6291-II din 02.01.2023, blocul de locuit din *****, cu 5 etaje, 3 scări, 1 nod termic, este branșat la rețeaua termică centralizată SA „CET-Nord", sistemul este în funcțiune și trece prin locuințe de folosință comună. Nodul termic este amplasat în încăpere adâncită în scara nr.2, între etajul 1 și 2 trece țeava tur-retur iar izolația nu corespunde actelor normative tehnice. Actul a fost semnat de controlorul SA „CET-Nord" – Cebotari A.. şi reprezentantul gestionarului fondului locativ – maistru Cheptea Al. (f.d.12).

**41.** Actele cauzei atestă că de către SA „CET-Nord" pe numele pârâtului Buzichevici Victor pentru lunile noiembrie 2022, decembrie 2022, ianuarie 2023, februarie 2023 și martie 2023 au fost emise facturi fiscale pentru consumul de energie termică în valoare totală de 13 850,03 lei (f.d.15-19).

**42.** Totodată, la materialele cauzei au fost anexate informațiile privind modalitatea de caclul a consumului de energie termică pentru fiecare lună separat, calculele fiind efectuate în corespundere cu indicii echipamentului de măsurare instalat în punctul de delimitare și în conformitate cu prevederile Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobată prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr.184 din 31.10.2022 (f.d.20-31).

**43.** Totodată, potrivit informației cu privire la calcul pe persoana fizică Buzichevici Victor, pentru perioada noiembrie 2022 – martie 2023 la locul de cosum din *****, datoria pârâtului constituie 13 850,03 lei (f.d.14).

**44.** La data de 06.02.2023 și respectiv 04.05.2023, de către reclamantul SA „CET-Nord" au fost expediate în adresa pârâtului Buzichevici Victor două notificări prin care ultimului i-au fost expediate factura nr.5/23 din 30.01.2023 în sumă de 4 482,19 lei și factura nr.45/23 din 28.04.2023 în sumă de 9367,85 lei, calculate conform facturilor fiscale emise pe perioada noiembrie 2022 - decembrie 2022 și ianuarie 2023 - martie 2023, totodată suplimentar solicitând pârâtului să se prezinte în termen de 15 zile calendaristice din momentul recepționării notificărilor la SA „CET-Nord", Secția Relații cu Clienții, pentru a semna și ridica facturile fiscale în original, în caz contrar SA „CET-Nord" își rezervă dreptul de a se adresa în instanța de judecată pentru a încasa forțat suma datoriei formate (f.d.34,38). Notificările în cauză au fost recepționate de către pârâtul Buzichevici Victor, potrivit avizelor de recepție anexate la dosar (f.d.36-37, 39-40). Totodată este de menționat și faptul că anterior în adresa pârâtului au fost expediate două prescripții prin care ultimului i-a fost comunicat de a se prezenta în secția Marketing și vânzări a întreprinderii în vederea încheierii contractului de furnizare a energiei termice la adresa de consum de pe *****, *****, însă deși, prescripțiile au fost recepționate, pârâtul nu s-a prezentat la SA „CET-Nord" (f.d.32,33).

**45.** La data de 04.05.2023 reclamantul a expediat în adresa pârâtului somația nr.422.1-99/1355, prin care a solicitat ultimului stingerea datoriei pentru consumul energiei termice în termen

de 7 zile din data primirii acesteia, care a fost recepționată la data de 10.05.2023 și respectiv 15.05.2023, însă fără careva rezultate scontate (f.d.42-44).

**46.** Reieșind din faptul, că datoria acumulată pentru energia termică în sumă de 13 850,03 lei nu a fost achitată benevol de către pârât, această datorie nefiind nici contestată, la data de 07.07.2023 reclamantul SA „Cet-Nord" a înaintat prezenta acțiune în instanța de judecată.

**47.** Așadar, în speța dată s-a constatat cu certitudine că bunul imobil încăperea nelocativă din *****, *****, aparține cu drept de proprietate cu cota-parte 3/15 pîrîtului Buzichevici Victor, fapt ce se atestă din informația din Registrul bunurilor imobile (f.d.6-8).

**48.** Judecătorul reține că potrivit prevederilor art.25 alin.(1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.*

**49.** Totodată, judecătorul explică că Legea stabileşte în mod imperativ faptul că obligaţiile pot apărea şi din alte temeiuri decât cele contractuale şi anume în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite. Această concluzie rezultă din prevederile expres stipulate în art.25 alin.(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că *agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4).* La rândul său, alin.(2)-(4) din art.25 din Legea respectivă prevăd *acţiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acţionarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.*

**50.** Reclamantul pretinde că pe bunul imobil respectiv s-au acumulat datorii la plata pentru consumul energiei termice în sumă de 13 850,03 lei pentru perioada 01.11.2022 – 31.03.2023, care se solicită a fi încasată din contul pârâtului.

**51.** Așadar, potrivit informației cu privire la calculul energiei termice pe numele lui Buzichevici Victor pentru perioada noiembrie 2022 - martie 2023, judecătorul reține că aceasta conține calculul consumului pentru energie termică pentru perioada de referință (f.d.14). La fel potrivit repartizărilor consumului direct/indirect de energie termică consumatorului blocului locativ conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică pentru lunile noiembrie 2022-martie 2023 pe numele pârâtului Buzichevici Victor, judecătorul reține că acestea conțin calculul detaliat al consumului pentru energie termică pentru perioada de referință, calculele respective fiind efectuate în conformitate cu Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobată prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr.184 din 31.10.2022 (f.d.20-31).

**52.** La speța dată, judecătorul constată faptul că dreptul de proprietate asupra încăperii nelocative din *****, *****, este înregistrat după pârât, care are calitate de proprietar și care a acceptat tăcit serviciile prestate de către SA „Cet-Nord".

**53.** Astfel, în confirmarea sumei datoriei pe încăperea nelocativă din *****, *****, reclamantul a prezentat informaţia necesară din care se atestă suma datoriei pretinse de 13 850,03 lei, iar pârâtul la rîndul său nu a prezentat careva probe concludente şi pertinente precum că energia termică nu a fost livrată sau a fost livrată parţial pentru perioada de referinţă, aşa cum urmează din prevederile art.118 alin.(1) Codul de procedură civilă RM care stipulează că, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

**54.** Cu referire la argumentele pârâtului redate în referință cu privire la faptul că actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 02.01.2023 a fost întocmit fără prezența căruiva reprezentant al proprietarilor bunurilor imobile, nu pot fi reținute, or actul în cauză a fost semnat de controlorul SA „CET-Nord" și reprezentantul gestionarului fondului locativ, iar neparticiparea consumatorului la cercetarea stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică la bloc nu influențează valabilitatea actului întocmit.

**55.** La fel, argumentele pârâtului indicate în referință referitor la incertitudinea acestuia privind modalitatea de calcul a sumei datoriei de 13 850 lei, nu pot fi reținute, or, la materialele cauzei de către reclamant a fost anexată informația privind modul de calcul a consumului energiei termice, datele căruia coincid cu cele indicate în facturile de plată pentru lunile noiembrie 2022-martie 2023.

**56.** Totodată nu urmează a fi reținute nici argumentele pârâtului indicate în referință precum că nu i-a fost expediată nici o factură sau somație pentru încasarea datoriei pentru energia termică, or, la materialele cauzei se regăsesc notificările nr.422.1-99/0274 din 06.02.2023 și nr.422.1-99/1356 din 04.05.2023, prin care în adresa pârâtului au fost expediate facturile emise spre plată (f.d.34,38) la fel fiind anexată și somația nr.422.1-99/1355 din 04.05.2023 prin care pârâtul a fost informat despre necesitatea achitării datoriei pentru consumul energiei termice pentru perioada noiembrie 2022 - martie 2023 la locul de consum *****, în sumă de 13 850,03 lei, toate fiind recepționate de către pârât, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la materialele dosarului, însă au rămas fără atenție din partea ultimului (f.d.36-37, 39-40,43-44).

**57.** De asemenea nici argumentul pârâtului cu privire la faptul că imobilul său nu este incorporat în scara blocului ci are intrare separată din str.Independenței, la fel dînsul nu dispune de utilități care ar utiliza spațiile comune și nici nu face uz de spațiile comune ale blocului, nu urmează a fi reținute, acestea fiind combătute prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr.6291-II din 02.01.2023 potrivit căruia blocul de locuit din *****, *****, este branșat la rețeaua termică centralizată SA „CET-Nord", sistemul este în funcțiune și trece prin locuințe de folosință comună (f.d.11), iar reieșind din prevederile art.48 alin.(9) din Legea cu privire la condominiu, *nefolosirea sau refuzul de a folosi părţile comune nu constituie temei pentru a elibera proprietarul, integral sau parţial, de cheltuielile la care este ţinut conform prezentei legi.*

**58.** În asemenea circumstanţe, reieşind din probele prezentate de partea reclamantă, judecătorul conchide că reclamantul SA „Cet-Nord" este îndreptăţit să pretindă plata pentru energia termică în mărime de 13 850,03 lei din contul pîrîtului.

**59.** Potrivit art.121 Codul de procedură civilă RM, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială*

*concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*

**60.** Conform art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă RM, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

**61.** Avînd în susţinere dispoziţiile legale nominalizate mai sus, analizînd toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, judecătorul ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de către SA „Cet-Nord" împotriva lui Buzichevici Victor cu privire la încasarea datoriei urmează a fi admisă.

**62.** Conform art.82 Codul de procedură civilă RM, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.*

**63.** Conform art.94 alin.(1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*

**64.** Judecătorul relevă faptul că reclamantul la depunerea acțiunii în instanță a achitat taxa de stat în mărime de 415,50 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.1193 din 23.06.2023 (f.d.2), anexat la materialele cauzei, sumă care se solicită a fi încasată din contul pîrîtului.

**65.** La acest capitol judecătorul ține să menționeze că, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, pretenția reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat suportate pe marginea respectivei cauze civile urmează a fi admisă, cu încasarea din contul pîrîtului a taxei de stat în mărime de 415,50 lei.

**66.** În conformitate cu art.236-241, art.276[4] Cod de procedură civilă, judecătorul

***H O T Ă R Ă Ş T E :***

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de SA„CET-Nord" împotriva lui Buzichevici Victor cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Buzichevici Victor în beneficiul SA„CET-Nord" datoria pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.11.2022- 31.03.2023, în mărime de 13850,03 (treisprezece mii opt sute cincizeci,03) lei.

Se încasează de la Buzichevici Victor în beneficiul SA„CET-Nord" suma de 415,50 (patru sute cincisprezece,50) lei drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

**Judecător** **Eduard Balan**