Dosarul nr. 1-277/25
1-25157914-28-1-11112025

S E N T I N Ţ Ă
În Numele Legii

03 iunie 2026 mun. Edineţ
Judecătoria Edineţ, sediul Central
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Toma Alexandru
Grefier Cobileanschi Iuliana
Cu participarea:
Procurorului Cristina Strelețcaia-Grinceac
Avocatului Gubceac Dmitrii

examinând, în perioada 11 noiembrie 2025 – 03 iunie 2026, în şedinţă de judecată publică în condițiile art. 509 Cod de procedură penală, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui:

Goncear Elena Ivan, c/p *****, născut la data de *****, originară și locuitoare a satului *****, raionul *****, cu viza de reședință în *****, str. *****, cetăţeană a Republicii Moldova, posedă limba de stat, studii medii speciale, căsătorită, nesupusă militar, persoane la întreținere un copil minor, grad de dizabilitate nu deține, anterior nu a fost condamnată, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, aptă de muncă, dar neangajată în câmpul muncii, învinuirea îi este clară, drepturile şi obligaţiile i-au fost explicate:

Învinuită de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod penal.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

C O N S T A T Ă:

Goncear Elena Ivan, la data de 21 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:30, nedeținând permis de conducere a mijloacelor de transport, încălcând prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin

Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13.05.2009, care prevede că „Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, (...)”, intenționat manifestând superficialitate față de interdicția impusă conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, după cum a consumat băutura alcoolică, a urcat la volanul mijlocului de transport – automobil de marca și modelul „*****” cu numărul de înmatriculare ***** și în timp ce conducea mijlocul de transport prin raionul *****, municipiul Edineț, strada *****, a fost stopat de către colaboratorii de poliție pentru verificarea actelor.

Fiind suspectată că se află în stare de ebrietate survenită în urma consumului alcoolului, Goncear Elena Ivan a fost supusă testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager Alcotest”, în rezultatul căruia s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la 01:31 a constituit 0,42 mg/l.

Potrivit Raportului de constatare nr. ***** din 01 octombrie 2025, în proba de sânge prezentată pe numele cet. Goncear Elena Ivan s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,84 g/l.

Prin acțiunile sale intenționate, Goncear Elena Ivan a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (5) Cod penal, după semnele *„Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere”.*

La data de 29 octombrie 2025, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 din Codul de procedură penală, Goncear Elena Ivan, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (5) Cod penal (f. d. 55-56).

La etapa urmăririi penale, Goncear Elena Ivan fiind audiată în calitate de învinuită, a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia (f. d. 60-61).

La data de 07 noiembrie 2025 procurorul în Procuratura raionului *****, Cristina Strelețcaia – Grinceac la inițiativa învinuitei Goncear Elena și apărătorului acesteia Gubceac Dmitrii și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuită și rezultă stabilirea vinovăției acesteia, a întocmit acordul de recunoaștere a vinovăției.

Inculpata Goncear Elena Ivan, fiind audiată în ședința de judecată, a declarat, personal că recunoaște totalmente săvârșirea faptelor incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuită,

recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună-știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Totodată, a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

Apărătorul inculpatei Gubceac Dmitrii de asemenea a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale.

În cadrul ședinței de judecată, *procurorul Cristina Streleţcaia-Grinceac* de asemenea a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, cu recunoașterea lui Goncear Elena vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal, a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Goncear Elena Ivan, dacă în termenul de probă de doi ani nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Inculpata Goncear Elena Ivan, fiind chestionată în baza art. 509 Cod de procedură penală în legătură cu fapta prejudiciabilă ce i se incriminează și atitudinea sa faţă de probele anexate la dosar a declarat că, învinuirea îi este clară și vina o recunoaște. Acordul de recunoaștere a vinovăției a semnat benevol, nesilită de nimeni, cu bună-știință în prezența apărătorului său. La fel, a menționat că îi sunt clare consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției. Îi pare rău de cele comise și sincer se căiește.

Suplimentar a explicat că, la data de 21 septembrie 2025 în intervalul de timp 12:00 – 01:00 noaptea, a urcat la volanul automobilului de model BMW cu numere de înmatriculare franceze, deoarece trebuia să-i ducă mamei prietenei sale medicamente pentru copilul bolnav. În acea zi a consumat două șampanii, după care a urcat la volanul automobilului fără a deține permis de conducere. A fost stopată de către poliție în *****, str. *****. A fost de acord să petreacă testul „Drager” și să-i fie prelevate probele biologice de sânge în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei.

Deși, învinuita Goncear Elena Ivan vinovăția în comiterea infracțiunii a recunoscut-o, culpabilitatea acesteia în comiterea faptei prejudiciabile care îi este incriminată este pe deplin dovedită prin probele considerate a fi admisibile, pertinente și concludente, care au fost acumulate în cadrul urmăririi penale prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

- proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din data de 21 septembrie 2025, din care urmează că la data de 21 septembrie 2025 în jurul orelor 01:30 în

*****, str. ***** a fost stopat automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare *****, condus de Goncear Elena, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool „Drager” 0,42 mg/l, temeiul stopării fiind mirosul de alcool din cavitatea bucală (f. d. 7);

- proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic, la care este anexat Tichetul „Drager” întocmit la 20 septembrie 2024, din care urmează că, concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de către Goncear Elena a constituit de 0,42mg/l, la procesul-verbal fiind anexat și tichetul „Drager”(f. d. 8);

- îndreptarea la examinarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate şi a naturii ei şi recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical din data de 21 septembrie 2025, din care urmează că Goncear Elena Ivan a fost îndreptată la examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și natura ei (f. d. 9);

- proces-verbal de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială din 21 septembrie 2025 în temeiul căruia de la Goncear Elena a fost ridicat automobilul de marca și modelul ***** cu numărul de înmatriculare ***** și transportat la parcarea specială (f. d. 10);

- **informația din baza de date privind deținerea de către persoane fizice a permisului de conducere**, potrivit căreia s-a stabilit că Goncear Elena nu deține permis de conducere a mijloacelor de transport (f. d. 13-14);

- **declarațiile martorului Cebotari Cătălin** fixate în procesul-verbal de audiere a martorului din 22 septembrie 2025 (f. d. 21-24);

- raportul de constatare nr. *** din 01 octombrie 2025,** potrivit căruia s-a stabilit că, în proba de sânge, prezentată pe numele Goncear Elena, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,84 g/l (f. d. 35-37);

- **procesul-verbal nr. 112 din 21 septembrie 2025** al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, în temeiul căruia, în proba de sânge prezentată pe numele lui Goncear Elena s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,84 g/l (f. d. 38-39);

- declarațiile martorului Dumitraș Dmitrii fixate în procesul-verbal de audiere a martorului din 13 octombrie 2025 (f. d. 40-43);

- declarațiile martorului Prepelița Cornel fixate în procesul-verbal de audiere a martorului din 13 octombrie 2025 (f. d. 44-47).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea lui Goncear Elena Ivan a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii.

În conformitate cu art. 101 Cod de procedură penală, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatei Goncear Elena Ivan în comiterea faptei imputate.

Ca urmare, instanţa concluzionează că acţiunile lui Goncear Elena Ivan, au fost corect calificate în baza 264[1] alin. (5) Cod penal, după indicii: *„conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l, săvârşită de către o persoană care nu deţine permis de conducere”,* şi care, la data de 21 septembrie 2025, aproximativ la ora 00:30, nedeținând permis de conducere a mijloacelor de transport, încălcând prevederile pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357din 13.05.2009, care prevede că „Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, (...)”, intenționat manifestând superficialitate față de interdicția impusă conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, după cum a consumat băutura alcoolică, a urcat la volanul mijlocului de transport – automobil de marca și modelul „*****” cu numărul de înmatriculare ***** și în timp ce conducea mijlocul de transport prin raionul *****, municipiul *****, strada *****, a fost stopat de către colaboratorii de poliție pentru verificarea actelor. Fiind suspectată că se află în stare de ebrietate survenită în urma consumului alcoolului, Goncear Elena Ivan a fost supusă testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager Alcotest”, în rezultatul căruia s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la 01:31 a constituit 0,42 mg/l. Potrivit Raportului de constatare nr. ***** din 01 octombrie 2025, în proba de sânge prezentată pe numele cet. Goncear Elena Ivan s-a depistat alcool etilic în cantitate de 0,84 g/l.

Instanța la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatei Goncear Elena Ivan ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

În același context se reține prevederile art. 61 alin. (1) Cod penal, conform căruia *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată,*

în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor.

Iar potrivit alin.(2) al aceleiași dispoziții legale, *pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

Conform art. 75 alin (1) al Codului Penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

Iar potrivit alin.(2) al aceleiaşi dispoziţii legale, *o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.*

Astfel, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Goncear Elena Ivan, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite care constituie o infracţiune mai puțin gravă, forma vinovăţiei – intenţia, personalitatea inculpatei, care nu se află la evidenţa medicilor psihiatru și narcolog (f. d. 17), anterior nu a fost judecată (f. d. 16), a fost tras o singură dată la răspundere contravențională pentru contravenția din domeniul circulației rutiere, sancțiunea fiind executată integral (f. d. 15).

Conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod penal, circumstanţe ce atenuează răspunderea inculpatei, instanța nu a reținut.

Conform art. 77 Cod penal, drept circumstanţe agravante în acţiunile lui Goncear Elena Ivan, instanța nu a reținut.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 07 noiembrie 2025, se atestă că în urma negocierilor dintre procuror, învinuită și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:

- categoria pedepsei: închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei;

- mărimea pedepsei convenite: închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
- În conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal al Republicii Moldova a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Goncear Elena Ivan dacă ea în termen de probă de 2 (doi) ani, nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat;
- Totodată, condamnatul se obligă să îndeplinească următoarele obligaţiuni:
- a) să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta;
- b) să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile;
- d) să urmeze un tratament în caz de alcoolism, narcomanie, toxicomanie;
- g) să participe la programe probaţionale;
- modul de executare a pedepsei: după ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul este obligat să se prezinte la organul de probaţiune în a cărui raza îi este domiciliul.

Această înţelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanţe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voinţa învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoaşterea vinovăţiei şi voinţa liber exprimată;
- natura şi gravitatea acuzaţiei înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obţine o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracţiune.

Acest acord reflectă o evaluare complexă şi echilibrată a circumstanţelor, menite să asigure o pedeapsă justă şi proporţională în concordanţă cu obiectivele legale şi scopurile reparatorii ale sistemului de justiţie penală.

Conform art. 16 alin. (2) Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (5) Cod penal imputată lui Goncear Elena Ivan, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, *care se pedepseşte cu amendă de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.*

În conformitate cu art. 80 alin. (1), (3) Cod penal, *În cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime. Prin derogare de la alin. (1), în cazul în care persoana pusă sub învinuire pentru săvârşirea infracţiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6) şi art. 264^1 încheie un acord*

de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanța de judecată acceptă acest acord, reducerea menţionată la alin. (1) se aplică doar limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

Potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției din data de 07 noiembrie 2025, încheiat între procuror și învinuit, asistat de apărătorul său, rezultă că ultimii au convenit la o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În ședința de judecată acuzatorul de stat a solicitat aplicarea față de inculpata Goncear Elena Ivan a unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal al Republicii Moldova a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Goncear Elena Ivan dacă ea în termen de probă de 2 (doi) ani, nu va săvârşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Partea apărării în ședința de judecată a pledat pentru stabilirea inculpatei a unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal al Republicii Moldova a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Goncear Elena Ivan dacă ea în termen de probă de 2 (doi) ani, nu va săvârşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Luând în consideraţie caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatei Goncear Elena Ivan, instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limita prevăzută de art. 264^1 alin. (5) Cod penal cu respectarea art. 61, art. 75-78, art. 80 Cod penal, și anume - sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal al Republicii Moldova a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui Goncear Elena Ivan dacă el în termen de probă de 2 (doi) ani, nu va săvârşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat, pedeapsă negociată și acceptată în totalitate de inculpata Goncear Elena Ivan.

Concluzionând, instanța consideră că acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între procuror și învinuită cu aprobarea, în scris, a acestuia de către procurorul ierarhic superior, este unul legal și urmează a fi acceptat de instanța de judecată, inclusiv categoria pedepsei și cuantumul pedepsei convenit de părți, și anume sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal al Republicii Moldova a dispune neexecutarea pedepsei sub formă

de închisoare aplicată lui Goncear Elena Ivan dacă ea în termen de probă de 2 (doi) ani, nu va săvârşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu art. 384-385, art. 389, art. 392-395, art. 397, art. 437, art. 509 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

condamnă:

Se recunoaște vinovată **Goncear Elena Ivan** de săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art. 264[1] alin. (5) Cod penal, aplicându-i, în conformitate cu prevederile art. 80 Cod penal, pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 90 Cod penal al Republicii Moldova, a dispune neexecutarea pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui **Goncear Elena Ivan**, dacă ea în termenul de probă de 2 (doi) ani, nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin comportare exemplară va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Se obligă **Goncear Elena Ivan** să îndeplinească următoarele obligaţiuni:

- a) să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta;
- b) să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile;
- d) să urmeze un tratament în caz de alcoolism, narcomanie, toxicomanie;
- g) să participe la programe probaţionale.

După ce sentinţa va deveni executorie, inculpata **Goncear Elena Ivan** este obligată să se prezinte la organul de probaţiune în a cărui raza îi este domiciliul.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Toma Alexandru**