Dosarul nr. 4-305/24
(4-24134717-46-4-26112024)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

13 decembrie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tocaiuc Ghenadie
Grefier Cramarciuc Daniela
cu participarea
Agentului constatator Bruma Mihail

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională pornită în privinţa lui:

Țurcan Dan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, studii medii incomplete, neangajat în cîmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit de comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă :

Țurcan Dan la data de 02.10.2024, în jurul orelor 20:00, aflînsu-se pe stradă, în mun. Soroca, str. Independenței, 42, prin acțiunile sale huliganice, a jignit și acostat în loc public pe cet. Stratuța Andreia.

Astfel, la data de 22.11.2024 în privinţa lui Țurcan Dan a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 354 alin. (1) Cod contravenţional, întocmit în lipsa acestuia, în prezența unui martor.

La data de 25.11.2024, materialele dosarului contravenţional au fost remise instanţei de judecată spre examinare conform competenţei prevăzută de prevederile Codului Contravenţional.

În ședința de judecată, agentul constatator, Bruma Mihail, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Țurcan Dan, solicitînd sancționarea acestuia conform Legii.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Țurcan Dan fiind înștiințat despre data, ora, locul examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța dispunînd examinarea acesteia în lipsa lui.

Studiind materialele dosarului contravențional, administrând cumulul de probe, instanța consideră că, în acţiunile persoanei atrase la răspundere contravențională Țurcan Dan sunt prezente semnele contravențiilor prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional cu indicii de calificare – „*Huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice*”.

Conform art. 425 alin. (1)-(3) Cod contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau

inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Vinovăţia lui Țurcan Dan, este dovedită şi confirmată prin următoarele probe prezentate de către agentul constatator şi acceptate de către instanţa de judecată:

- proces-verbal cu privire la contravenţie din 22.11.2024 întocmit în privinţa lui Țurcan Dan în baza art. 354 alin. (1) Cod Contravenţional;
- comunicare telefonică nr. 6510 din 02.10.2024;
- cerere de la Stratuța Andreia din 02.10.2024;
- proces verbal de cercetare la fața locului din 02.10.2024;
- proces-verbal de audiere a victimei Stratuța Andreia din 02.10.2024;
- raporturile agentului constatator Bruma Mihail.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Astfel, instanța de judecată, reieșind din materialul probator acumulat, consideră necesar de a recunoaşte vinovat cet. Țurcan Dan în săvârșirea contravenţiilor prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod Contravenţional.

În ceea ce priveşte legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie din 22.11.2024, instanţa constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod Contravenţional.

Instanța reține că sancţiunea art. 354 alin. (1) Cod Contravențional prevede în calitate de pedeapsă amendă de la 6 la 30 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 60 de ore.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenționale stabilite la art. 41 Cod contravenţional, anume caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica persoanei şi circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Circumstanţe atenuante sau agravante stabilite la art. 42-43 Cod Contravenţional, nu au fost constatate.

Careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. 19, art. 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

Reieşind din cele expuse, ţinând cont de scopul legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii, instanţa de judecată consideră posibilă stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în conformitate cu prevederile art. 354 alin. (1) Cod contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se recunoaşte vinovat Țurcan Dan în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravenţional în conformitate cu care a-i stabili pedeapsă de amendă în mărime de 16 (șasesprezece) unități convenționale, echivalentul a 800 (opt sute) lei.

Se explică lui Țurcan Dan că conform art.34 alin.(3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărîrea cu drept de recurs în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Tocaiuc Ghenadie

Președintele ședinței: Ghenadie Tocaiuc